



ÓBUDAI EGYETEM
ÓBUDA UNIVERSITY

Bánki Donát Gépész és Biztonságtechnikai Mérnöki Kar
Biztonságtudományi és Kibervédelmi Intézet



SZAKDOLGOZAT

OE-BGK
2025.

Hallgató neve: Horváth Tibor

Hallgató törzskönyvi száma: T011141/FI12904/B



1081 Budapest,
Népszínház u. 8.

+36 (1) 666-5414
+36 (1) 666-5300

email@uni-obuda.hu
www.uni-obuda.hu



ÓBUDAI EGYETEM
ÓBUDA UNIVERSITY

Óbudai Egyetem
Bánki Donát Gépész és Biztonságtechnikai Mérnöki Kar
Biztonságtudományi és Kibervédelmi Intézet

SZAKDOLGOZAT FELADATLAP

Hallgató neve: Horváth Tibor

Szakedolgozat száma: [REDACTED]

Törzskönyvi száma: T011141/FI12904/B

Neptun kódja: [REDACTED]

Szak: biztonságtechnikai mérnöki

Specializáció: biztonságtechnikai mérnöki - biztonságtechnikai

A dolgozat címe: A Budapest Park mint rendezvényhelyszín biztonságtechnikai felépítésének megtervezése

A dolgozat címe angolul: The security technology system of a Music Venue: Budapest Park

A feladat részletezése:

1. A hazai rendezvényhelyszínek biztonságtechnikája és abban a Budapest Park elhelyezkedése.
2. A Budapest Park kialakítása és héjvédelme.
3. A Budapest Park kamera rendszerének megtervezése.
4. A Budapest Park élőerős őrzésének megszervezése.
5. A rendezvény helyszínén történő nemzetközi koncert biztonsági protokolljának megtervezése és koordinációja.
6. A helyszín biztonsági incidensei és azok kezelésének módja.

Intézményi konzulens neve: Dr. Őszi Arnold

A kiadott téma elévülési határideje: 2026. 12. 15.

Beadási határidő: 2025. 12. 15.

A szakedolgozat: Nem titkos.

Kiadva: Budapest, 2025. 10. 27.



[Signature]
Intézetigazgató

A dolgozatot beadásra alkalmasnak találom: 2024. 12. 15.

[Signature]
belső konzulens

.....
külső konzulens

HALLGATÓI NYILATKOZAT

Alulírott **Horváth Tibor** [REDACTED] hallgató kijelentem, hogy a szakdolgozat saját munkám eredménye, a felhasznált szakirodalmat és eszközöket azonosíthatóan közöltem. Az elkészült szakdolgozatban található eredményeket az egyetem és a feladatot kiíró intézmény saját céljára térítés nélkül felhasználhatja, a titkosításra vonatkozó esetleges megkötések mellett.

Budapest, 2025. december 15.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, flowing letters, likely representing 'Tibor Horváth'. The signature is written above a horizontal dotted line.

hallgató aláírása

**A BUDAPEST PARK, MINT
RENDEZVÉNYHELYSZÍN
BIZTONSÁGTECHNIKAI FELÉPÍTÉSÉNEK
MEGTERVEZÉSE**

TARTALOMJEGYZÉK

TARTALOMJEGYZÉK	5
BEVEZETÉS.....	7
1. A RENDEZVÉNYHELYSZÍNEK BIZTONSÁGTECHNIKÁJA.....	9
1.1 Budapest	9
1.2 Törvényi szabályozás bevezetése.....	10
1.3 West Balkán, a jelenkori szabályozás kiindulási pontja	11
1.4 Jelenlegi szabályozás	13
1.5 A Budapest Park	15
1.5.1 A Budapest Park rövid bemutatása.....	15
1.5.2 Budapest Park, mint rendezvényhelyszín.....	17
2. A BUDAPEST PARK KIALAKÍTÁSA ÉS HÉJVÉDELME	18
2.1 Terület, határok, alapadatok.....	18
2.2 Kerítés- és héjvédelmi koncepció.....	19
2.3 Kapu- és bejáratrendszer; forgalomfelosztás.....	20
2.4 Beléptetési rendszer és ellenőrzési eljárás.....	22
2.5 Vészkijáratok, menekítési rendszer és információs közzététel	23
2.6 Műszaki elemek és üzemeltetési kapcsolatrendszer.....	23
3. A BUDAPEST PARK KAMERA RENDSZERÉNEK MEGTERVEZÉSE	24
3.1 Külső behatolás és bedobás megelőzésének jelentősége a kamerarendszer-tervezésben	24
3.2 Közönség mozgások nyomonkövetése	25
3.3 Közönségpanaszok és biztonsági incidensek valós idejű és utólagos kezelése..	26
3.4 Szervezői területek, munkaterületek megfigyelés	27
3.5 Rendszerben használt eszközök	28
4. A BUDAPEST PARK ÉLŐERŐS ŐRZÉSÉNEK MEGSZERVEZÉSE.....	31
4.1 A biztonsági szervezet felépítése	31

4.2	Őrzési és szolgálati rend	32
4.3	A beléptetés és kizárás biztonsági elvei	33
4.4	Kapcsolattartás és együttműködés	35
4.5	Vészhelyzeti működés	35
5.	A RENDEZVÉNY HELYSZÍNEN TÖRTÉNŐ NEMZETKÖZI KONCERT BIZTONSÁGI PROTOKOLLJÁNAK MEGTERVEZÉSE ÉS KOORDINÁCIÓJA	37
5.1	Előkészítés	37
5.2	Elvárások	40
5.3	Protokoll és helyszíni lehetőségek	41
5.4	Napi lebonyolítás	41
5.5	Minimum biztonsági létszámok	42
5.6	Különleges intézkedések	43
6.	A HELYSZÍN BIZTONSÁGI INCIDENSEI ÉS AZOK KEZELÉSÉNEK MÓDJA.....	44
6.1	A 2015-ös Párizsi terrorcselekmény a Bataclan koncerthelyszínen	44
6.2	2018: Anna & Barbies koncert – célzott fenyegetés	46
6.3	2025: dESH koncert – tömegjelenetek.....	47
7.	Összefoglalás	50
8.	Summary.....	51
9.	Irodalomjegyzék	53
10.	Ábrajegyzék.....	55

BEVEZETÉS

A nagy létszámú zenés, táncos rendezvények ma már nemcsak kulturális és gazdasági jelentőségű események, hanem egyben komplex biztonsági rendszerek működtetését igénylő környezetek is. A hazai és nemzetközi tragédiák megmutatták, mennyire sérülékennyé válhat egy rendezvény, ha a helyszín fizikai kialakítása, a biztonságtechnika és az élőerős őrzés nem alkot koherens rendszert. Magyarország egyik legnagyobb befogadóképességű szabadtéri szórakozóhelye, a Budapest Park jó példája annak, hogyan találkozik a jogi szabályozás, a műszaki feltételrendszer és a gyakorlati biztonságsszervezés egy olyan környezetben, ahol naponta több ezer látogató fordul meg.

A téma aktualitását az adja, hogy a rendezvényhelyszínek működése ma már szigorúan szabályozott, ugyanakkor a gyakorlati megvalósítás komoly szakmai feladat a helyszín üzemeltetésében érintetteknek. Ilyen feladat például a befogadóképesség tényleges betartása, a menekítési útvonalak akadálymentesíthetősége, a biztonsági terv gyakorlati alkalmazhatósága vagy a magánbiztonsági szolgálat felkészítése és felkészültsége. A nemzetközi produkciók növekvő biztonsági elvárásai – például a produkciók saját biztonsági protokolljai, bejárasi rendjei, személyvédelmi követelményei – újabb kihívásokat hoznak, amelyekre a magyarországi jogi és rendészeti környezet sok esetben csak részben ad keretet.

A szakdolgozat célja, hogy átfogó képet adjon a zenés, táncos rendezvények biztonságtechnikai és jogi kereteiről, és bemutassa, hogyan érvényesülnek ezek a követelmények egy konkrét helyszínen, a Budapest Parkban. A vizsgálat kitér arra, hogy miként kapcsolódik össze, hogyan került megtervezésre és szervezésre a helyszín, figyelembe véve az olyan körülményeket, mint a helyszín fizikai kialakítása, a biztonságtechnikai rendszerek működése, valamint az élőerős őrzés, továbbá arra is, hogyan illeszthetők a nemzetközi előadók és turnék biztonsági protokolljai a hazai jogszabályi környezethez. Emellett a dolgozat célja a múltbeli biztonsági incidensek – különösen a West Balkán eseményeinek – olyan értelmezése, amely hozzájárul ahhoz, hogy a jelenlegi szabályozás és gyakorlat esetleges hiányosságai is feltárhatók legyenek.

A szakdolgozat módszertana több pilléren nyugszik: egyrészt részletes jogszabály- és dokumentumelemzésen, amely az OTSZ és a vonatkozó kormányrendeletek előírásait vizsgálja; másrészt esettanulmányon, amely a Budapest Park biztonsági dokumentációját, üzemeltetési szabályait és rendezvénybiztosítási gyakorlatát dolgozza fel. A módszertant kiegészítik a nemzetközi turnék biztonsági előírásai, valamint korábbi hazai és külföldi incidensek összehasonlító elemzése.

A dolgozat először bemutatja a rendezvénybiztonság fogalmi és elméleti alapjait, majd történeti áttekintést ad a hazai rendezvénybiztonság fejlődéséről és a meghatározó események hatásairól. Ezt követi a jelenlegi szabályozási környezet részletes elemzése, majd a Budapest Park fizikai és biztonságtechnikai kialakításának bemutatása. A dolgozat külön fejezetben foglalkozik az élőerős őrzés megszervezésével, továbbá részletesen bemutatja egy nemzetközi koncert biztonsági protokolljának megtervezését és koordinációját. A záró rész a rendezvényhelyszínen előforduló biztonsági incidensek típusait és kezelését tárgyalja, mind hazai, mind nemzetközi példák alapján.

1. A RENDEZVÉNYHELYSZÍNEK BIZTONSÁGTECHNIKÁJA

A rendezvények története egyidős az emberi közösségek kialakulásával. Már az ókorban is tartottak közösségi eseményeket: vallási szertartásokat, sportversenyeket, piaci vásárokat és színházi előadásokat. [1] Ezek közül valószínűleg a legjobbak dokumentáltak az olimpiák, melyek a teljes szélességét lefedték a modern kori értelemben értett rendezvényeknek. Ezen események nem csak sporteseményként funkcionáltak, de céljaik között volt a közösségépítés is.

A kulturális és szórakoztató rendezvények a 19. században jelentek meg, amikor megalapították az első koncerttermeket, színházakat és városi fesztiválokat és bálakat. Hazánkban is ekkortól olvashatunk nagyobb rendezvényekről, mint az 1896-os millenniumi évi programok az állandó kőszínházak, színházi eseményeket, stb. A rendezvények tekintetében megkülönböztetünk olyan helyszíneket, amelyek folyamatosan üzemelnek és ezáltal egy egyszeri engedélyeztetési eljárásnak kell megfelelniük (színházak, kulturális intézetek, stb.), míg vannak azok a rendezvényhelyszínek, amelyeket ideiglenes rendezvényhelyszínen valósítanak meg. Ezek a rendezvények mivel nem folyamatos üzemeltetés alatt állnak, hanem csak időről időre működnek újra és újra engedélyeztetniük kell a működésüket. A modern kori értelemben az ideiglenes rendezvényhelyszíneken megvalósuló események egyik első példájának a Szegedi Szabadtéri Játékokat tekinthetjük Magyarországon. [2] Elsőként 1931-ben rendezték meg, viszont a háború alatt szünetelt, majd 1959-ben egy kényszerű 20 éves szünet után nyitott újra.

1.1 Budapest

Szegedhez hasonlóan Budapesten is a 60-as évekből találunk példát ideiglenes rendezvényhelyszínre. A Budai Ifjúsági Park, azaz Ifipark, a II. Világháborúban szétlőtt Várkert Bazár helyén valósult meg. Az Ifipark, amely a Budapest Park számára is egy irányadó minta volt, eleinte minden korosztály számára ajánlott kultúrprogramokat, de a 60-as évek második felében majd egészen a 70-es évek végéig a zenekarok, leginkább rockzenekarok foglalták be a helyszínt. Egy-egy koncert alatt, mint például a Piramis és P.Mobil közös koncertje alatt tízezer emberről számoltak be a tudósítások. Az Ifipark esetében az államhatalom fontos, meghatározott célja volt, hogy a fiatalok biztonságosan szórakozzanak, de Sebők János már tesz említést a biztonsági szolgálatról is ahogy, pofozzák a vendégeket. [3] Később egy a mai

értelemben vett biztonsági incidens is hozzájárult a helyszínnel kapcsolatos aggályok növekedéséhez: az 1980-as májusi Edda koncerten a bejárat melletti kőkorlát leomlott és öt fiatal megsérült. A magyarázat szerint az 1960-as felújítás után nem nagyon foglalkoztak a „Park” állapotával, ezért történhetett a baleset. Ezekután csak ideiglenesen, majd végül 1984-ben zárták be a helyet. [4] [5]

1.2 Törvényi szabályozás bevezetése

A rendezvények biztonságos lebonyolítása, vagyis a biztonságtechnikai és szervezési elemek tudatos alkalmazása csak a 20. század második felében vált a rendezvényszervezés szerves részévé. A 19–20. század fordulóján a közösségi események – bálók, vásárok, ünnepi felvonulások – rendjének fenntartása elsősorban rendőri, csendőrségi vagy katonai jelenléttel történt, de sem technikai, sem szervezeti értelemben nem létezett külön „rendezvénybiztonsági szakma.”

Suszter Tamás kutatása rámutat arra, hogy ebben az időszakban a biztonság még inkább rendészeti kontrollt jelentett, semmint a tömegek mozgását és kockázatát figyelembe vevő szakmai tervezést. A törvény szerint a fővárosi rendőrség feladatai a közé tartozott a zenés és táncos multságok felügyelete is az alábbiak szerint. [6]

„e) mindennemű nyilvános előadások, mutatványok, tánczvigalmak, fáklyás és egyéb menetek a fővárosi rendőrségnél jelentetnek be, s a mennyiben azokhoz a fennálló törvények vagy törvényes gyakorlat szerint engedély kívántatik, adja az engedélyeket; az üzletszerű ily előadásokért az 1875. évi XXV. tc. 7. és következő §-ai által megállapított díjakon kívül fizetendő díjak minimumát és maximumát - a belügyminister jóváhagyása mellett - a fővárosi közgyűlés, az engedélyek kiállításáért és a rendőri segédletért járó díjakat pedig, szintén belügyministeri jóváhagyás mellett, a fővárosi rendőrség állapítja meg. Egyes concret esetben a fentebbiek szerint megállapított szabályrendelet korlátai között, a fővárosi rendőrség alkalmazza a díjtételeket, s az előadás díját a főváros, az engedély kiállítása és a rendőri segédlet díját pedig a rendőralapba szolgáltatja be;” [7]

A történeti fordulóponthoz az 1910-es ökörítőfülpösi bálkatasztrófa jelentette, ahol egy petróleumlámpa világítás okozta tűzvész során több mint 300 ember vesztette életét. Ennél az esetről is a katasztrófa oka, hogy a menekülés közben tömegjelenet alakult ki az egyedüli

bejáratnál, illetve a csűr kapuját keresztgerendákkal torlaszolták el. Az eset rávilágított arra, hogy a rendezvények helyszínének kijelölése, az építmények anyaga, a kijáratok száma, a kellő körültekintés része kell, hogy legyen a szervezésnek, engedélyezése pedig már ekkor is a rendőrhatalóság feladata volt, illetve a községi elől járástól helyhatósági engedély is szükséges.

A korabeli szabályozás alapját részben az 1881. évi XXI. törvénycikk adta a közrend fenntartásáról, amely kimondta, hogy „a községi előljárást felelős a közrendezvények biztonságos lefolyásáért és a köznyugalom fenntartásáért”. [7] Ez a törvény még nem használt biztonságtechnikai terminológiát, de lefektette a hatósági engedélyezés és ellenőrzés alapelveit. A 20. század elején ehhez társultak az önkormányzati szintű rendeletek, amelyek előírták például, hogy táncmulatságot csak *tűzveszélytelen* helyen lehet tartani, és a szervező köteles biztosítani a „kijáratok szabad megközelítését”. [7]

A rendezvénybiztonság valódi szakmai irányt csak az 1960-as évektől vett: a modern tömegrendezvények, koncertek, sportesemények megjelenésével kialakult az a komplex rendszer, amelyben a rendőrség, a tűzoltóság, a mentőszolgálat és a szervezői biztonsági személyzet együttműködik. Suszter Tamás szerint ez a folyamat Magyarországon a „fesztyárválszak” (1990-től) idején zárult le, amikor már megjelentek az első biztonsági vállalkozások, a kockázatelemzés és a hatósági koordináció – vagyis a rendezvénybiztonság mint önálló szakma. [6, p. 145]

1.3 West Balkán, a jelenkori szabályozás kiindulási pontja

A jelenleg rendezvényekkel kapcsolatos szabályokat alapvetően meghatározta és új megvilágításba helyezte a tragédia ami 2011. január 15-én este következett be a budapesti Nyugati téren található West-Balkán szórakozóhelyen, amely az egykori Skála Metró épületkomplexumának felső szintjein működött. Az adott estére egy nagyléptékű zenés-táncos eseményt hirdettek meg, amelyre mintegy 4200 fiatal érkezésére számítottak a szervezők, bár a helyszínnek ekkor, mindössze 300 főre volt engedélye. A programot eredetileg 20:00 órára tervezték, azonban a beléptetés — szervezési hibák, illetve technikai késedelem miatt — csak 21:00 órakor kezdődött meg.

A West-Balkán rendezvényhelyszín sajátos épületstruktúrában működött: a szórakozóhely termei a 3. és 4. emeleten helyezkedtek el, míg a ruhatár a 2. emeleten kapott helyet. A vendégeknek ezért egy szűk, korlátozott kapacitású folyosón és egyetlen lépcsőházon keresztül kellett eljutniuk a ruhatárhoz, majd onnan tovább a felsőbb szintekre.

Bár a rendezvény kommunikációja három bejutási pontot ígért, a gyakorlatban mindössze egyetlen kaput használtak. A fiatalok először biztonsági ellenőrzésen estek át, majd jegyvásárlás és karszalagosítás után léphettek az épületbe.

A beléptetés a késés miatt már 21 óra után jelentősen lemaradásban volt, ezért a szervezők 22:00 és 22:30 között felgyorsították a vendégek beengedését, mivel a Nyugati téri pláza előtti részre több ezer fiatal zsúfolódott össze. Ekkorra már mintegy 2800 látogató tartózkodott az épületben, ami a terhelhetőség határait nagymértékben meghaladta. Bár a szervezők azzal kalkuláltak, hogy a teljes létszám nem lesz egyszerre jelen a tánctereken, a tömegáramlás tényleges irányait és sebességét nem vették figyelembe. [8]

A tragikus helyzetet az idézte elő, hogy amíg a bejárat felől folyamatosan egyre többen kerültek be az épületbe — gyorsított beléptetéssel —, addig a felső szintekről is megindult lefelé a tömeg, ugyanazon a szűk lépcsőházon keresztül, egy olyan pánik miatt aminek kialakulására és okára a mai napig többféleképpen hivatkoznak. Így két nagy tömeghullám találkozott egyetlen, kapacitását messze meghaladó menekülési útvonalon. A lefelé tartók és az érkező vendégek egymással szemben torlódtak fel, ami hirtelen, erőteljes nyomást fejtett ki a lépcsőház falaival és korlátaival szemben.

A nyomás hatására több fiatal elesett vagy a falhoz szorult, a mögöttük érkező tömeg pedig — tehetetlenségénél fogva — rájuk préselődött. A beszűkült mozgástér, a pánikhangulat, a sötétség és a zsúfoltság miatt a helyzet gyorsan irányíthatatlanná vált. A tumultus következtében három fiatal lány a helyszínen életét veszítette, halálukat az igazságügyi orvosszakértői vizsgálatok szerint fulladás (crush asphyxia) okozta. További tizenegy személy szenvedett nyolc napon túl gyógyuló testi sérüléseket.

A későbbi hatósági vizsgálatok megállapították, hogy a tragédia a túlszűfoltság, a helyiség alkalmatlansága ekkora tömeg kezelésére, a nem megfelelő beléptetési gyakorlat, valamint a rosszul kialakított és ellenőrizetlen menekülési útvonalak együttes következménye volt. A rendezők hibás feltételezése — miszerint a teljes létszám soha nem fog egyszerre mozogni a helyszínen — végzetesnek bizonyult, amikor a két irányból összeérő tömeghullám egyetlen szűk lépcsőszakaszban találkozott.

Az eset mély nyomot hagyott a közvéleményben és az állami szervekben. A rendőrség kilenc nap alatt lezárta a nyomozást, és nyolc embert gyanúsított meg halálos tömegszerencsétlenséget okozó gondatlan veszélyeztetéssel. Végül négy személlyel szemben emeltek vádat — köztük a klub ügyvezetője, a rendezvényszervező cég vezetője, valamint a biztonsági szolgálat vezetője. [9]

A bíróság első fokon fogházbüntetést szabott ki az érintettekre, elismerve, hogy a klub működtetésében, a biztonsági szolgálat megszervezésében, valamint a menekülési útvonalak és kapuk felügyeletében súlyos mulasztások történtek. A döntés hatására erős nyomás nehezedett a rendeletek felülvizsgálatára és az engedélyezési, biztonsági feltételek szigorítására. Ezt nagyon gyorsan lefolytatták a szakhatósági illetve a törvényhozók, az új szabályozás, az ún. “a zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III. 8.) Kormányrendelet” már március 8-án elfogadásra került és 8 nappal később hatályba is lépett. Ennek következtében, elindult a rendezvényhelyszínek ellenőrzése: az országos tűzvédelmi és hatósági felügyelet keretében 2011 első felében több mint 2 200 klubot vizsgáltak felül, közülük 27-et azonnal bezárattak, mert nem feleltek meg a menekülés, kiürítés vagy befogadóképesség előírásainak. Ezentúl 90 helyszínen indult szabálysértési eljárás, 108 esetben tűzvédelmi bírságot szabtak ki, és több száz klub kapott hatósági figyelmeztetést. [10]

A West-Balkán-eset tehát nem pusztán egy tragédia volt, hanem mérföldkő a magyar rendezvény- és szórakozóhely-biztonság történetében. Rávilágított arra, hogy a klubok működtetése, a látogatószám kontrollja, a beléptetés rendszere, a menekülési útvonalak biztosítása és a megfelelő élőerős őrzés nem opcionális, hanem létfontosságú feltétele egy esemény biztonságos lebonyolításának. A bírói ítélet és az azóta történt szabályozási szigorítások együttesen egy új fejezetet nyitottak a hazai rendezvénybiztonságban — olyat, amelyben az engedélyek, felelősségek és biztonsági protokollok átláthatósága kulcsfontosságúvá vált.

1.4 Jelenlegi szabályozás

A hazai környezetben jelenleg a rendezvényhelyszíneket alapvetően az “54/2014. (XII. 5.) BM rendelet az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról” 105 és 106. fejezete illetve a zenés, táncos rendezvények biztonságos működésének kereteit a 23/2011. (III. 8.) Kormány rendelet határozza meg. A rendelet hatálya minden olyan alkalmi vagy rendszeres zenés, táncos rendezvényre kiterjed, amelyet egyrészt tömegtartózkodásra szolgáló építményben vagy annak helyiségében tartanak, másrészt pedig olyan szabadtéri eseményekre, ahol a rendezvény ideje alatt bármely időpontban várhatóan ezer fő fölé emelkedik a résztvevők száma. Ugyanakkor a jogszabály kifejezetten kizár bizonyos eseménytípusokat: nem vonatkozik például gyülekezési jog hatálya alá tartozó demonstrációkra, választási rendezvényekre, vallási szertartásokra,

családi eseményekre, illetve a köznevelési és szakképző intézmények saját szervezésű programjaira.

A rendelet pontos fogalommeghatározást ad a zenés, táncos rendezvény fogalmára: nyilvános, nem zártkörű, ülőhelyhez nem kötött, döntően élőzene vagy lemezbemutató formájában nyújtott zeneszolgáltatásról van szó, ahol a zene a főszolgáltatás. A szabályozás különbséget tesz rendszeres és alkalmi rendezvény között: az előbbi heti vagy havi gyakorisággal, az adott helyszínen ismétlődően megtartott eseményt jelent, míg az utóbbi egy adott időszakhoz kötődik, legfeljebb tíz egymást követő napon át.

A kormányrendelet egyik központi eleme az engedélykötelezettség. Zenés, táncos rendezvény csak rendezvénytartási engedéllyel tartható, amelyet a rendezvény helye szerinti települési önkormányzat jegyzője (Budapesten a kerületi jegyző, illetve fővárosi kezelésű területen a főjegyző) ad ki. Az engedély nem váltja ki a működési engedélyhez vagy egyéb szakhatósági engedélyekhez kapcsolódó kötelezettségeket, hanem azokkal együtt, egymásra épülve működik. Az engedélykérelemben meg kell jelölni a helyszín jogcímét, a rendezvény pontos azonosító adatait (név, befogadóképesség, alapterület, helyrajzi szám), a gyakoriságot és nyitvatartási időt, a kapcsolódó szolgáltatásokat, és csatolni kell a biztonsági tervet, adott esetben a tűzvédelmi szabályzatot is.

Az eljárás során a jegyző – szükség esetén – helyszíni szemlét rendelhet el, amelyen a szakhatóságok (tűzvédelem, rendőrség, mentőszolgálat stb.) közösen vesznek részt. A szemlén rögzített megállapításokat jegyzőkönyvben dokumentálják, és ezek alapján adják ki, vagy utasítják el az engedélyt. A kiadott engedélyt a jegyző nyilvántartásba veszi, és a nyilvántartást az önkormányzat honlapján is közzéteszi, biztosítva a rendezvénytartás átláthatóságát és ellenőrizhetőségét.

A rendelet részletesen szabályozza a biztonsági terv tartalmát. A tervnek tartalmaznia kell a helyszín alaprajzát, befogadóképességét, a belépés és eltávozás rendjét, a kiürítési és menekítési eljárásokat baleset, elemi csapás vagy tömeges rendbontás esetére, valamint a biztonsági követelmények végrehajtásában közreműködők tevékenységének leírását. A tervben rögzíteni kell a biztonsági személyzet létszámát és feladatait, az egészségügyi biztosítás feltételeit, szabadtéri rendezvények esetén pedig a viharos időjárás esetére szóló intézkedési tervet is. Ezzel a kormányrendelet a rendezvénybiztonságot egy előre rögzített, dokumentált kockázatkezelési rendszerhez köti.

Külön fejezet foglalkozik az üzemeltető és a szervező kötelezettségeivel. A szervező feladata a biztonsági tervben, tűzvédelmi előírásokban foglaltak betartatása, az időjárási kockázatok folyamatos figyelése, és szükség esetén a rendezvény felfüggesztése a résztvevők

biztonsága érdekében. Ugyancsak a szervező felelőssége az elsősegélynyújtásra képzett személyzet biztosítása. A rendelet kifejezetten előírja, hogy a rendezvény gyakoriságáról, időpontjáról, a biztonsági és tűzriadó tervről szóló dokumentumokat a helyszínen jól látható módon, valamint a szervező honlapján is elérhetővé kell tenni – ez már nemcsak hatósági, hanem közönség-tájékoztatási kötelezettség is.

A biztonsági személyzetre vonatkozó szabályok szintén részletesek. A biztosításnak mindig a rendezvény és a helyszín jellegzetességeihez, valamint a befogadóképességhez kell igazodnia; nagyobb létszám esetén kötelező, hogy a biztonsági állományban legyen legalább egy biztonságsszervezői képesítéssel rendelkező személy, és több szakképzett személy- és vagyónőr. A biztonsági személyzetnek és a szervezőnek a képzettséget igazoló dokumentumokat a rendezvény teljes időtartama alatt magánál kell tartania, és ellenőrzéskor fel kell tudnia mutatni. A rendelet felhatalmazza a szervezőt arra is, hogy a fiatalok belépését korlátozza, illetve életkorhoz kötött, megkülönböztető karszalaggal szabályozza az alkoholfogyasztás ellenőrizhetőségét.

A kormányrendelet fontos eleme az ellenőrzési rendszer. A zenés, táncos rendezvények felügyeletére jogosult a jegyző, a szakhatóságok, illetve bármely más jogszabály által feljogosított hatóság. A jegyző ellenőrzési tervet készít, amely alapján évente legalább egyszer, rendszeres rendezvényeknél pedig a rendezvényidőpontokban is több alkalommal kell helyszíni ellenőrzést tartani. Az ellenőrző hatóságok eszköztára széles: a figyelmeztetéstől és hiánypótlási felszólítástól kezdve a rendezvény azonnali felfüggesztéséig terjed. Kötelező a rendezvény leállítása például a befogadóképesség nyilvánvaló túllépése, a szükséges biztonsági személyzet hiánya, engedély nélküli működés, vagy az élet- és testi épség közvetlen veszélyeztetése esetén.

1.5 A Budapest Park

1.5.1 A Budapest Park rövid bemutatása

A Budapest Park létrejöttét egyértelműen meghatározta a budapesti szabadtéri szórakozóhelyek 2010-es évek eleji átrendeződése, köztük a Zöld Pardon bezárása, amely több mint egy évtizeden át a főváros egyik legfontosabb könnyűzenei találkozóponja volt. A hely megszűnésével jelentős, addig folyamatosan és kiszámíthatóan működő közönség maradt

megfelelő infrastruktúra nélkül, miközben a szigorodó hatósági előírások és a növekvő látogatói elvárások világossá tették, hogy egy korszerűbb, biztonságosabb és professzionálisabb szabadtéri koncerthelyszín kialakítására van szükség. A Budapest Park létrehozásának valódi fordulópontja azonban nem pusztán a kínálati oldal hiánya volt, hanem az a felismerés, hogy Budapest kulturális és rendezvényipara egy olyan méretű, technológiai színvonalú és biztonsági felkészültségű állandó szabadtéri helyszínt nélkülöz, amely képes nagy nemzetközi produkciókat, több ezer fős látogatószámot és komplex technikai igényeket egyaránt kiszolgálni.

A helyszín kiválasztásakor kiemelt szempont volt egy olyan terület megtalálása, amely megfelel a modern rendezvényipar technológiai és biztonságtechnikai követelményeinek. A Soroksári út–Kvassay híd környéke a 2010-es évek elején még jórészt alulhasznosított rozsdáövezet volt, ugyanakkor logisztikai és városszerkezeti szempontból rendkívül kedvező adottságokkal rendelkezett. A terület nagy alapterülete lehetővé tette a több, jól szeparálható funkciózóna kialakítását (színpad–nézőtér, backstage, gazdasági területek, vendéglátó zónák, be- és kiléptetési pontok), ami elengedhetetlen feltétele a biztonságos és hatékony tömegrendezvény-szervezésnek. A jó közlekedési kapcsolatok, a kvázi „városhatékonyosság” és a zajvédelmi paraméterek egyaránt támogatták, hogy a Park hosszú távú városi infrastruktúrára épülő megoldásként működhessen.

A Budapest Park megvalósításának egyik legerősebb szakmai mozgatórugója az volt, hogy létrejőjön egy olyan szabadtéri koncerthelyszín, amely kapacitásában – 8–12 ezer fős befogadás –, műszaki szolgáltatási szintjében, színpadtechnikai felszereltségében és biztonsági protokolljaiban is a fesztiválokkal azonos minőséget képes nyújtani, mégis egész szezonban, rendkívül gyors ki- és beépítési ciklusokkal működtethető. Ez a kettős elvárás – a fesztivál-szintű technológia és a városi klubok napi rugalmassága – alapvetően meghatározta a Park infrastruktúrájának kialakítását: mobil, gyorsan cserélhető modulok; nagy teherbírású színpadszerkezet; szektorizált és kontrollált vendégtér; dedikált menekítési útvonalrendszer; és olyan műszaki gerinchálózat, amely képes kiszolgálni a legnagyobb nemzetközi produkciók igényeit is.

A Park szakmai koncepciójának másik kulcseleme a skálázható üzemeltetési modell volt. A terület mérete és moduláris felépítése lehetővé tette, hogy a helyszín különböző eseménytípusokhoz – 1500 fős klubhangulatú buliktól 12 ezres nagykoncertekig – rugalmasan igazítható legyen. Ezzel párhuzamosan kialakult egy olyan szezonális, de rendkívül professzionális üzemeltetői csapat, amely rendezvénybiztonság, technikai kivitelezés, vendéglátás és operatív irányítás területén is fesztiválszintű tudással rendelkezik. A Park

létrehozásának egyik legnagyobb hozadéka éppen az volt, hogy a városi környezetben is sikerült olyan infrastruktúrát telepíteni, amely addig csak fesztiválkörnyezetben volt megszokott – ez pedig új mércét állított fel a fővárosi rendezvényhelyszínek között.

1.5.2 Budapest Park, mint rendezvényhelyszín

A Budapest Park a szabadtéri rendezvények besorolásába tartozik, mely szezonálisan, de rendszeresen, azaz nem alkalomszerűen van nyitva. A helyszínt az egyes rendezvényt napokon akár több mint 10.000 főt is látogathatja ezért az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014.(XII.5.) BM rendelet 4.§ (2) bekezdés 72. Pontja alapján a “kiemelt szabadtéri zenés, táncos rendezvény” kategóriájába tartozik, így a biztonságtechnikai szempontból eszerint kell tervezni. Az ezekre vonatkozó részletszabályokat “A zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III.8.) Kormányrendelet” szabályozza. A jogszabály részletezi, hogy ilyen események csak engedély birtokában tarthatók, illetve annak kiadásához a rendezvény szervezőjének milyen kötelezettségek vannak. Külön, kiemelt figyelem került itt a biztonsági terv meglétére, illetve amennyiben külön jogszabály kötelezővé teszi akkor a tűzvédelmi szabályzatot. Ezen jogszabály 8. Paragrafusa tartalmazza, hogy a biztonsági terv mikre kell, hogy kitérjen. Részletesen tartalmazza a rendezvény helyszínének alaprajzát, befogadóképességét, és az oda való belépés és eltávozás rendjét, a rendezvény helyszínének baleset, elemi csapás, tömeges rendbontás esetére vonatkozó kiürítési, menekítési tervét, a biztonsági követelmények érvényesítésében közreműködők tevékenységének leírását, a biztonsági személyzet létszámát, és az egészségügyi biztosítás feltételeinek meglétére vonatkozó utalást.

2. A BUDAPEST PARK KIALAKÍTÁSA ÉS HÉJVÉDELME

2.1 Terület, határok, alapadatok

A Budapest Park a IX. kerületben, a 38034/6 hrsz. alatt, fizikailag a 1095 Budapest, Fábrián Juli tér 1. szám alatt található melyet elhelyezkedése és korábbi hivatalos címe szerint 1095 Budapest, Soroksári út 60. ként hivatkoztak rá korábban. Az ingatlan nyilvántartás szerinti teljes területe 27.148 m², amelyből a Park üzemeltetés alatt álló bérelt terület 11.467 m². A rendezvényterület tényleges határa a Soroksári út – Kvassay Jenő út – Szervízút. (1. 1. Ábra - Átnézeti helyszínrajz) A szervízút korábban valódi, gépjármű közlekedésre alkalmas szervízút volt, de 2025-től kezdődően, a vasútépítési munkálatok miatt, a szervízút jelenleg gyalogosközlekedésre van kialakítva, illetve a helyszín egészségügyi szolgálata használja a mentésben résztvevő mentőjármű be, illetve kiparkolására. A rendezvényterület a biztonsági terv mellékleteiben részletezett módon kerítéssel van kijelölve; a határvonal magában foglalja a főbejárat előtti, a telekhatárig tartó bérelt területrészt is, mely a részben gyülekező terület a rendezvényre érkezőknek, részben pedig a beengedéshez kapcsolódó pufferterület. [11]



1. Ábra - Átnézeti helyszínrajz – Forrás: dynamo építész-csoport kft

2.2 Kerítés- és héjvédelmi koncepció

A helyszín külső védelmének több egymástól független oka is van, mely egyszerre biztosítja a biztonságos szórakozást, illetve az üzemeltetés gazdasági érdekeit is. Külső védelem egyik legfontosabb feladata a jogosultsággal (érvényes belépőjegy vagy közreműködői rfid chip-es kártya) nem rendelkező személyek kívültartása. Ezzel párhuzamosan kiemelt feladat és cél, azon tárgyak bejuttatásának (kerítésen átadás, bedobás) megakadályozása, amik az események házirendjében tiltásra kerültek. Ezek lehetnek emberi életre veszélyes tárgyak (például szűrő-vágó eszközök, pirotechnikai termékek, lőfegyver) vagy üvegből készült tárgyak (alkoholt tartalmazó üvegek), melyek egyszerre jelenthetnek veszélyt az emberéletre és a helyszín gazdasági érdekeinek.

A Park héjvédelmi logikája peremzáró (külső) és belső zónákra épül. A lezárt terület alapvetően kétféleképpen van elzárva a közterülettől: a záróhatárra elhelyezett hajózási konténerekkel, helyenként akár 10 méter magasságban (4 konténer egymás tetején), vagy kerítéssel, mely így kiszolgáló és közlekedő területeket eredményez a konténerek külső határ között. A külső héjvédelmi kerítés szilárd, ponthegeesztett, horganyzott acélrácsos tábla kivitelű – kb. 2,40 m magas, 5 mm vastag huzalból, zártszelvény keretben – amely a fizikai behatolás jelentős részét meggátolja. A kapuk és konténerek sorát, egyszárnyú, kétszárnyú, tolókapuk és ajtók szakítják meg, ami a közönség illetve a közreműködők be és kilépését, illetve a helyszínt rendkívüli körülmények esetén történő elhagyását lehetővé tevő vészkijáratok foglal magában. A külső zóna folyamatos kamerás megfigyeléssel és megvilágítással támogatott. A kamerás megfigyelést a gazdasági bejárat mellett, 24 órás állandó szolgálatot teljesítő, két fős biztonsági személyzet biztosítja. A helyszín zárvatartási idejében a létszám lehetővé teszi, hogy amennyiben gyanús mozgás, vagy esetlegesen behatolás vagy annak kísérlete merül fel, abban az esetben az egyik fő ki tud vonulni, az incidens helyére, míg a másik személy, rádiókapcsolaton keresztül tudja tájékoztatni az esetleges mozgásokról. Rendezvények idején a külső védelem megerősítésre kerül 1-1 fővel, nagyobb rendezvények esetén 1-1 párral, akik a Kvassay úti illetve a Szervíz úti oldalon, folyamatos járőrözést folytatnak.

A héjvédelem belső elemei külön zónákra osztják a területet: (i) külső kontrollzóna (főbejárat sávok, ellenőrző zóna), (ii) közönségi zóna (nézőtér, vendéglátó egységek), (iii) üzemeltetési/üzemi zóna (backstage, raktárak, technikai blokkok). Az egyes zónák közötti átjárást fizikai (zárak, kapuk) és elektronikus (beléptető kártya, nyilvántartás) kontrollok

biztosítják. Ezen jogosultságok ellenőrzését vagy a Predor software, Enterprise beléptető rendszere, vagy a biztonsági szolgálat tagjai ellenőrzik.

Rendezvények idején további, részletesebb felosztásra kerül sor. Ennek egyik oka, a VIP helyszínek jogosultságának ellenőrzése, illetve az olyan emeleti teraszok ellenőrzése melyek még a VIP teraszoktól is elkülönülnek, és további külön adott helyszínhez köthető terasz jegyekkel vehetőek igénybe.

2.3 Kapu- és bejáratrendszer, forgalomfelosztás

A Park összesen 46 kapuval rendelkezik; ebből normál működésnél 9 kapu szolgál a közönség be- és kilépésére, 13 az üzemvitelhez, 24 pedig vészkijáratként van nyilvántartva. A kapuk elosztása az alábbiak szerint található a területen: Soroksári út irányába 12, Kvassay Jenő út irányába 12, a Szervizút felé 22 kapu nyílik. A kapurendszer kialakítása a tömegeloszlás, vészhelyzeti kiürítés és a logisztikai mozgások optimalizálását szolgálja; egyes bejáratok VIP-funkciót látnak el, mások kizárólag személyzeti vagy technikai forgalmat bonyolítanak, ezek részletezését az 1. számú táblázat tartalmazza.

1. számú táblázat

Kapu száma	Funkciója	Elhelyezkedése	Típusa
1.	FŐBEJÁRAT	Soroksári út	kétszárnyú rácshálós kapu
2.		Soroksári út	kétszárnyú rácshálós kapu
3.		Soroksári út	kétszárnyú rácshálós kapu
4.		Soroksári út	kétszárnyú rácshálós kapu
5.		Soroksári út	kétszárnyú rácshálós kapu
6.		Soroksári út	kétszárnyú rácshálós kapu
7.	1. VÉSZKIJÁRAT	Soroksári út, a pénztár előtér felé	kétszárnyú rácshálós kapu
8.	Kerékpártároló kapu	Soroksári út × Szervizút	kétszárnyú rácshálós kapu
9.	Szeméttároló kapu	Szervizút	kétszárnyú rácshálós kapu
10.	TMK kapu	Szervizút	kétszárnyú rácshálós kapu
11.	Gazdasági kapu	Szervizút	rácshálós tolókapu
12.	HR személykapu	Szervizút	egyszárnyú rácshálós kapu
13.	HR kapu	Szervizút	kétszárnyú rácshálós ajtó
14.	Elsősegély személykapu	Szervizút	egyszárnyú rácshálós ajtó
15.	Elsősegély kapu	Szervizút	kétszárnyú rácshálós kapu
16.	2. VÉSZKIJÁRAT	Szervizút	kétszárnyú rácshálós kapu

17.		Szervízút	kétszárnyú rácshálós kapu
18.	3. VÉSZKIJÁRAT	Szervízút	kétszárnyú rácshálós kapu
19.		Szervízút	kétszárnyú rácshálós kapu
20.	Mastercard VIP bejárat	Szervízút	egyszárnyú tömör ajtó
21.	4. VÉSZKIJÁRAT	Szervízút	kétszárnyú rácshálós kapu
22.		Szervízút	kétszárnyú rácshálós kapu
23.	5. VÉSZKIJÁRAT	Szervízút	kétszárnyú rácshálós kapu
24.		Szervízút	kétszárnyú rácshálós kapu
25.		Szervízút	kétszárnyú rácshálós kapu
26.		Szervízút	egyszárnyú rácshálós kapu
27.	Backstage kapu	Szervízút	rácshálós tolókapu
28.	Backstage személykapu	Szervízút	egyszárnyú rácshálós kapu
29.	Backstage hátsó kapu	Szervízút	kétszárnyú rácshálós kapu
30.	7. VÉSZKIJÁRAT	Kvassay Jenő út	egyszárnyú rácshálós kapu
31.		Kvassay Jenő út	kétszárnyú rácshálós kapu
32.		Kvassay Jenő út	kétszárnyú rácshálós kapu
33.		Kvassay Jenő út	kétszárnyú rácshálós kapu
34.	8. VÉSZKIJÁRAT	Kvassay Jenő út	kétszárnyú rácshálós kapu
35.		Kvassay Jenő út	kétszárnyú rácshálós kapu
36.	9. VÉSZKIJÁRAT	Kvassay Jenő út	kétszárnyú rácshálós kapu
37.		Kvassay Jenő út	kétszárnyú rácshálós kapu
38.	Hoppá VIP bejárat	Kvassay Jenő út	egyszárnyú tömör ajtó
39.	10. VÉSZKIJÁRAT	Kvassay Jenő út	kétszárnyú rácshálós kapu
40.	11. VÉSZKIJÁRAT	Kvassay Jenő út	kétszárnyú rácshálós kapu
41.		Kvassay Jenő út	kétszárnyú rácshálós kapu
42.	12. VÉSZKIJÁRAT	Soroksári út	kétszárnyú rácshálós kapu
43.		Soroksári út	kétszárnyú rácshálós kapu
44.	Aggregátor kapu	Soroksári út	kétszárnyú rácshálós kapu
45.	Transzformátor kapu	Soroksári út	kétszárnyú rácshálós kapu
46.	13. VÉSZKIJÁRAT	Soroksári út	kétszárnyú rácshálós kapu

A területet gyalogosan körbejárható utak veszik körbe; jelenleg a Szervízút előli oldal gépjárműforgalom előtt elzárt, de szükség esetén, különleges engedéllyel használható. A helyszín nem biztosít nyilvános vendégparkolót, a közösségi közlekedéssel való megközelítésre támaszkodik. A logisztikai feltöltések, áruszállítások elsősorban a Szervízút és gazdasági kapu felől történnek, meghatározott időablakokban (leállási tilalom és sebességkorlátozás: 5 km/h rendezvényidőben), a járműmozgások nyilvántartottak és ellenőrzöttek.

2.4 Beléptetési rendszer és ellenőrzési eljárás

A beléptetés központi eleme az EBP (ellenőrző-beléptető pont), amelynél mobil kordonokkal kialakított, folyosószerű ellenőrzési sávok működnek. A „Főbejárat” EBP-nél minden sávban detektorkapu (fémérzékelő) és kézi átvizsgáló eszközök állnak rendelkezésre; minden folyosón legalább 2 vagyonőr végzi az ellenőrzést, és a nyitott folyosók számát a biztosítás vezetője a közönségáramlásnak megfelelően állítja be – de legalább két folyosó folyamatosan üzemel. A biztonsági ellenőrzést követően kerül sor a vendégek jegyellenőrzésére, ami mobil eszközökben található QR kód ellenőrzésével zajlik.

A belépő személyek és csomagok ellenőrzésére vonatkozó gyakorlati szabályok a belső listázás szerint részletesen szabályozottak: mely tárgyak tiltottak, mi minősül különösen veszélyes eszköznek, és mely esetekben kell hatósági intézkedést kezdeményezni. A tiltott tárgyak kategóriáit (szűrő-vágó eszközök meghatározott méretkorláttal, robbanó/pirotechnikai eszközök, elektromos sokkolók, nagyobb hátizsákok, drónok stb.) a házirend részletezi, továbbá meghatározza a csomagmegőrzés és a talált tárgyak kezelésének eljárását. Ez a házirend megtalálható a helyszín weboldalán, a hozzátartozó link kiküldésére kerül a jegyvásárláskor, illetve a helyszínen is ki van függesztve.

A két VIP bejáraton (Hoppá, illetve Mastercard) a beléptetés a főbejáratival azonos módon történik (kézi fémkeresős átvizsgálás a vagyonőr által), de ezeken a bejáratokon kizárólag azon vendégek léphetnek be, akik rendelkeznek az ahhoz a kiemelt zónához rendelkező jeggyel vagy jogosultsággal.

A gazdasági EBP-n kizárólag a dolgozók léphetnek be, náluk a beléptetés módja vagy az egyedileg előzetesen hozzájuk rendelt RFID chip-et tartalmazó kártyával lehetséges. Amennyiben nem rendelkezik ilyen kártyával, abban az esetben, amennyiben azt előzetesen igényelte egy közreműködő és az operatív lebonyolításban résztvevő stáb jóváhagyta, ideiglenes, napi jogosultságú kártyát kap, amit magánál kell tartania a helyszín elhagyásáig, melyre ugyanúgy csak a „Gazdasági bejáraton” van lehetősége.

Az úgynevezett „Backstage” bejáraton csak az előre meghatározott személyek, azaz a fellépők és a stábjuk tud belépni, nekik a napi jogosultságuk nyomonkövetése, egyedi csak a rendezvéynapra érvényes karszalaggal történik. A „Gazdasági” illetve a „Backstage” bejáratokon fém-detektoros átvizsgálásra csak kiemelt napokon kerül sor, amennyiben ezt az adott rendezvéynap kockázati besorolása szükségessé teszi.

2.5 Vészkijáratok, menekítési rendszer és információs közzététel

A területen található kapuk közül 24 kizárólag vészkijáratként van kijelölve; a menekülési útvonalakat léptékhelyes alaprajzok és piktogramok jelzik a helyszínen.

A vészkijáratokat mágneszáras rendszer védi, amik veszély esetén távolról, a biztonsági szolgálat irodájából is nyithatók. Minden vészkijárat mellett az hatályos OTSZ előírásainak megfelelően vésznyitók állnak rendelkezésre. A vészkijáratok a nyitvatartási időn kívül, láncsal és lakattal is lezárásra kerülnek, így megnehezítve az esetleges bejutást. Ezeknek a fizikai lezárásoknak a rendezvény nyitása előtt le kell kerülnie, amit fizikálisan a helyszíni, 24 órás biztonsági szolgálatot ellátó személyek végez el és az adott napon szolgálatot teljesítő biztonsági vezető ezt ellenőrzi.

A Park üzemeltetője a hatályos jogszabályi kötelezettségnek megfelelően közzéteszi a szervezői nyilatkozatot és a biztonsági dokumentáció nyilvános, letölthető kivonatát a honlapon, valamint helyszíni elérhetőség formájában. A vészhelyzeti mobilkapuk rutinszerűen zárhatók és nyithatók, a biztosítás vezetője és a tűzvédelmi felelős előre megállapított rendszerint koordinálják a kiürítést.

2.6 Műszaki elemek és üzemeltetési kapcsolatrendszer

A Park biztonsági-üzemeltetési rendszere magában foglalja a CCTV-felügyeletet, a zárt rádiókommunikációt, az elektronikus beléptetést és a jegykezelési adatokat összegző számláló-rendszert (beléptetési statisztika). A beléptetési számlálók adatait a biztosítás vezetője folyamatosan figyeli; a befogadóképesség túllépésére nincs lehetőség, mivel a jegyértékesítés korábban leállításra kerül, mint a befogadó képesség maximuma.

3. A BUDAPEST PARK KAMERA RENDSZERÉNEK MEGTERVEZÉSE

A modern nagyrendezvények biztonsági infrastruktúrájában a kamerarendszerek (CCTV és testkamera) összehangolt működése alapvető fontosságú a látogatók védelme, a vagyonbiztonság, valamint a rendkívüli események gyors felismerése és dokumentálása szempontjából. A Budapest Park esetében, ahol évente több százezer – jellemzően fiatal – látogató fordul meg, a valós idejű vizuális felügyelet nemcsak operatív, de jogszabályi, adatvédelmi és felelősségvállalási kérdés is. A kamerarendszer megtervezése ezért egységes biztonságtechnikai, rendezvénybiztonsági és adatkezelési elvek mentén történik, figyelembe véve mind a hazai, mind a nemzetközi ajánlásokat.

A kamerarendszer üzemeltetése adatkezelésnek minősül, amelyet az EU 2016/679 GDPR rendelete szigorú követelményekhez köt. A Budapest Park területén működő elektronikus megfigyelőrendszer adatkezelési jogalapja az említett rendelet 6. cikk (1) f) pontja szerinti jogos érdek, amely kiterjed:

- a telephely, a vagyon és a létesítmény biztonságának megóvására,
- a vendégek testi épségének védelmére,
- a bűncselekmények és rendbontások megelőzésére és utólagos bizonyítására,
- a biztonsági személyzet intézkedéseinek dokumentálására.

3.1 Külső behatolás és bedobás megelőzésének jelentősége a kamerarendszer-tervezésben

A szabadtéri és részben szabadtéri koncerthelyszínek egyik legkritikusabb biztonsági kockázata a külső behatolás és a bedobásos események lehetősége. A tömegrendezvények fizikai határain kívülről érkező tárgyak – legyen szó üvegről, kövekről, pirotechnikai eszközről vagy bármely házirendben vagy a biztonsági tervben tiltott tárgy bejutása – komoly sérülésekhez, pánikreakciókhoz és dominóhatásszerű tömegmintázatokhoz vezethetnek. A nemzetközi eseménybiztonsági szakirodalom következetesen arra figyelmeztet, hogy a peremterületek kontrollja és kamerás megfigyelése a rendezvény biztonsági kockázatainak egyik legfontosabb csökkentő tényezője.

Az amerikai ‘Cybersecurity and Infrastructure Security Agency’, ‘Security And Resiliency Guide’ anyagában kiemelten foglalkozik külső behatolás és bedobás kockázatait, hangsúlyozva, hogy a nem védett peremterületek a rendezvények egyik leggyakrabban kihasznált sebezhetőségei közé tartoznak. A dokumentum kiemeli a kerületi kamerák alkalmazásának szerepét, amelyek képesek azonosítani a potenciális fenyegetéseket, nyomon követni a környéki mozgásokat, és korai riasztást adni gyanús viselkedés esetén. [12]

Hasonló következtetésre jut a UK National Counter Terrorism Security Office (NaCTSO) szakmai anyaga is, amely a peremtér-figyelést a tömegrendezvények biztonsági protokolljának egyik legfontosabb elemének tekinti. A „Crowded Places Guidance” szerint a külső bedobás vagy támadás „szinte mindig megelőzhető”, ha a periméterzónák magas felbontású kamerákkal, valós idejű operátori figyelemmel és riasztási protokollokkal vannak lefedve. [13]

3.2 Közönség mozgások nyomonkövetése

A rendezvényhelyszínnek működésének egyik kritikus biztonsági eleme a közönség mozgásának valós idejű megfigyelése, amelyet a kamerarendszer biztosít. Az élő kameraképek folyamatos követése több, egymástól független, de egymással együttműködő szereplő feladata: a vagyonvédelmi szolgálat operátorai, a rendezvény operatív irányításáért felelős vezetők, valamint szükség esetén a műszaki és egészségügyi egységek is hozzáférnek a releváns képi információkhoz. A rendszer elsődleges célja nem a rögzítés, hanem a valós idejű helyzetértékelés és gyors beavatkozás támogatása.

A rendezvény megnyitását megelőző időszakban a kamerák elsődleges funkciója a helyszín körüli tömegmozgások felmérése. Kiemelt jelentőséggel bír annak megfigyelése, hogy a látogatók milyen sűrűségben és milyen útvonalakon érkeznek a területre, illetve kialakulnak-e olyan torlódások, amelyek a közforgalmú utak vagy gyalogosirányok lezárásához vezethetnek. Ennek folyamatos monitorozása nélkülözhetetlen a balesetmegelőzés szempontjából, hiszen a túlzott tömörülés, vagy a közlekedési csomópontok blokkolása már a rendezvény megnyitása előtt veszélyhelyzetet teremthet. Az így nyert információk alapján szükség esetén módosítható a gyülekezési rend, megnyithatók alternatív belépési irányok, vagy átcsoportosítható a beengedésben részt vevő személyzet.

A kapunyitás időszakában a kamerarendszer támogatja a beengedés operatív irányítását. Jól láthatóvá válik, hogy az egyes bejáratoknál milyen ütemben érkezik a közönség, hol alakul

ki hosszabb várakozási idő, illetve mely pontokon szükséges a személyzet megerősítése. A kameraképek alapján a beengedési kapacitások rugalmasan hozzáigazíthatók a valós terheléshez, így csökkenthetők a torlódások és a feszültséget keltő helyzetek.

A rendezvény teljes időtartama alatt a közönség mozgásának folyamatos monitorozása teszi lehetővé a gyors reagálást az olyan szituációkban, ahol a tömeg dinamikája megváltozik. Ilyen lehet egy hirtelen sűrűsödés a színpad előtti területen, egy rosszgullét okozta helyi torlódás vagy egy nagyobb létszámú csoport gyanús viselkedése. A kameraképek alapján pontosan meghatározható a probléma helyszíne, így a biztonsági és egészségügyi személyzet célirányosan, a legrövidebb útvonalon küldhető a területre. A valós idejű követés csökkenti a beavatkozás késleltetését, ezáltal bizonyítottan mérsékli a sérülések és a pánik kialakulásának kockázatát.

A rendszer ugyanígy alkalmas a problémás vagy potenciálisan veszélyes viselkedés korai felismerésére is. Az agresszív magatartásformák – például dulakodás, erősen ittas vagy zavart állapotú személyek jelenléte, tárgyak dobálása vagy a tömegben történő előretolás – vizuálisan azonnal detektálhatók. Ennek köszönhetően a biztonsági szolgálat nem reaktív módon, hanem megelőző jelleggel is képes fellépni, még az előtt, hogy a helyzet súlyosabb konfliktussá válna.

A kamerarendszer egy további kritikus funkciója a közönség elől elzárt, biztonságtechnikai vagy üzemeltetési szempontból kiemelt területek ellenőrzése. Ilyen területek a backstage, a technikai zónák, a személyzeti folyosók, a raktárak vagy a menekülési útvonalak. A valós idejű ellenőrzés segít megelőzni a jogosulatlan belépést, amely nemcsak biztonsági, hanem műszaki és adatvédelmi kockázatot is hordozhat. A kameraképek alapján azonnal észlelhető, ha illetéktelen személy próbál behatolni ezekre a területekre, így a vagyonőrök gyorsan és célzottan intézkedhetnek.

A közönségmozgások követésének teljes folyamata tehát egy olyan integrált rendszer része, amely élő vizuális információval támogatja a rendezvény biztonsági, operatív és egészségügyi egységeinek döntéshozatalát.

3.3 Közönségpanaszok és biztonsági incidensek valós idejű és utólagos kezelése

A kamerarendszer működésének egyik kiemelt biztonságtechnikai funkciója a közönség által jelzett panaszok és a helyszínen felmerülő incidensek valós idejű lekövetése. A nagylétszámú rendezvények esetében gyakori probléma a személyes tárgyak eltűnése, a kisebb

fizikai inzultusok, a konfliktushelyzetek kialakulása vagy olyan, a vendégek számára fenyegetőnek tűnő szituációk, amelyek azonnali beavatkozást igényelnek. A kameraképek valós idejű monitorozása lehetővé teszi, hogy a biztonsági személyzet gyorsan beazonosítsa a bejelentés helyszínét, a részt vevő személyeket és az esemény körülményeit, ezáltal jelentősen csökkentve az intézkedéshez szükséges időt. Ezáltal gyorsítva az elkövetők elfogását, visszatartva őket a rendezvényterület elhagyásától.

A kamerarendszer ugyanakkor nemcsak az azonnali reagálást támogatja, hanem az utólagos vizsgálatok elengedhetetlen eszköze is. A rögzített felvételek lehetőséget adnak a biztonsági szolgálatnak és a rendezvény szervezőinek arra, hogy pontosan rekonstruálják az adott eseményt: mikor történt, kik voltak érintettek, milyen mozgások és viselkedésminták előzték meg a konfliktust, illetve milyen intézkedések történtek a helyszínen. Ez különösen fontos olyan helyzetekben, amikor a vendégek eltérően számolnak be egy incidensről, vagy amikor a felelősség megállapítása, a károkozás körülményeinek tisztázása, illetve a beavatkozás jogszerűségének bizonyítása válik szükségessé.

A visszakövethetőség egyben jogi és hatósági elvárás is. Amennyiben a rendezvény területén bűncselekmény, garázdaság, testi sértés vagy vagyon elleni kár történik, a rögzített felvételek hiteles bizonyítékként szolgálhatnak a rendőrségi vagy bírósági eljárások során. A GDPR és a hazai jogszabályok – különösen a 2005. évi CXXXIII. törvény (SzVMt.) – előírják, hogy a videófelvételek csak a szükséges ideig, jellemzően legfeljebb 15 napig őrizhetők meg, kivéve, ha folyamatban lévő eljárás miatt azok megőrzése indokolt. A rendszer így egyszerre felel meg az adatvédelmi követelményeknek és a bizonyítási eljárások szakmai elvárásainak.

A kamerafelvételek alapján a biztonsági szolgálat valós időben képes intézkedni egy agresszív személy, egy rosszullét, egy tömegsűrűsödés vagy egy potenciális veszélyhelyzet esetén. Ugyanakkor az utólagos elemzés lehetővé teszi a rendezvényszervezők számára, hogy a tapasztalatokból tanulva tovább finomítsák a jövőbeli események biztonsági protokolljait, és szükség esetén módosítsák a kamerák pozícióját, a megfigyelési pontokat vagy a kommunikációs rendszereket. A valós idejű reagálás és a visszakövethetőség így együttesen teremti meg a rendezvények magas szintű, átlátható és ellenőrizhető biztonsági működését.

3.4 Szervezői területek, munkaterületek megfigyelés

A Budapest Parkban kamerarendszer működésének egyik meghatározó biztonságtechnikai szerepe a közönségtől elzárt, kizárólag szervezői és munkavégzési célokat

szolgáló területek felügyelete, ennek a rendszernek a kiépítése és prioritása a helyszín megnyitása óta néha jelentősebb volt, mint a közönségtér megfigyelése. Ezek a zónák — mint például az adminisztratív irodák, technikai helyiségek, raktárak, művész- és személyzeti terek, valamint minden pénz- vagy értékezeléssel összefüggő helyiség — a rendezvény működésének kritikus pontjai. Bár a Budapest Park készpénzmentes rendszerben üzemel, az értékáramlás és a szolgáltatási tranzakciók ellenőrzése továbbra is lényeges feladat. A kamerák hozzájárulnak ahhoz, hogy a fizetési folyamatok, termékkiadások és készletmozgások visszakövethetők legyenek, ezáltal minimalizálva a vendégpanaszok és a belső visszaélések lehetőségét.

A szervezői területek megfigyelése különösen indokolt a magas értékű technikai eszközök, készletek és infrastruktúra védelme miatt. Jelentős mennyiségű hang-, fény-, videótechnikai felszerelés, dekorációs elem, logisztikai eszköz és egyéb nagyértékű tárgy található. Ezen erőforrások megrongálódása, eltűnése vagy illetéktelen hozzáférése közvetlen anyagi kárt, üzemeltetési fennakadást vagy akár biztonsági kockázatot is eredményezhet. A kamerafelvételek segítségével az operatív vezetők pontosan visszakövethetik, hogy egy adott tárgy mikor, mely körülmények között sérült meg vagy tűnt el, és ki tartózkodott a területen az eset bekövetkezésekor.

A megfigyelőrendszer ugyanakkor nem csupán az utólagos ellenőrzést támogatja, hanem erős preventív funkcióval is rendelkezik. A munkaterületeken elhelyezett kamerák önmagukban is visszatartó erőt képviselhetnek mind a dolgozói visszaélések, mind az illetéktelen behatolási kísérletek ellen. Nemzetközi vizsgálatok is alátámasztják, hogy a felügyelet alatt álló logisztikai és értékezelési területeken a visszaélési arány jelentősen alacsonyabb, mint az ellenőrzés nélküli környezetekben — a biztonságtechnikai jelenlét ugyanis csökkenti az elkövetési motivációt és a kockázatvállalási hajlandóságot.

3.5 Rendszerben használt eszközök

A Budapest Park kamerarendszere a helyszín létrejöttének legkorábbi szakaszától kezdve meghatározó szerepet játszott a terület vagyónvédelmében és az üzemeltetés biztonságtechnikai felügyeletében. A 2012-es induláskor a kor szakmai sztenderdjeinek megfelelően még analóg CCTV-rendszer működött a területen, amely elsődlegesen a vagyontárgyak védelmét szolgálta. A digitalizáció a 2010-es évek második felében indult el, reagálva az iparági fejlődésre és a rendezvénybiztonsági elvárások emelkedésére. A

hálózatfejlesztési és infrastruktúra-átalakítási ütemezés miatt a digitális átállás csak lépésről lépésre volt megvalósítható, így a legutolsó analóg eszköz kiváltására 2025-ben került sor. A teljes IP-alapú rendszerre való átállással egy olyan, egységesen menedzselhető biztonságtechnikai hálózat jött létre, amely egyszerre felel meg a modern üzemeltetési, hatósági és adatkezelési követelményeknek.

A jelenleg üzemben lévő kamerarendszer összesen 236 darab IP-kamerából áll, amelyek egyetlen integrált hálózatba csatlakoznak. A rendszer felépítése lehetővé teszi, hogy szükség esetén minden egység központilag elérhető, konfigurálható és visszakereshető legyen, miközben a hozzáférési jogosultságok a GDPR és a személy- és vagyonvédelmi törvény előírásaihoz igazodnak. A kamerák funkció szerint elkülönülnek, hiszen más technikai követelményeket kell teljesíteniük a perimétervédelmi, a vendéglátóipari, a bejárat, a közönségtéri vagy éppen a gazdasági és szervezői területek megfigyelése során. Ez a struktúra megfelel az EN 62676 videómegfigyelési szabványnak, valamint a gyártói és iparági ajánlásoknak.

A Park peremvédelmét 14 darab Hikvision DS-2CD2047G2 típusú kamera biztosítja, amelyek 4 MP felbontással, H.265 tömörítéssel, IP67 időjárásálló besorolással, valamint fejlett személy- és járműosztályozó algoritmusokkal (AcuSense) rendelkeznek. A kamerák képesek a kerítésvonalra beállított virtuális határátlépés felismerésére, és automatikus riasztást küldenek, ha illetéktelen személy közelít vagy hatol be a területre. Ezek a funkciók nemcsak behatolási kísérletek esetén bizonyulnak kritikussá, hanem például bedobási események vagy külső agresszív magatartás időben történő detektálásában is.

A vendéglátó egységeknél más típusú eszközök telepítése vált szükségessé, mivel a pultok térsége általában alacsonyabb megvilágítású, valamint a dolgozói folyamatok és az ügyfélinterakciók részletes és visszakövethető dokumentálása is elengedhetetlen. Az összesen 68 darab Hikvision DS-2CD1347G2H-LIU(F) típusú kamera ColorVu technológiával gyakorlatilag teljes sötétségben is színes képet rögzít, PTZ-funkciónak köszönhetően pedig alkalmas a pulton belüli mozgások nyomon követésére. Ezeknek a felvételeknek rendszeres szerepük van pénzkezelési viták, vendégpanaszok vagy belső visszaélések vizsgálatában, és adatkezelésük kizárólag a GDPR 6. cikk (1) f) pont szerinti jogos érdek alapján történik, maximum 15 napos tárolási idővel.

A bejárat zónákban több mint 40 darab, 8 MP felbontású Hikvision 2087-es sorozatú kamera működik, amelyek magas pixelsűrűségüknek köszönhetően utólagos nagyítás mellett is jól azonosítható felvételeket biztosítanak. Ez különösen fontos a torlódások, vitás beléptetési helyzetek, hamis jeggyel belépni próbáló személyek vagy agresszív vendégek eseteiben.

A közönségtéren elhelyezett kamerák között megtalálhatók intelligens követésre képes eszközök is, köztük 12 darab Hikvision DS-2CD2367G2P-LSU/SL típusú kamera. Ezek Smart Tracking funkcióval, 25× optikai zoommal és széles dinamikatarománnyal rendelkeznek, így alkalmasak tömegmozgások elemzésére, agresszív viselkedés detektálására és személyek automatikus követésére. A kamerák egymással kommunikálva képesek egy személyt vagy eseményt a teljes helyszínen keresztül követni.

A rendszer technikai gerincét egy redundáns optikai hálózat biztosítja, amelyhez a kamerák nyolc POE-alközponton keresztül csatlakoznak. A körkörös optikai topológia lehetővé teszi, hogy egyetlen kárelszakadás ne okozzon hálózatléállást, ami különösen nagy forgalmú rendezvények során kritikus. Az optikai gerinchálózaton keresztül érkező adatokat a helyszín szerverterme fogadja, amely megfelel az EN 50174 és az információbiztonsági követelményeknek. A rögzítés kizárólag helyben történik; felhőbe továbbítás nincs. Ez egyaránt szolgálja a GDPR 32. cikkében megfogalmazott adatbiztonsági követelményeket, valamint a SzVMt. előírásait.

A rögzítőrendszerben továbbra is találhatók hibrid eszközök, például a Hikvision DS-7216HUHI-K2, amely az analóg korszak lezárásáig képes volt mind analóg, mind digitális kamerák rögzítésére. Az újabb generációt a Hikvision DS-7632NXI-K2 jelenti, amely 32 csatornát kezel, duplikált HDD írást biztosít, és jelentősen nagyobb megbízhatóságot nyújt. A rögzítők azonban nem teljesen redundáns kialakításúak, így egy eszköz meghibásodása elméletileg adatvesztéshez vezethet. Az elmúlt három évben ilyen meghibásodás csupán egyszer fordult elő, amikor egy rögzítő alaplaphibája az élőképet nem, de a felvételt készítést érintette. A problémát egy rutinellenőrzés derítette fel, és rövid időn belül javították, így a rendszer rendelkezésre állása továbbra is rendkívül magasnak tekinthető.

A kameraképek és archívumok megtekintésére a szervertermen kívül két helyszínen van jogosultsághoz kötött lehetőség: a helyszín operatív irányító irodájában, ahol három dedikált munkaállomás és hat monitor szolgálja a teljes hálózat felügyeletét, valamint a biztonsági szolgálat irodájában, ahol kizárólag a szolgálat feladatköréhez tartozó élő és rögzített felvételek érhetők el. Ezzel biztosítható a szerepkör alapú hozzáférés és az adatbiztonság, megfelelően az ISO 27001 alapelveinek.

4. A BUDAPEST PARK ÉLŐERŐS ŐRZÉSÉNEK MEGSZERVEZÉSE

A Budapest Park, Magyarország legnagyobb, szezonálisan működő szabadtéri könnyűzenei rendezvényhelyszíne így az élőerős őrzését is szigorúan szabályozzák, ami a kulturális tömegrendezvények biztonsági követelményei szerinti a 23/2011. (III. 8.) Korm. Rendelet, a 54/2014. (XII. 5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (OTSZ). Az élőerős őrzés rendszere a létesítmény állandó, fizikai védelmét, a közönségbiztonság fenntartását és a vészhelyzeti működésben való azonnali reagálást egyaránt szolgálja. Létszámát az OTSZ 209. § (1) szabályozza, ami úgy fogalmaz hogy:

“a helyszín befogadóképességéhez igazodó számú biztonsági személyzetet, de legalább minden megkezdett 200 fő résztvevőre 1 főt kell biztosítani, melynek meglétéért a rendezvény szervezője felel”. A helyszín biztosítását az IN-KAL Security Events Kft. látja el saját állományból.

4.1 A biztonsági szervezet felépítése

Az élőerős őrzés hierarchiája több szintből épül fel, amely mindig az adott rendezvény méretére és a látogatók várható számára, a közönség összetételére dinamikusan reagál. A biztonsági szervezet élén a Biztosításvezető áll, aki közvetlenül együttműködésben van a rendezvény főszervezőjével, az üzletvezetővel / venue managerrel és biztonsági kérdésekben közösen egyeztetnek a hatóságokkal amennyiben az szükséges. A Biztosításvezető alá tartoznak a szektorvezetők, akik a helyszín egyes zónáinak – közönségterek, backstage, gazdasági udvar, VIP-területek – élőerős felügyeletét biztosítják, felelnek és kapcsolatot tartanak az alájuk rendelt állománnyal.

Az alapszintet a rendezvénybiztosítók és bejárat ellenőrök alkotják, akik a beléptetés, a közönségmozgás és a menekülőútvonalak zavartalan működéséért felelnek. A szervezet kiegészül egy forgalomirányító és tömegirányító egységgel, valamint egy ügyeletes biztonsági koordinátorral, aki folyamatos kapcsolatban áll a helyszínen található tűzvédelmi és egészségügyi szolgálatokkal.

A struktúra alkalmas a parancsnoki lánc gyors működtetésére: minden őrnök pontos helyi rádiócsatorna-hozzáférése van, a kommunikáció zárt PMR rendszerben zajlik, a biztonsági vezetői pont pedig a Park főbejárat adminisztratív zónájában található. A hierarchia

biztosítja, hogy minden eseményről pontos információ jusson el a döntéshozókhoz, akár vészhelyzet, akár közönségmozgás kezelése történik.

4.2 Őrzési és szolgálati rend

A helyszín élőerős őrzés két műszakos rotációban működik az év 365 napjában, a rendezvények idején pedig megnövekedett, kiterjesztett létszámra változik. A biztonsági szolgálat meghatározott tagjai figyelik a kapuk zártsági állapotát, a színpad környékének zsúfoltságát és a menekülési irányokat.

A szolgálat összesített napi létszáma a rendezvényterheléstől függően 45–80 fő között változik, egy tipikus napi kiosztást a 2. számú táblázat részletezi. Ezek pontos felállítási helyét és létszámát a biztonsági terv szabályozza, melyet szükség esetén a Biztosításvezető módosíthat a várható közönségösszetételnek megfelelően.

2. számú táblázat

Őrhely szám	Munkaköri megnevezés	Vagyon őr	Tömeg irányító	Mind összesen
	Összesen:	53	20	73
1	Biztosítás vezető	1		1
	I. Főbejárat biztonsági szektor	31	5	36
2	Puffer zóna csomagellenőrzés	3	4	7
3	Főbejárat biztonsági ellenőrzés	22		22
4	Kijárat biztosítás	1		1
5	1. külső járőr	2		2
6	2. külső járőr	2		2
7	Jegyellenőrzés biztosítás	1	1	2
	II. Aréna biztonsági szektor	8	11	19
8	Hoppá VIP bejárat biztosítás	1	1	2
9	Hoppá VIP átjáró biztosítás	1		1
10	Hoppá VIP terasz biztosítás 1.	1		1
11	Hoppá VIP terasz biztosítás 2.	1		1
12	Mastercard VIP bejárat biztosítás	1	1	2
13	Mastercard VIP terasz biztosítás		2	2
14	Mastercard VIP 1. lépcső		1	1

15	Mastercard VIP 2. lépcső		1	1
16	TKOM lépcső tömegirányító		1	1
17	Retro terasz		2	2
18	Aréna közönségtér belső járőr	4		4
19	FOH (keverő) biztosítás	1		1
	III. Színpad – Back stage	10	3	13
20	III. Biztonsági szektorvezető	1		1
21	Színpad előtti technikai közlekedő biztosítás	4		4
22	Kifutó (ha van) biztosítás	4		4
23	Back Stage biztosítás	1	3	4
	IV. Gazdasági udvarok	3	1	4
24	Személyzeti beléptetés	2		2
25	Gazdasági bejárat / Aréna átjáró	1		1
26	Mentő bejárat	1		1

Az örök azonosító kártyát, egyedi sorszámmal ellátott ruházatot és rádiót viselnek, a biztonsági ponton nyilvántartott szolgálati napló dokumentálja az eseményeket, beavatkozásokat és rendellenességeket. A biztonsági protokoll kiterjed a talált tárgyak kezelésére, a beléptetési viták kezelésére, valamint a látogatói panaszok elsődleges rögzítésére is.

A rendezvény közönségforgalmi csúcspontjain – kapunyitás, főkoncertek, zárás – a biztosításvezető készenléti fokozatot rendel el, amely alatt minden szektorvezető rádiófigyelés alatt áll, a színpad környékén pedig megerősített jelenlét biztosítja a rendet.

4.3 A beléptetés és kizárás biztonsági elvei

A Budapest Park területére történő belépés jogosultsághoz kötött, amelyet a biztonsági szolgálat ellenőriz. A belépés feltétele minden esetben az érvényes belépőjegy vagy a munkavégzésre feljogosító karszalag, illetve a személyazonosság igazolása, ha azt a rendezvény jellege vagy jogszabály írja elő. A biztonsági személyzet jogosult az életkort igazoló okmány bemutatását kérni, amennyiben a vendég korából adódóan a belépés vagy alkoholfogyasztás korlátozása indokolt.

A belépés megtagadható minden olyan személytől, aki:

- érvényes belépőjeggyel nem rendelkezik

- a rendezvény biztonságát veszélyeztető vagy garázda magatartást tanúsít
- a biztonsági ellenőrzésnek (ruházat- vagy csomagátvizsgálásnak) nem veti alá magát,
- alkoholos, kábítószeres vagy bódult állapotban van,
- illetve akinek ruházata, testi megjelenése közbiztonsági vagy higiéniai szempontból kockázatot hordoz.

A biztonsági szolgálat a SzVmt. 26. § (3) és a 27. § (2) bekezdései alapján jogosult a közbiztonságra különösen veszélyes eszközök, pirotechnikai anyagok, fegyverek, robbanószerkezetek, valamint bódító hatású szerek bevitelét megakadályozni. A tiltott tárgyakat a rendezvény területére belépés előtt biztonsági megőrzésbe veszik vagy – amennyiben jogsértő tárgyról van szó – a rendőrség értesítésével átadják.

A biztonsági ellenőrzés során gyanús tárgyként kell kezelni minden olyan csomagot, táskát vagy dobozt, amely:

- felügyelet nélkül maradt hosszabb időre,
- a megszokott formájától, súlyától vagy kivitelétől eltér,
- szokatlan toldásokat, varrásokat, kábel- vagy antennavezetékeket tartalmaz,
- füstöl, folyadékot ereszt vagy szagot bocsát ki.

A gyanús tárgyat a biztonsági személyzet nem nyitja fel, hanem a területet kiüríti és a biztosításvezető útján a rendőrséget értesíti. A területet ilyenkor biztonsági zónával körülfűtik, és megkezdik a veszélyesség vizsgálatát, amelyet szükség esetén műszeres ellenőrzés egészít ki.

Gyanús személynek minősül az, aki a Park területén vagy annak környezetében:

- cél nélkül vagy jogosulatlanul igyekszik belépni,
- feltűnően kerüli a biztonsági személyzetet,
- ruházata az időjárási körülményekhez vagy testalkatához képest szokatlan (pl. melegben vastag kabátot, bő pulóvert visel),
- céltalanul időzik, vagy csomagokat helyez el indokolatlanul,
- illetve a biztonsági infrastruktúrát, kamerákat, őrköt, menekülési útvonalakat figyel, kérdéseket tesz fel a biztonsági rendszer működésére vonatkozóan.

Az ilyen személyeket a biztonsági szolgálat fokozott figyelés alá vonja, szükség esetén elkülöníti, és a felelős szervező döntésétől függően megtagadhatja a belépést vagy felszólíthatja a távozásra. Amennyiben a személy magatartása jogsértő vagy közvetlen veszélyt jelent, az őt visszatartást és rendőrségi értesítést kezdeményezhet a SzVmt. 27. § (2) bekezdése szerint.

A biztonsági szolgálat tehát nemcsak a passzív megfigyelésért, hanem a preventív veszélyfelismerésért is felelős. A gyanús tárgyak és személyek felismerésére a személyzet minden rendezvény nap előtt eligazítást kap, amely során áttekintik az aktuális fenyegetettségi szinteket és a beléptetési prioritásokat.

Az előerős védelem így nem kizárólag ellenőrzési funkciót lát el, hanem proaktív biztonságkezelési rendszert valósít meg, amely egyaránt támaszkodik a személyes tapasztalatra, a jogszabályi keretekre és a Budapest Park több év alatt kialakított operatív gyakorlatára.

4.4 Kapcsolattartás és együttműködés

A biztonsági szervezet folyamatos kapcsolatot tart a tűzvédelmi, egészségügyi és a közönségkapcsolatot folytató személyzettel. Az információáramlás egyirányú és dokumentált: minden eseményen belül működik egy koordinációs rádiócsatorna, amelyen keresztül a tűzoltósági készenléti egység és az elsősegély-szolgálat is elérhető.

A beléptetési folyamatokat a NAIH által előírt adatvédelmi és személyazonosítási elvek szerint végzik; a videó megfigyelő rendszer kizárólag a rendezvény idején működik, és a rögzített felvételeket az adatkezelési szabályzat szerint kezelik és tárolják. Ezeket szükség esetén az illetékes hatóságok megkeresésére rendelkezésre bocsájtják. A közönség védelme érdekében minden biztonsági incidensről eseménynapló készül, amelyet a rendezvényt követően a szervező egyeztet a rendvédelmi szervekkel amennyiben szükséges. Minden ilyen esemény belekerül az úgynevezett napi jelentésbe, amit a Budapest Park operatív és cégvezetése is megkap.

A Park biztonsági vezetése rendszeres előkészítő megbeszélést tart a rendezvények előtt, ahol a főbb partnerek (rendőrség, tűzoltóság, mentőszolgálat, közterület-felügyelet) is jelen lehetnek. Ezen fórumok célja a várható forgalmi terhelések, időjárási tényezők és fellépői biztonsági igények áttekintése.

4.5 Vészhelyzeti működés

Rendkívüli esemény – például tűz, egészségügyi vészhelyzet, áramszünet vagy időjárási riasztás – esetén az előerős őrzés azonnal átlép mentési üzemmódba. Ekkor a szektorvezetők

átveszik a menekítési irányok irányítását, a biztonsági személyzet nyitja a vészkijáratokat, és a közönséget a kijelölt gyülekezési pontokra terelik.

A riasztási lánc háromszintű:

1. Észlelés és jelzés – az eseményt észlelő őr rádión jelent a szektorvezetőnek, aki azonnal továbbítja a diszpécsernek;
2. Beavatkozás és terelés – a biztonsági szolgálat az érintett zónát kiüríti, a menekülési útvonalakat megnyitja;
3. Hatósági koordináció – a diszpécser értesíti a készenléti hatóságokat, a Biztosításvezető pedig átadja a műveleti irányítást amennyiben szükséges.

Az eljárásrendet a Park Biztonsági és Kiürítési Terve szabályozza, amely részletesen rögzíti a szektoronkénti menekítési kapacitást, az irányítói parancsnoki láncot és a hatóságok bevonásának rendjét. A tervet minden szezon előtt frissítik, a személyzet éves szinten legalább egy alkalommal gyakorlaton vesz részt.

A gyakorlatok során az őrök a rádióforgalmazás, tömeges evakuálás és kommunikációs protokollok végrehajtását szimulálják. Ennek célja, hogy a személyzet valós helyzetben is összehangoltan reagáljon, és a közönség számára a kiürítés biztonságos, pánikmentes módon történjen. Ez a gyakorlat az első program nap előtt kerülhet megvalósításra.

5. A RENDEZVÉNY HELYSZÍNEN TÖRTÉNŐ NEMZETKÖZI KONCERT BIZTONSÁGI PROTOKOLLJÁNAK MEGTERVEZÉSE ÉS KOORDINÁCIÓJA

Személyes tapasztalataim a nemzetközi koncertekkel kapcsolatos biztonsági protokollokkal kapcsolatban egészen 2015-ig nyúlik vissza, de a nemzetközi trendek és a hozzá kapcsolódó igények évről évre változnak, elsősorban a nemzetközi incidensek miatt (balesetek, terror események, globális politikai folyamatok), így ebben a részben a 2025-ös évben a helyszínre látogató produkciók igényei alapján mutatom be a folyamatokat. A kiválasztott események mind közönségprofilban, mind kockázati portfólióban eltérnek egymástól, így egy átfogó képet kapunk az ilyen események biztonsági aspektusairól.

5.1 Előkészítés

Egy nemzetközi turnéállomásként működő koncerthelyszín biztonsági protokolljának megtervezése hosszú, többfázisú folyamat, amelyben a helyszínüzemeltető, a produkció biztonsági vezetése, a koncert szervezője szerepet kapnak és esetenként bevonhatják a hatóságokat amennyiben ez szükséges. A tervezés kiindulópontja a produkció által átadott "Tour Security Rider", amely pontosan rögzíti az előadó és a menedzsment biztonsági elvárásait. [12] Ezek tipikusan meghatározzák a szükséges biztonsági zónák kialakítását, a belépési jogosultságokat, a személyzeti és járműforgalmi korlátozásokat, valamint a színpad közvetlen védelmi körét.

Az nemzetközi biztonsági stábbal történő egyeztetés azonnal a fellépő szerződése után megindul, elsősorban e-mailben, de a rendezvényhez közeledve történik telefonos egyeztetés, de az idei évben volt példa az Alanis Morissette produkció részéről előzetes biztonsági bejárásra, a rendezvényt megelőző napon. Ezek az egyeztetések kiemelten fontosak, mert az igények egy része például a nemzetközi turnék által alkalmazott, sokszor rendőri vagy fegyveres védelmet igénylő elképzelések, csak részben illeszthetők a hazai jogrendbe. Nagyon fontos az esetleges információ, arról, hogy a produkciót érte-e valamilyen fenyegetés, illetve információ a közönség profiljáról, annak várható összetételéről, igényeiről, egy ilyen példa látható lentebb 2. 2. Ábra - Közönség összetétel.

Crowd Profile:

As a guide the expected audience for these shows will be a mixture of Male, Female, He, She, Non-Binary, Intersex, and Transgender with an age range from 15-30

This is a young excitable audience, who will follow guidance from security, and stewards.

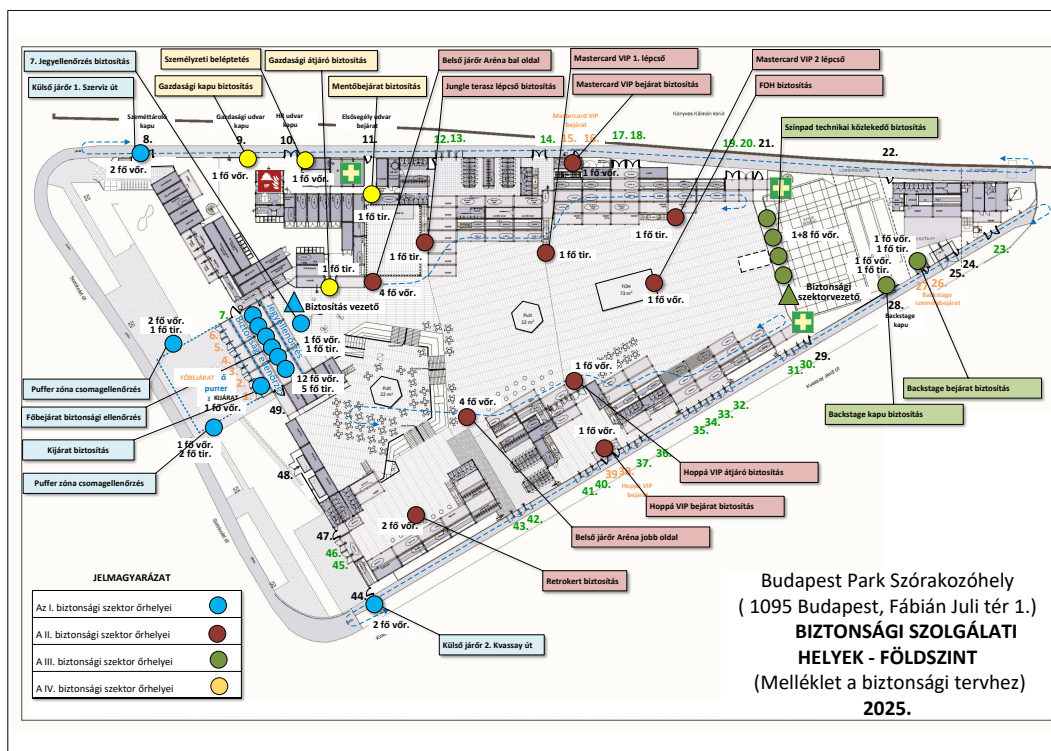
It is of upmost importance that stewards engage with the audience.

There is also a large following of people with disabilities, again it is important stewards and security engage.

Note: Not all disabilities are VISIBLE

2. Ábra - Közönség összetétel – Forrás: Fellépői biztonsági dokumentáció, szerző saját archívuma

Az előkészítés szakaszában 2025-ben kiemelten fontos első lépés volt számomra a helyszín teljes körű biztonságtechnikai felmérése, mivel a helyszín átépítésen esett át a '24 és a '25-ös szezon között. Ekkor történt meg kritikus pontok azonosítása, azaz a belépési pontok felmérése, hozzájuk tartozó jogosultási rendszer hozzárendelésével, illetve a közönség-hozzáférés kockázat megállapítása, mind a bejutás mind a belátás tekintetében. A felmérés eredménye alapján készül el a perimeter protection (héjvédelem) és a crowd control (tömegirányítási) terv, amelyet a produkciók előzetesen bekérnek a helyszíntől. Ezenkívül a rendelkezésre bocsájtásra kerül a felállítási terv (dotmap, 3. 3. Ábra - Felállítási helyek) illetve a fotó dokumentáció mind a zenekari tartózkodókról (backstage), illetve a színpad közvetlen környezetéről, különös tekintettel a színpad előtti úgynevezett taposó kordonon (4. 4. Ábra - Taposó kordon) és a színpad kapcsolatáról, méreteiről.



3. Ábra - Felállítási helyek – Forrás: Budapest Park biztonsági terv



4. Ábra - Taposó kordon – Forrás: szerző saját archívuma

Az előkészítés része a helyszínnel való előzetes egyeztetés, a produkció megfogalmazott igényeinek megrendelése, mely kitérhet olyan kiegészítő elemekre is mint az előzetes bombakeresős kutyás átvizsgálás (5. 5. Ábra – Bombakeresés), [12] [13] vagy a megnövelt egészségügyi ellátó létszám.

P. Bomb Dog Sweep: Tour is requesting a daily bomb dog sweep. **The EOD Team must be single-purpose and not dual, as in “Patrol” or “Drug Interdiction”.** If your venue, regional authorities, or local promoter require a sweep typically, that is awesome and appreciated. Regardless of the standard procedure for your venue, the tour requests that a Bomb dog sweep of Local crew areas, artist areas, offices, and stage **be completed by 12 pm** on show day. Please advise Tour Security when they are onsite to be escorted to dressing rooms and sensitive areas. Please have a local security staff member announce and clear the rooms of any personnel before each room sweep. Please have K9 (2) available throughout the day and show for any additional sweeps. **(Note: Intentional early timing request of EOD K9 Team to allow time to sanitize Dressing Rooms before Artist/Band Arrivals.)**

The EOD team must be certified per **NAPWDA (or regional equivalent) certification rules.**

5. Ábra – Bombakeresés – Forrás: Fellépői biztonsági dokumentáció, szerző saját archivuma

A rendezvény napján az előzetes egyeztetésnél megfogalmazott célok ellenőrzése történik (site inspection), melyet a produkció és a helyi szervező közösen hajt végre. Ilyenkor történik a beléptető pontokhoz tartozó végleges eszköz kialakítás ami magában foglalja a fémdetektorokat és biztonsági kapukat is.

5.2 Elvárások

A nemzetközi előadók és produkciók biztonsági elvárásai általában három fő terület köré szerveződnek: személyvédelem, hozzáférés-kezelés és tömegirányítás. A személyi védelem a zenészek, technikusok és kísérők biztonságát foglalja magában az érkezéstől a távozásig. A legtöbb turnéban a produkció saját biztonsági személyzettel (tour security crew) utazik, akik a helyszíni csapattal együttműködve biztosítják az egységes működést [12] [13] de a közvetlen személyvédelmi feladatokat, kizárólag ők látják és láthatják el. A helyszíni biztonsági vezetőnek ilyenkor feladata, hogy a produkció igényeit a magyar jogszabályokkal és a helyszín adottságaival összehangolja.

A hozzáférés-kezelés szabályozza, hogy ki és milyen jogosultsággal tartózkodhat a rendezvény különböző zónáiban. Úgynevezett backstage access és a VIP jogosultság kizárólag előzetesen listázott személyek számára elérhető, akik fényképes belépőkártyával, névazonosítással és biztonsági kísérettel mozoghatnak. [14] Az elvárások között szerepel a női biztonsági személyzet jelenléte, az angol nyelvű kommunikáció, valamint a zero

tolerancia minden erőszakos vagy zaklató viselkedéssel szemben, beleértve a biztonsági szolgálat megnyilvánulásait a közönség irányába.

A tömegkezelési elvárások közé tartozik a színpad előtti terület (front of stage) fokozott biztosítása. Ennek célja, hogy a nézők és az előadók közötti fizikai kontaktust elkerüljék, valamint amennyiben néhány műfajhoz kapcsolódó “body surf” alakul ki, abban az esetben a közönség megfelelő módon kezelését.

5.3 Protokoll és helyszíni lehetőségek

A nemzetközi produkciók biztonsági protokollja sok esetben az Egyesült Államokban vagy Nyugat-Európában alkalmazott standardokra épül, azonban ezek egy része Magyarországon jogilag nem megvalósítható. Például a rendőrségi kíséret (police escort), a fegyveres testőri szolgálat vagy az úthálózati zárás kizárólag hatósági engedéllyel rendelhető el, civil szolgáltató nem végezheti. Az idei évben ilyen igénye lett volna a Die Antwort produkciónak. Emiatt a hazai rendezvényeknél a biztonsági kíséretet jellemzően civil vagyongvédelmi cég látja el, a rendőrséggel egyeztetett módon, a közlekedési szabályok betartása mellett.

A protokoll része a kommunikációs lánc is: a helyszíni biztosítás vezetője, a produkció biztonsági vezetője és a rendezvény szervezője rádiós összeköttetésben áll az esemény teljes ideje alatt. A kommunikációt kódnevek, csatornaszétválasztás és „clear channel” protokoll biztosítja, hogy vészhelyzet esetén a kommunikáció akadálytalan legyen.

5.4 Napi lebonyolítás

A koncertnap logisztikai és biztonsági szempontból három fő szakaszra oszlik: load-in, showtime és load-out. A load-in fázisban a helyszín lezárása és a technikai berendezések beérkezése zajlik. Ekkor történik az eszközök biztonsági ellenőrzése, a járművek regisztrálása és a személyzet akkreditációjának véglegesítése. A produkció érkezését megelőzően megtartják a kötelező security meetinget, amelyen a biztonsági vezetők, a mentőszolgálat, a tűzvédelmi felelős és a rendező egyeztetik a napi menetrendet.

A showtime szakaszban azaz a koncert ideje alatt a teljes előerős védelem aktív: a színpad előtti zónában dolgozók közvetlen rádiókapcsolatban állnak, a szektoronkénti őrök pedig figyelik a tömeg mozgását és viselkedését. Az artist movement (előadó mozgása) minden pillanatát előre rögzítik, az érkezés és a távozás idejét a produkció biztonsági menedzsere határozza meg. Előzetesen meghatározásra kerül, hogy a fellépő várhatóan milyen interakcióba lép a közönséggel, azaz lemegy-e a közönség soraiba, felhív-e a közönségből valakit a színpadra, vagy várható-e közönségtalálkozó a koncert előtt vagy után.

A koncert befejeztével (load-out) a közönség fokozatos kiengedése történik, miközben a technikai személyzet csak akkor kezdheti meg a bontást, ha a közönség teljesen elhagyta a munka területet. A nemzetközi protokoll előírja a sweeping procedure-t: a biztonsági személyzet illetve a tűzvédelmi felelős átvizsgálja a színpadot és a backstage területet, hogy ott ne maradjon veszélyes tárgy vagy eszköz.

5.5 Minimum biztonsági létszámok

A biztonsági személyzet létszámát a hazai jogszabályok (54/2014. BM rendelet, OTSZ 209. §) és a produkció elvárásai együttesen határozzák meg. A magyar szabályozás szerint minden megkezdett 200 fő látogató után legalább 1 fő biztonsági személyzet szükséges. Egy 12 000 fős koncert esetében tehát legalább 60 fő vagyonőr, ezen felül a produkció által meghatározott speciális feladatkörök – például VIP security, pit crew, artist guard, jármű őrzés, akár további 10–15 főt igényelhetnek.

A nemzetközi előadók, mint az Alanis Morissette-turné, külön rögzítik a minimális személyi állományt: 1 fő security manager, 1 chief supervisor, legalább 4 színpadi őr, 10–12 pit security, 6 fő backstage beléptető és 20–25 fő tömegirányító, ennél a produkciónál kifejezett kérés volt, hogy a színpadra a koncert teljes ideje alatt csak a legszükségesebb személyzet mehessen fel, azaz úgynevezett “closed stage” protocol volt érvényben. Ezen felül 24 órás szolgálat szükséges a technikai eszközök őrzésére, abban az esetben is amennyiben a produkció szállító járművei több nappal az esemény előtt érkeznek, mint ennél a koncertél is.

5.6 Különleges intézkedések

A nemzetközi koncertek biztonsági protokollja számos speciális intézkedést tartalmaz. Az egyik legfontosabb a légzőna-felügyelet: drónhasználat szigorúan tilos, és az ilyen eszközök észlelése esetén a biztonsági szolgálat értesítése kötelező, ilyen esetben a koncert megszakad és a fellépő biztonságos helyre távozik, mindaddig ameddig a légtér megsértése meg nem szűnik.

Kiemelt kockázati tényezőnek számítanak a rajongói megmozdulások, az előadókhoz való közeledés kísérlete, valamint az esetleges zaklatások. Bizonyos produkciók kéri, hogy a biztonsági személyzet civil ruhás tagjai a nézők közé beépülve figyeljék a viselkedési mintákat, az ún. behavioral detection elvek alapján. [15]

További különleges eljárás a silent alarm rendszer, amely lehetővé teszi, hogy incidens esetén a személyzet rádiós kódjelzéssel, a közönség megzavarása nélkül jelezze a problémát. A biztonsági személyzet tagjai ilyenkor meghatározott menekítési szekvenciát indítanak, a közönség pedig csak a végső szakaszban értesül a kiürítésről.

A koncert zárását követően a biztonsági vezető jegyzőkönyvet készít, amely rögzíti a beavatkozások, rendkívüli események, egészségügyi beavatkozások számát melyet produkció részére szükséges elküldeni egy úgynevezett “night of show reporting” formájában.

6. A HELYSZÍN BIZTONSÁGI INCIDENSEI ÉS AZOK KEZELÉSÉNEK MÓDJA

A rendezvényhelyszínek biztonsági tervezése és üzemeltetése csak akkor lehet teljes körű, ha a rendszer kialakításakor nemcsak a jogszabályi követelmények és az optimális működési folyamatok kerülnek vizsgálatra, hanem azok a rendkívüli események is, amelyek a valóságban bekövetkezhetnek. Egy biztonsági rendszer és egy helyszín biztonsági szempontból történő értékeléséhez és fejlesztéséhez elengedhetetlen a korábbi események elemzése, amelyek valós működési helyzetben mutatják meg az esetleges tervezési hiányosságokat, a személyzet reakcióképességét, a technikai megoldások működőképességét és a közönség viselkedésének sajátosságait. Ilyen szempontból, a hazai tekintetben a korábban tárgyalt West-Balkán szórakozóhelynél történt eseményeket tekinthetjük origónak, míg nemzetközi szinten a 2015-ben Párizsban elkövetett terrortámadás sorozatot, melyből egy rendezvényhelyszín tekintetében a Bataclan koncertterem elleni támadást kell megvizsgálni.

6.1 A 2015-ös Párizsi terrorcselekmény a Bataclan koncerthelyszín ellen

A 2015. november 13-án elkövetett párizsi terrortámadások egyik legsúlyosabb helyszíne a Bataclan koncertterem volt, ahol az Eagles of Death Metal koncertje közben hajtottak végre fegyveres támadást és túszejtést az Iszlám Államhoz köthető elkövetők. A koordinált támadássorozat – amely a Stade de France környékét, több párizsi terasz-kávézót és a Bataclant érintette – összesen 130 halálos áldozatot és több száz sérültet követelt; közülük 89-en a Bataclanban veszítették életüket.

A rekonstruált idősor alapján 21:40 körül egy fekete Volkswagen Polo állt meg a Bataclan előtt, ekkor szállt ki belőle a három, automata fegyverekkel és robbanóövekkel felszerelt támadó. A zenekar ekkor már mintegy 30–40 perce játszott, a nézőtér megtelt, körülbelül 1500 fő tartózkodott a teremben. A fegyveresek a főbejáraton keresztül, különösebb ellenállás nélkül jutottak be az épületbe, és azonnal tüzet nyitottak először a bárpult környékén állókra, majd a tömegbe. Az első percekben több túlélő is petárdának vagy pirotechnikának hitte a lövések hangját, ami késleltette a menekülési reakciót, és növelte a halálos áldozatok számát. [12]

A beszámolók szerint a koncertterem elrendezése – nagy, összefüggő állótér, viszonylag kevés fizikai takarást nyújtó elem, korlátozott számú kijárat – a támadás során súlyosan

hátráltatta a menekülést. A jelenlévők egy része a lövések első sorozata után a padlóra vetette magát, mások a terem szélei, a vészkijáratok, illetve a színpad mögötti területek felé próbáltak meg eljutni. A túlélők beszámolói alapján a terem egyes pontjain – így a bárnál, az alsó szint közepén és a galérián – gyakorlatilag „tűzzóna” alakult ki, ahol a támadók a földön fekvő, menekülni próbáló emberekre is tüzet nyitottak.

A menekülés egyik kulcseleme az oldalsó vészkijáratok megnyitása volt. Több beszámoló szerint egy biztonsági őr – a helyszíni körülményekhez igazítva a protokollt – a színpad bal oldalán található vészkijáraton át kezdte kivezetni azokat, akik hozzá közel kerültek, így több tucat embernek sikerült a támadás első szakaszában elhagynia az épületet. Mások a színpad mögötti kisebb helyiségekbe, irodákba, raktárakba, illetve a tetőre menekültek. A francia sajtóban megjelent tanúvallomások szerint körülbelül 50 fő a tetőn várt két órán keresztül, míg a rendőrségi művelet be nem fejeződött. Néhányan mellékhelyiségekbe, zárható ajtó mögé húzódtak, és ott vészelték át a támadás jelentős részét.

A francia belügyminisztérium és az Országgyűlés vizsgálóbizottságának jelentései szerint az első rendőri egységek percekben belül a helyszínre érkeztek; egy járőr már a támadás korai szakaszában tűzharcba keveredett az egyik elkövetővel, aki ezután felrobbantotta a robbanóövét. [13]

A BRI beavatkozása során a rendőrök fokozatosan, helyiségről helyiségre haladva igyekeztek a túlélőket biztonságos zónába kivezetni, miközben a koncertteremben és a kapcsolódó tereiben még mindig elkövetők tartózkodtak. A beszámolók szerint a padlón fekvő halottak, sebesültek, csomagok, vér és a folyamatosan rezgő mobiltelefonok mind akadályozták a gyors előrehaladást.

A túszhelyzet a felső szinten, egy ajtó mögött alakult ki, ahol több tucat embert tartottak fogva. A túlélők vallomásai és a parlamenti jelentés szerint az elkövetők robbanóövekkel fenyegetőztek, a túsokat pedig arra kényszerítették, hogy az ajtóknál, ablakoknál „élő pajzsként” álljanak, illetve közvetítőként kommunikáljanak a rendőrséggel.

A döntő rendőri roham 00:18-kor kezdődött. A sajtóban és a vizsgálóbizottsági jelentésben megjelenő leírás alapján a BRI nehézpajzsok fedezete mögött hatolt be, a pajzsot több tucat lövedék találta el. Az egyik terroristát sikerült lelőni, ezt követően a másik aktiválta robbanóövét, amivel gyakorlatilag lezárult a fegyveres ellenállás. Az akciót követően a terület további átvizsgálása, a sérültek triázsa és kimentése még órákig tartott; a francia hatóságok visszatekintő összegzése szerint ez minden szempontból „maratoni” beavatkozás volt.

A Bataclan-esemény rendezvénybiztonsági szempontból több, ma már alapvetőnek tekintett tanulságot hozott: a fegyveres fenyegetettség (aktív támadó, robbanóöv) explicit

kezelését a biztonsági tervezésben; a tömegtartózkodásra szolgáló terek menekülési kapacitásának és alternatív kijáratainak kiemelt jelentőségét; a helyszíni személyzet (biztonsági őrök, rendezők) gyors, önálló döntéshozatalának életmentő szerepét; valamint a rendvédelmi szervek és az üzemeltetők közötti előzetes, részletes koordináció szükségességét, ami kiterjed a helyszín alaprajzainak, kapacitásadatainak, menekülési útvonalainak és zárási pontjainak megosztására is.

6.2 2018: Anna & Barbies koncert a Budapest Parkban – célzott fenyegetés

2018 augusztusában történt incidens egyik legfontosabb hazai példája annak, hogy a zenés rendezvények biztonsági kockázatai nem kizárólag tömegmozgásból, verekedésekből vagy műszaki jellegű veszélyhelyzetekből eredhetnek. A célzott fenyegetések – beleértve a zaklatást, a megszállott rajongói viselkedést és a potenciálisan erőszakos cselekmények előkészítését – ugyanolyan valós kockázatot jelentenek, mint bármely külső biztonsági fenyegetés. A Pásztor Anna (a zenekar énekesse) ellen irányuló fenyegetés esete különösen alkalmas annak szemléltetésére, hogy milyen egyedi, biztonsági kockázatokot kell számításba venni a rendezvények előkészítése folyamán.

Előzetes információk szerint a későbbi cselekményben érintett férfi hónapokon át zaklatta az énekesnőt, aki több száz, részben fenyegető tartalmú üzenetet küldött neki, köztük olyanokat, amelyekben Pásztor Anna családjának és zenekarának megölésével is fenyegetőzött. [14] A rendezvény előtt a zenekar előzetesen fotót küldött a veszélyesnek ítélt személyről, ez a fénykép megosztásra került, előzetesen a Biztosításvezetővel, majd a rendezvény nap folyamán a vagyonőrök eligazítása során a teljes állománnyal.

A Budapest Park ügyvezetője, Kólya Dániel megerősítette: a férfit a biztonsági személyzet a koncert első felében észlelte, majd kiemelte a tömegből, miközben a rendőrség már a helyszín közelében készenlétben tartózkodott a jelzés alapján. A férfi érvényes koncertjeggyel rendelkezett, és a kést a cipőjébe rejtve vitte be. [14]

A biztonsági személyzet azonban a célzott figyelés miatt rövid időn belül lokalizálni tudta az elkövetőt. A biztonsági szolgálat későbbi beszámolója szerint a férfi először a második sorban tartózkodott, majd amikor feltűnt neki, hogy a biztonságiak figyelik, megpróbált eltűnni a tömegben, ruhát is cserélt, ám így sem sikerült elkerülnie az azonosítást. Az észlelés után az állomány a kamerarendszeren illetve fizikálisan is követte a személyt, akit később őrzés alá vettek, a rendőrség megérkezéséig. Az előállítást követően a személyt először 72 órára őrizetbe

vette majd a bíróság a férfit előzetes letartóztatásba helyezte, a döntést pedig a bűnismétlés veszélyével és az üzenetek fenyegető jellegével indokolta. Igazságügyi elmeszakértő bevonását is szükségesnek látták a zaklató viselkedésének és beszámíthatóságának megítélésére.

Biztonsági szempontból az eset tanulsággal is szolgált, a sztárfókuszú vagy személyre célzott fenyegetések kezelése külön kategóriába tartozik, amelyet a standard beléptetési protokollok önmagukban nem minden esetben fednek le. Ezért kiemelten fontos a fenyegetésfelmérés, a helyszínre belépők célzott monitorozása, valamint a személyzet előzetes briefelése.

Az eset szemléltette hogy a technikai beléptetési módszerek, melyekből ezen a napon is fémdetektoros kapu illetve kézi fémkereső is alkalmazva volt, önmagukban nem feltétlenül szűrik ki az apró, nem szabványos eszközöket, mivel a detektorrendszerek hatékonysága a tárgy elhelyezkedésétől és burkolásától függ. Az incidens azt mutatja, hogy a személyfelismerés és a helyszíni felügyeleti rendszer legalább ugyanolyan fontos kockázatkezelési elem, mint a technikai beléptetés.

Az incidens összességében azt mutatja, hogy egy modern rendezvényhelyszín biztonságának nem csupán a standard eljárásrendekhez kell igazodnia, hanem képesnek kell lennie dinamikusan reagálni az egyedi fenyegetésekre, különösen akkor, amikor a veszélyforrás egyetlen személy, akinek viselkedése kiszámíthatatlan, és akinek eltávolítása vagy elfogása rejtve kell hogy történjen a tömeg zavartalansága érdekében.

6.3 2025: dESH koncert a Budapest Parkban– tömegjelenetek

A 2025-ös évi rendes nyitását megelőzően, a közvetlen környezetben lévő vasútépítési munkálatok, a belső tér megváltoztatására kényszerítették a helyszínt. Az alapvetően csak perifériát érintő átépítés kapcsán a színpad környéki műszaki terület megközelítése megváltozott. A korábban csak "Szervízút" néven futó közforgalmi út lezárásra került, illetve az új vasúti töltés nyomvonala limitálta egyes vészkijáratok áteresztő képességét. Ennek következtében a színpad és közvetlen környezetének átalakítása vált szükségessé. Emiatt a színpad a korábbi pozíciójához képest 8 méterrel közelebb került a főbejárat irányába, továbbá a főbejáratnál bezárt szöge is változott. Ezt a műszaki tekintetben új kialakítást, mint 2019 óta minden évben, a nyitást megelőző napon, egy próba rendezvénnyel le is lett ellenőrizve. 2025. május 16-án a dESH koncert egy olyan rendezvény volt, ahol a közönség túlnyomó többsége tizenévesekből és fiatal felnőttekből állt, így megszokottól a közönség összetétele jelentősen

eltért, az átlagéletkor alacsonyabb volt és a koncertekkel, illetve tömegmozgásokkal kapcsolatos tapasztalat pedig kisebb. A koncert után több résztvevő is arról számolt be, hogy a tömeg sűrűbbnek, a mozgástér pedig korlátozottabbnak érződött a megszokottnál, annak ellenére, hogy ezt a dátumot megelőző rendezvényeken nem volt ilyen visszajelzés. A helyszín sajtóban is közölt adatai szerint 12 241 fő tartózkodott a területen, amely nem lépte túl a hatóságilag engedélyezett 13 762 fős maximumot, mégis kiemelt figyelmet kapott a sajtóban és a közösségi médiában, mert az ilyen közönségszerkezet mellett a tömegviselkedés dinamikája lényegesen eltért a vegyes vagy idősebb látogatói összetételű eseményektől. [15]

A fiatal rajongókra jellemző viselkedésminták — köztük a színpadhoz való erős közelségigény, az előadók iránti intenzív emocionális bevonódás, valamint a közösségi térben történő folyamatos mozgás és pozícióváltás — a koncert előtti és alatti időszakban is érezhető nyomást generáltak a küzdőtéren. A tömörülés elsősorban nem a tényleges kapacitásból, hanem a közönség életkori sajátosságaira jellemző sűrűsödési hajlamból fakadt, amely a fiatal korosztályú előadók koncertjein szinte minden esetben megfigyelhető, ilyen jellegű eseményeket más helyszínek is fesztiválok is tapasztaltak és a pandémia után jelentkeztek nagyobb számban.

A helyszín vezetése később hangsúlyozta, hogy évek óta a jogszabálynál alacsonyabb, maximum 12 500 fős limitet alkalmaznak a hasonló profilú koncerteken, mert ez a közönségcsoport érzékenyebben reagál a zsúfoltságérzetre, és mozgásmintáik kevésbé kiszámíthatók. A dESH koncert esetében a visszajelzéseket nem kapacitásproblémaként, hanem érzékelési jelenséggént azonosították: a fiatal látogatók komfortérzetében a tömegnyomás szubjektíve erősebben jelenik meg, mint más korcsoportoknál.

A koncert követően a helyszín bejelentette egy valós idejű, nyilvános vendégszámláló bevezetését, annak érdekében, hogy a közösségi médiában terjedő, a valós kapacitásnál nagyobb nézőszám beengedésére utaló, híreszteléseknek elébe menjenek. A fiatal közönség számára a transzparencia különösen fontos, mivel ők aktívan és folyamatosan követik az online kommunikációt, és visszajelzéseik közvetlenül alakítják a közösségi percepciót. A Park döntése ezt a kommunikációs csatornát célozza, hogy a fiatalok biztonságérzetét ne csupán fizikai, hanem információs eszközökkel is támogassa.

A tömegviselkedés kezelése során kiemelt szerepe volt a Vibe Teamnek, amelyett kifejezetten a fiatal látogatók mentális és érzelmi biztonságának támogatására hozott létre a helyszín. A fiatal közönségnél gyakrabban jelentkeznek szorongásos reakciók, pánikszerű állapotok vagy a tömeg által kiváltott diszkomfortérzések. A Vibe Team tagjai barátságos, egységes felismerhető munkaruhában vannak jelen, és a koncert során több ponton is

közvetlenül segítették a szorongó vagy iránymutatást igénylő vendégeket. [15] A fiatal közönség ilyen típusú támogatása nemcsak azonnali biztonsági funkciót lát el, hanem megelőzésen alapuló beavatkozás, amely csökkenti a pánikreakciók esélyét.

A helyszínen található biztonsági személyzet és az operatív lebonyolításban résztvevő személyek — több mint 200 kamera, közel 70 fős biztonsági személyzet, tömegirányító rendszerek, közönségtájékoztatási rendszerek— kifejezetten alkalmasak arra, hogy a fiatal közönség gyorsan változó mozgásmintáit időben azonosítsa és irányítsa amennyiben szükséges. A fiatalok tömegében gyakori a hirtelen oldalirányú áramlás, amelyek rövid idő alatt lokális sűrűsödést eredményezhetnek.

A Park működésének része egy olyan protokoll, amely a fiatal közönség élménycentrikus tömegviselkedését külön kezeli. A dESH koncert alatti tömörülések esetében is ez volt megfigyelhető: nem egy egységes pánikreakció, hanem több, lokálisan sűrűsödő zóna jött létre a színpad előtti területeken. Ezeket a biztonsági szolgálat a Vibe Team támogatásával irányított mozgással, folyamatos kommunikációval és a helyszíni jelenlét megerősítésével kezelte. A Budapest Park a fiatal közönségű koncertekhez külön napi tájékoztatót tart a teljes személyzet számára, amelyben részletesen ismertetik a fellépő közönségére jellemző mozgásmintákat, kockázatokat és kommunikációs igényeket.

A 2025-ös dESH koncert tehát nem klasszikus biztonsági incidens volt, hanem egy olyan esemény, amely rávilágított arra, hogy a fiatal közönség tömegdinamikája önálló biztonsági kategóriaként értelmezendő. Tapasztalatok a további rendezvényeknél hasznos és szükséges alapnak bizonyultak, ennek ellenére a 2026-os évre több biztonságtechnikai fejlesztés egyeztetés alatt van, ilyen például a folyamatos egyirányú tömegmozgást meggátolni hivatott 'wavebreak' elhelyezése vagy a techikai állás áthelyezése.

7. ÖSSZEFOGLALÁS

A szakdolgozat célja az volt, hogy átfogó képet adjon a zenés-táncos rendezvények biztonsági működéséről, a jogszabályi keretek, a műszaki megoldások, az élőerős biztosítás és a konkrét esettanulmányok integrált vizsgálatán keresztül. A Budapest Park példáján keresztül jól látható, hogy a modern rendezvénybiztonság komplex, többretegű rendszer, amely csak akkor működik hatékonyan, ha a technikai infrastruktúra, a humán erőforrás és a szabályozási háttér egymást erősítve, egy egységes biztonsági logika mentén kapcsolódik össze.

A dolgozat vizsgálatai alapján a rendezvénybiztonság alapvető feltétele a megelőzés. A fizikai kialakítás – a kerítésrendszer, a beléptetési pontok, a logisztikai és gazdasági területek védelme – olyan struktúrát hoz létre, amely minimalizálja a nem kívánt behatolásokat, tiltott tárgyak vagy jogosulatlan jelenlét lehetőségét. A kamerarendszer szerepe egyre hangsúlyosabb: nem pusztán rögzít, hanem valós idejű döntéshozatalt támogat, segítve a tömegmozgások kontrollját, a konfliktushelyzetek gyors azonosítását, valamint a hatóságokkal való későbbi együttműködést.

Az élőerős biztosítás struktúrája azt mutatja, hogy a biztonság nem csupán fizikai jelenlét, hanem kommunikációs és pszichológiai tényezők összessége. A fiatal közönség jelenléte, a modern koncertkultúrára jellemző tömegdinamika és a szorongásra, pánikreakciókra hajlamosabb vendégkör egyaránt indokoltá teszi a specializált szerepkörök – például a Vibe Team – működését. A külföldi produkciókkal való együttműködés szintén bizonyította, hogy a biztonsági protokolloknak rugalmasan kell követniük az eltérő nemzetközi sztenderdeket, miközben a magyar jogi környezet biztos keretet ad a működésnek.

Az esettanulmányok – a Bataclan, az Anna & the Barbies fenyegetés, a dESH koncert – arra mutatnak rá, hogy a biztonsági kockázatok sokfélék lehetnek: a célzott erőszaktól a pszichés krízisig, a tömeghullámmástól a rajongói zaklatásig. Ezek közös tanulsága, hogy a gyors észlelés, a protokollok egyértelműsége, a személyzet felkészítése és a kommunikáció minősége döntően befolyásolja az esetek kimenetelét.

Összességében elmondható, hogy a Budapest Park működésében a biztonság nem kísérőelem, hanem a rendezvényszervezés egyik legfontosabb alappillére. A vizsgált rendszerek, folyamatok és gyakorlatok azt bizonyítják, hogy a nagy tömegrendezvények sikerének feltétele az állandó fejlesztés, az új technológiák integrálása, a képzés, valamint a közönségbizalom folyamatos fenntartása. A dolgozat eredményei alapján a modern rendezvénybiztonság jövője a proaktív, adatvezérelt, emberközpontú megközelítésben rejlik.

8. SUMMARY

The purpose of this thesis is to provide a comprehensive overview of the security engineering, regulatory environment and operational safety framework that define the organisation of large-scale music events in Hungary, with a specific focus on Budapest Park, one of the country's largest permanent open-air concert venues. The study demonstrates how legal requirements, technical infrastructure and human security operations must form a coherent system to ensure the safe management of thousands of visitors per event day.

The first part of the thesis presents a historical overview of event security in Hungary, tracing its evolution from purely law enforcement-driven oversight in the late 19th and early 20th centuries towards a modern, multidisciplinary security profession. A pivotal moment in this development was the 2011 West Balkán tragedy, which resulted in significant regulatory reform, including the introduction of Government Decree 23/2011 and a fundamental tightening of licensing, enforcement and safety planning procedures for music and dance events.

Budapest Park is analysed as a case study, detailing its physical layout, protective layers and operational processes. Its perimeter and shell protection system provides multi-level defence against unauthorised entry, thrown-object incidents and risks related to high-value operational areas. The thesis describes the extensive gate and access-control system, the division of public, VIP, staff and logistical zones, and the technologies used for screening visitors, including metal detection, manual searches and RFID-based access rights.

A key element of the Park's security architecture is its integrated CCTV system. The study highlights the importance of perimeter surveillance, real-time crowd monitoring and the rapid identification of hazards such as congestion, aggressive behaviour or medical emergencies. The camera system also supports the management of visitor complaints and security incidents, both in real time and retrospectively. Recorded footage plays a crucial role in incident reconstruction, liability assessment and providing evidence for law enforcement authorities.

The live security workforce is addressed through an analysis of organisational roles, staffing structures, responsibilities and emergency protocols. A dedicated chapter focuses on the unique security expectations of international touring productions, describing how artist-specific security riders, backstage movement controls and tour management protocols are incorporated into the venue's operational plan.

Finally, the thesis examines past security incidents, both international and domestic, including the Bataclan terrorist attack and local crowd-related cases at Budapest Park. These case studies underline the importance of continuous risk assessment, robust documentation, well-trained security personnel and a resilient, layered security infrastructure. The conclusions reinforce that effective event security relies not on isolated measures but on the coordinated operation of legal frameworks, physical design, technological systems and human decision-making.

9. IRODALOMJEGYZÉK

- [1] D. Getz, Event Studies: Theory, Research and Policy for Planned Events, Routledge, 2012, p. 110.
- [2] K. Á. I. Z., A Szegedi Szabadtéri Játékok kézikönyve 1931–1991., Szeged: Szegedi Szabadtéri Játékok igazgatósága, 1991.
- [3] S. János, Volt egyszer egy ifipark, Nemzeti Kulturális Alap, 2016.
- [4] F. Zsanett, „We Love Budapest,” 11 03 2023. [Online]. Available: <https://welovebudapest.com/cikk/2023/03/11/ejszakai-elet-ahol-a-szoknya-hosszat-is-lemertek-az-ifipark-tortenete/>. [Hozzáférés dátuma: 01 12 2025].
- [5] „Múlt-Kor történelmi magazin,” 23 09 2022. [Online]. Available: <https://mult-kor.hu/a-szocialista-erkolcsre-neveles-hazabol-a-lazadas-feszkeve-valt-az-ifipark-20220923> . [Hozzáférés dátuma: 01 12 2025].
- [6] S. Tamás, A fesztiválok biztonságának történeti fejlődése Magyarországon – Az ököritófülpösi nyári bál (1910) katasztrófájától napjainkig., %1. kötetMRTT Hadtudományi Tagozat tanulmánykötet, Budapest: NKE Rendészettudományi Kar, 2023, p. 139.
- [7] „1884. évi XVII. törvénycikk ipartörvény,” [Online]. Available: <https://net.jogtar.hu/getpdf?docid=88400017.TV&targetdate=&printTitle=1884.+%C3%A9vi+XVII.+t%C3%B6rv%C3%A9nycikk&referer=1000ev>.
- [8] D. V. A. –. K. t. -. Video. [Online]. Available: <https://www.youtube.com/watch?v=uv1z-fxowXg>.
- [9] „Index,” 28 04 2011. [Online]. Available: https://index.hu/belfold/2011/04/28/vadat_emeltek_a_west_balkan-tragedia_ugyeben. [Hozzáférés dátuma: 01 12 2025].
- [10] „Hirado.hu,” 28 01 2014. [Online]. Available: <https://hirado.hu/2012/01/15/javult-a-biztonsag-egy-eve-volt-a-west-balkan-trag>. [Hozzáférés dátuma: 01 12 2025].
- [11] B. Mihály, „Budapest Park Biztonsági terv,” Budapest, 2025.
- [12] „SECURITY AND RESILIENCY GUIDE - Sports Leagues and Venues Annex,” Cybersecurity and Infrastructure Security Agency, 2024.
- [13] „Guidance - CCTV,” 2022.

- [14] C. White, „Alanis Morissette Tour – Venue Security Rider (2025 World Tour)”.
- [15] D. ". Williams, „Avenged Sevenfold I Arena I Security Rider”.
- [16] D. Lucas, „Will Smith Tech Rider International Performance 2025”.
- [17] T. PALERMO, „DA_2.SECURITY RIDER FESTIVALS 2025 v1.0”.
- [18] „BBC,” 09 12 2015. [Online]. Available: <https://www.bbc.com/news/world-europe-34827497>. [Hozzáférés dátuma: 01 12 2025].
- [19] „Ministère de l'Intérieur,” 09 11 2016. [Online]. Available: <https://www.interieur.gouv.fr/archives/actualites/actualites-du-ministere/jai-souvenir-detre-totalement-focalise-sur-lassistance-aux-personnes>. [Hozzáférés dátuma: 01 12 2025].
- [20] K. M. Dávid, „Index.hu,” 04 08 2018. [Online]. Available: https://index.hu/kultur/zene/2018/08/04/koncert_kozben_akartak_megkeselni_az_ann_a_the_barbies_enekesnojet/. [Hozzáférés dátuma: 01 12 2025].
- [21] „Refresher.hu,” 26 05 2025. [Online]. Available: <https://refresher.hu/8963--Nem-eleg-biztonsagosnak-lenni-annak-is-kell-latszani-Reagalt-Palffy-Andras-a-Budapest-Park-alapitoja-a-tomegrol-szolo-hirre>. [Hozzáférés dátuma: 01 12 2025].

10. ÁBRAJEGYZÉK

1. Ábra - Átnézeti helyszínrajz – Forrás: dinamo építészcsoprt kft.....	18
2. Ábra - Közönség összetétel – Forrás: Fellépői biztonsági dokumentáció, szerző saját archívuma.....	38
3. Ábra - Felállítási helyek – Forrás: Budapest Park biztonsági terv.....	38
4. Ábra - Taposó kordon – Forrás: szerző saját archívuma	39
5. Ábra – Bombakeresés – Forrás: Fellépői biztonsági dokumentáció, szerző saját archívuma	40