

SZAKDOLGOZAT

Kovács Krisztina Anita
2011

Nyugat-magyarországi Egyetem
Geoinformatikai Kar

A nonprofit társaság ingatlanvagyonának hatályos jogi szabályozása

SZAKDOLGOZAT

Konzulens:

Dr. Bölskei János
adjunktus

Készítette:

Kovács Krisztina Anita
Nappali tagozat
Igazgatásszervező szak
Ingatlan-nyilvántartási szakirány

Székesfehérvár
2011

NYILATKOZAT

Alulírott **Kovács Krisztina Anita** (neptun kód: XXXXXXXXXX) jelen nyilatkozat aláírásával kijelentem, hogy a

A nonprofit társaság ingatlanvagyonának hatályos jogi szabályozása című

szakdolgozat

(a továbbiakban: dolgozat) **önálló munkám**, a dolgozat készítése során betartottam a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. tv. szabályait, valamint az egyetem által előírt, a dolgozat készítésére vonatkozó szabályokat, különösen a hivatkozások és idézések tekintetében¹.

Kijelentem továbbá, hogy a dolgozat készítése során az önálló munka kitétel tekintetében a konzulenszt illetve a feladatot kiadó oktatót **nem tévesztettem meg**.

Jelen nyilatkozat aláírásával tudomásul veszem, hogy amennyiben bizonyítható, hogy a dolgozatot **nem magam készítettem**, vagy a dolgozattal kapcsolatban szerzői jogsértés ténye merül fel, a Nyugat-Magyarországi Egyetem **megtagadja a dolgozat befogadását és ellenem fegyelmi eljárást indíthat**.

A dolgozat befogadásának megtagadása és a fegyelmi eljárás indítása nem érinti a szerzői jogsértés miatti egyéb (polgári jogi, szabálysértési jogi, büntetőjogi) jogkövetkezményeket.

Székesfehérvár, 2011. május 2.

.....

Hallgató

¹ 1999. évi LXXVI. tv. 34. § (1) A mű részletét - az átvevő mű jellege és célja által indokolt terjedelemben és az eredetihez híven - a forrás, valamint az ott megjelölt szerző megnevezésével bárki idézheti.

36. § (1) Nyilvánosan tartott előadások és más hasonló művek részletei, valamint politikai beszédek tájékoztatás céljára - a cél által indokolt terjedelemben - szabadon felhasználhatók. Ilyen felhasználás esetén a forrást - a szerző nevével együtt - fel kell tüntetni, hacsak ez lehetetlennek nem bizonyul.

Tartalomjegyzék

Bevezetés	3
1. A társaságok kialakulása és a magyar társasági jog alakulása	4
1.1 A társasági formák első megjelenése Európában.....	4
1.2 A magyar viszonyok, a magyar társasági jog	6
2. A gazdasági társaságok csoportosítása, az általános szabályok	9
2.1 A társaságok osztályozása történeti szempont szerint	9
2.1.1 Jellemzőik	9
2.2 A társaságok csoportosítása jogi természet szerint	9
2.3 A gazdasági társaságok fogalma, csoportosítása	10
2.4 A gazdasági társaságokra vonatkozó általános szabályok	12
2.4.1 Kik hozhatnak létre gazdasági társaságot? Milyen korlátozások érvényesülnek?	12
2.4.2 Alapítás átalakulással	14
2.4.3 Az alapításra vonatkozó esetleges hatósági engedélyezés	14
2.4.4 A társasági szerződés, alapszabály, alapító okirat	15
2.4.5 Vagyoni hozzájárulás	16
2.4.6 Előtársaság	17
2.4.7 A cégbírói bejegyzés.....	17
2.4.8 A társaságok legfőbb szerve	18
2.4.9 A gazdasági társaság ügyvezetése	19
2.4.10 A felügyelőbizottság	20
2.4.11 A könyvvizsgáló	20
2.4.12 A megszűnés esetei	21
3. A közhasznú társaság és a nonprofit gazdasági társaság.....	22
3.1 A közhasznú társaság általános jellemzése	22
3.2 A közhasznú társasági forma megszüntetésének okai	24
3.3 A nonprofit gazdasági társaság jellemzése, összehasonlítása a közhasznú társasággal, és a rá vonatkozó jogi szabályozás.....	26
4. A közhasznúság.....	29
4.1 A közhasznú szervezetekről szóló törvény	29
4.2 A közhasznú szervezetek típusai	30
4.3 A közhasznú tevékenység	34

4.4	A közhasznú jogállás megszerzése	36
4.5	A kedvezményekről	37
4.6	Kifejezetten a közhasznú nonprofit gazdasági társaságokra vonatkozó szabályozás	39
5.	Egy nonprofit társaság alapításának szabályai	44
	A nonprofit korlátolt felelősségű társaság	44
	A példa	47
6.	A helyi önkormányzatok feladatainak megvalósulása és a nonprofit társaságok tevékenysége közötti kapcsolat.....	49
6.1	Az önkormányzat	49
6.2	Az önkormányzatok feladat- és hatáskörei	49
6.2.1	A települési önkormányzatok feladatai, hatáskörei	50
6.2.2	A települési önkormányzat szabadon vállalható feladatai	50
6.3	Egy példa a gyakorlatból	52
7.	A nonprofit vállalat ingatlanvagyonra és a helyi önkormányzat feladatai közti kapcsolat, az ingatlan-nyilvántartás és az önkormányzati ingatlanvagyon kataszter	55
	Tévhitek	55
7.1	A nonprofit gazdasági társaság ingatlanvagyonra és az önkormányzati feladatellátás kapcsolata.....	56
7.2	Az ingatlan-nyilvántartás szerepe a hiteles kép kialakításában	58
7.3	Az önkormányzati ingatlanvagyon kataszter	59
7.3.1	A jogi szabályozás	59
7.3.2	A kataszter célja	60
7.3.3	Az önkormányzati ingatlanvagyon kataszter tartalma	61
7.4	A két nyilvántartás összehasonlítása	62
	Összegzés.....	64
	Irodalomjegyzék	66
	Mellékletek	68
1.	számú melléklet.....	69
2.	számú melléklet.....	73
3.	számú melléklet.....	78
4.	számú melléklet:.....	80
5.	számú melléklet:.....	81

Bevezetés

Már az elmúlt években megkedveltem a társasági jogot, s mikor a szakdolgozat témájának megválasztására került a sor, szinte biztos voltam benne, hogy ebből a tárgykörből keresek majd. Nagy örömömről szólgált, hogy a nonprofit gazdasági társaságok működésére, önkormányzati feladatellátásuk segítésére vonatkozó kérdés is szerepelt a listán. Mindig is érdekelt a nonprofit szféra, valamint hogy milyen formában valósul meg a közcélok ellátása. Az önkormányzatok, feladataikat ugyanis a mai napig jellemzően nonprofit gazdasági társaságokon keresztül látják el. A köztudatban gyakran összekeverik a nonprofit gazdasági társaságokat a nonprofit szervezetekkel. Az elhatárolásnak külön fejezetet szenteltem.

Hogy a szakhoz is kötődjön a téma, kibővült a nonprofit társaság ingatlanvagyonának szabályozásával. Ebben a kérdéskörben először nehézségekbe ütköztem, és szembesültem a tévhittel, miszerint egy nonprofit gazdasági társaságnak nem lehet nagyobb összegű vagyona, sem ingatlanvagyon.

Dolgozatomban szeretném eloszlatni ezeket a tévhiteket a jogszabályok bemutatásával, a vonatkozó irodalom felhasználásával, de legfőképpen példákon keresztül.

Kihívást jelentett számomra, hogy a nonprofit gazdasági társaságok nemrég kerültek be a magyar jogba, igaz, a téma újszerűsége miatt meglehetősen kevés forrás állt rendelkezésemre, a könyvek nagy általánosságban még mindig a vizsgált társaság jogelődjével foglalkoznak. Ugyanakkor pont a téma frissessége miatt gondoltam úgy, hogy érdemes foglalkozni vele.

Célom, hogy rámutassak a nem nyereségorientált társaságokban rejlő lehetőségekre, a jelenlegi szabályozást a korábbival összevetve kifejtsem a változás pozitívumait.

1. A társaságok kialakulása és a magyar társasági jog alakulása¹

Mivel a nonprofit gazdasági társaság hatályos jogunk szerint mind a négy gazdasági társasági formában alapítható, mindenképpen célszerűnek tartom, hogy bemutassam ezen társaságok kialakulásának történetét.

1.1 A társasági formák első megjelenése Európában

A jog területén nagyon sokszor utalunk vissza Rómára, és nem lesz ez másként most sem, mikor röviden bemutatom a társasági jog kialakulásának folyamatát.

Rómában a közös tulajdon jelentette a társasági jog gyökerét. Örökléskor egy afféle társaság jött létre a testvérek között, és ennek mintájára a nem testvéri kapcsolatban állók is létrehozhattak vagyonszösséget. A fejlett római jogban három fajtát különböztettek meg: a „societas universorum bonorum”, vagyis a tagok valamennyi jelenbeli és jövőben keletkező vagyonára vonatkozó társaság a „societas negotiationis”, vagyis a meghatározott gazdasági cél érdekében történő szövetkezés és a „societas unius rei”, az alkalmi jellegű társulások, melyek csak egyetlen ügylet erejéig álltak fenn.

Egyszerre volt jelentős a tagok hozzájárulása és a személyes közreműködés. A societas nem rendelkezett a tagokon felül álló szervezettel. A társaságot nem tekintették jogi személynek, nem ismerték az elkülönített vagyon fogalmát sem, csak a tagok közös vagyonát. Kereskedelmi társaságokról ekkor még nem beszélhetünk.

A maihoz hasonló társaságok bölcsője a XIV-XV. századi olasz városállamokban lelhető fel. Firenze emelkedik ki, kereskedő polgárságával. Társaságaiknak a commenda nevet adták, a cél már egyértelműen a kereskedelmi haszon megtermelése volt. Az egyik társ, akit comendatornak neveztek, a másik tag, a tractator rendelkezésére bocsátotta áruját, pénzét és utóbbi értékesítette az árut. A társak előre meghatározott módon osztottak a nyereségen. A kereskedelmi tőke hatására társas formában szervezett bankok.

A comenda változataként jelent meg a compania típusú társaság. Ekkor használtak először harmadik személy felé közös céget (signum societatis). Általánossá vált a szokás, hogy a társakat bejegyezték a városi jegyzékbe.

¹ A fejezet Dr. Kun Tibor: A társasági törvény című könyve bevezető részének felhasználásával készült.
Dr. Kun Tibor: A társasági törvény, Láng Kiadó, 1988

A betéti társaság XVI. században alakult ki. Meg akarták vele akadályozni, hogy az egyes társaságokhoz érkező külső tőke titkos forrásból (nemeselek) származzon, kijátszva ezzel az egyházi kamatszedési tilalmat. Megszületett az előírás, hogy a belső könyvekben tüntessék fel a kültagot. Ha a kültag neve nem vált ismertté, csendes társaság (compania secreta) jött létre.

A közkereseti társaság kialakulását a XV-XVI. századra tehetjük. Alapja a családi vállalkozás volt, egy apának és gyermekeinek üzleti közössége. A tagoknak egyetemlegesen kell közreműködni a nyereség létrehozásában.

A kapitalizmus teremtette meg a részvénytársaságot. Legfőbb ismérve a társasági jogok értékpapírba foglalása, ezen részvény forgalomképességének elismerése és a tagok korlátolt felelőssége. Kialakulása egyszerre indult a XIV. századi Olaszország államkölszönöket nyújtó hitelezői szálán, és a gyarmatok kiaknázására létrejött monopolisztikus szervezetek szálán. Az elképesztő tőkeigényt nevezhetjük meg a kialakulás okaként. Első képviselői közt szerepel például a Kelet-Indiai Társaság. Elengedhetetlen volt a flották felszereléséhez a társadalmi tőkegyűjtés, így a konkrét kereskedelmi célokra alakult társaságok bárki számára lehetővé tették szabad tőkéjük befektetését a vállalkozásba. Az intézmény szervezete nem a betétesek igazgatása alatt működött. A XVII. századra az egyes kereskedelmi utakra összegyűjtött pénzt felváltotta az állandó alaptőke.

A nagy francia forradalom idején, 1791 márciusában meghirdették a korlátlan társaságalapítás lehetőségét. Miután azonban a csődök száma megnövekedett, azt a rendelkezést a konvent visszavonta.

A XIX. században Európa-szerte megindult a kereskedelmi jogalkotás. Napóleon uralkodása alatt megalkották a „Code de commerce”-et, szabályai a francia hódításoknak köszönhetően elterjedtek a kontinensen. Ebben a században áttértek a részvénytársaságok, valamely állami szerv által egyedi engedélyeztetéséről a normatív engedélyezés rendszerére. Így a megalakulás feltételévé a jogszabályi előírásoknak való megfelelés vált. Szerepet kapott végre a nyilvánossági ellenőrzés is. A XIX. század végétől nagymértékben elterjedt a részvénytársasági forma. A legjelentősebb pénzintézetek, bányavállalatok stb. kizárólag ebben a formában működtek. Ez az alakzat teremtett lehetőséget a modern monopóliumok létrejöttéhez.

Legvégül mutatkozott meg az igény olyan típusú társaság létrehozására, melyben ugyan a társasági jogokról részvényt kiállítani nem lehet, a tagok nem felelősek a szervezet kötelezettségeiért, és kizárólag általuk vállalt alaptőke biztosítására

kötelezettek. Ez a korlátozott felelősségű társaság. 1889-ben, Dániában öltött formát először. 1892-ben pedig megalkották a német kft-törvényt, mely sok országban szolgált mintaként.

A szocializmus bevezetésével a társaságok Kelet-Európa-szerte az államosítás áldozatává váltak.

1.2 A magyar viszonyok, a magyar társasági jog

Hazánkban a Fuggerek már társasági formában működtek, azonban az ország három részre szakadása véget vetett a fejlődésnek. A városok visszafejlődtek, a középkori céhek „merevedtek meg”. Ezek jellemzője, hogy a kereskedők és iparosok csak maguk, esetleg néhány segéddel dolgoztak. II. József idejére a köznemesség vált a nemzetközi kereskedelem résztvevőjévé.

A Rákóczi-szabadságharcot követő, viszonylag békés esztendőben sor került az első jelentősebb kereskedelmi jellegű törvény megalkotására. 1723. évi LIII. törvénycikk, a kereskedők könyvvézetési kötelezettségét írta elő.

Mária Terézia és II. József abszolutista uralkodók lévén, rendeletek és országos szabályok sokaságát bocsátották ki, így a kereskedelem és az ipar viszonylagos fejlődése indult meg. Az osztrák tartományokban ekkor már létezett a csődeljárás és a váltóeljárás szabályozása. Ezeket Magyarországon is bevezették.

A kortársakban is megtörtént a felismerés, miszerint a tőkehiány a fejlődés gátja. Szorgalmazni kezdték a részvénytársaságok alapítását. Az első jelentősebb magyar részvénytársaságnak a „Magyar-éjszaki kereskedő egyesület”-et tekinthetjük. A társaság magán viselte a korai részvénytársaságok sajátosságait: monopolisztikus törekvések, engedélyezési rendszerrel történő létrehozás.

Széchenyi István irodalmi munkáiban már megfogalmazott gazdasági koncepciókat. Az 1830-as években ő létesítette a balatoni „Kisfaludy” Gőzhajózási társaságot, alapítóként jelent meg a Dunagőzhajózási Társaságban. Nem lehetett tovább halogatni a gazdasági jellegű jogszabályok megalkotását. Így készültek el: 1840. évi XV. tc. a váltójogról, XVI. tc. a kereskedőkről, XVII. tc. a gyárak jogviszonyairól, XVIII. tc. a kereskedelmi társaságokról, XIX. tc. a kereskedői testületekről és az alkuszi tevékenységről, a XX. tc. a fuvarozásról, valamint a XXI. törvénycikk a csőddel kapcsolatos legfontosabb normákról.

Az 1840. évi XVIII. törvénycikk „A közkeresetre összeálló társaságok jogviszonyairól” nevet viseli. Az itteni közkereseti társaság azonban egyszerre jelöli a tényleges kkt.-t és a részvénytársaságot. A közkereseti társaság lényege a törvény szerint: nevében utalni kell a társas viszonyra, és a tagok egész vagyonukkal felelnek. Lehetővé vált ugyanakkor külső tagok részvétele, akik csak meghatározott vagyonnal feleltek. A beltágok egyenlő mértékű vagyoni hozzájárulásra és személyes közreműködésre vállaltak kötelezettséget. A törvényben megtalálhatóak voltak a társasági szerződés minimális tartalmi kellékei, de nem jellemezte a formakényszer. A törvénycikk mégis szűk körűen foglalkozott a részvénytársaságokkal. Bárki szerezhethetett részvényt, és lehetett alapító. Kötelező volt megjelölni a társaság célját, hozzávetőlegesen a tőkeigényt, részvénytervet és alapszabályt kellett készíteni.

A következő nagyon fontos állomás az ország jogalkotásában 1875. A kormány 1872-es felhatalmazása alapján dr. Apáthy István megszerkesztette a kereskedelmi törvényt. Ez az 1875. évi XXXVII. törvénycikk, mely 1876. január 1-jén lépett hatályba. A német kereskedelmi törvény tartalmát és szerkezetét vette alapul, és alakította a hazai viszonyokra. A kereskedelmi társaságok sorából kihagyta a betéti részvénytársaságot és a csendes társaságot. Ugyanakkor előremutató módon a szabályozás tárgyává tette a szövetkezetet. Részben e törvény alapján jött létre a mai értelemben vett cégjegyzék is. 61. §-a felsorolta a társasági formákat: közkereseti társaság, betéti társaság, részvénytársaság, szövetkezet. Az alkalmi egyesüléseket nem tekintette társaságnak.

A szocializmus beköszöntésével megváltozott a gazdaság szemlélete. Az úgynevezett tervutasításos rendszerben a direkt irányítási formák érvényesültek, melyek feleslegessé tették a vállalatok szerződéses társulásait. Az 1947. évi XV. tc. megalkotásával a szövetkezetek kiváltak a társasági jog keretei közül. Néhány társasági alakzat létezett a gazdaságirányítás rendszerében is, bár szerepük csekély volt, a létük pedig formális. Szerepet kapott a közös vállalat.

A 70-es évek közepétől a politikai vezetés indokoltnak látta a társulások újraszabályozását. Az 1978. évi társulási törvényerejű rendelet egységesen a gazdasági társulásokról szólt, és már megkülönböztetett jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társulásokat és jogi személyiség nélküli gazdasági társulásokat.

Elérkeztünk a gazdasági társaságokról szóló törvényekhez, röviden Gt.-khez.

A jelenlegi hatályos gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény már a harmadik Gt.

Az első Gt., 1988-ban, közel két évvel a rendszerváltozás előtt még olyan szabályozási rendszert kívánt felépíteni, mint amelyet napjainkban például Kínában is megfigyelhetünk: egy amolyan vegyes gazdaság, ahol a nem társasági formában működő „szocialista szektor” mellett működik a magángazdaság, mint második szektor. Ez a társasági törvény elég jónak bizonyult, nem igényelt akkora változtatást, a módosítások segítségével még a rendszerváltozás ellenére is fenn tudott maradni. Ez a Gt. húzótörvénynek bizonyult a gazdasági jog több ága számára, az 1989. évi tvr, 1990-es versenytörvény, illetve értékpapírtörvény, 1991-es csődtörvény, illetve számviteli törvény építkeztek rá. Magyarország ezzel a társasági törvénnyel jelentős előnyre tett szert a szomszéd volt szocialista államokkal szemben, a legfontosabb törvények alapjául szolgált, így lehetővé tette, hogy Magyarországra 1995-ig több külföldi működő tőke jöjjön be, mint az összes többi európai szocialista országba együttevén.

A második Gt. megalkotásakor már komoly szerepet játszott az Európai Unióba való belépésünk előkészítése. 1997-re befejeződött az 1995. évi XXXIX. törvény alapján a tömeges intézményes privatizáció, és a magántulajdon domináló szerepre jutott a magyar tulajdonszerkezetben. Így megszűnhetett a társasági törvény állami tulajdon miatti deformáltsága. A Gt. azzá válhatott, ami az alaprendeltetése: a modern újkapitalizmus alaptörvényévé. A cégtörvény a Gt. kísérőtörvényévé vált. „A második Gt. már kielégítette az EU társasági jogi irányelveinek szinte valamennyi követelményét, ezért EU csatlakozásunkkor a társasági jogon különösebb változtatásokat nem kellett végrehajtanunk.”²

Ezzel áttekintettem a jelenlegi magyar társasági jogig húzódó viszonyokat. A továbbiakban rátérek a jelenlegi szabályozásra.

² Dr. Sárközy Tamás: Az új Gt. közös rendelkezéseiről, Gazdaság és Jog XIII. évf. 3. sz. 2005. március, 9. oldal

2. A gazdasági társaságok csoportosítása, az általános szabályok

2.1 A társaságok osztályozása történeti szempont szerint³

Történeti szempontból megkülönböztetjük a római eredetű *societas*-t és a germán eredetű *Gesamthand*-típusú társaságokat.

2.1.1 Jellemzőik

A római eredetű *societas*: A római jogban nem volt elismert a társaságok különálló jogi természete. A *societas* kizárólag kötelmi, vagyis szerződéses, azon belül is kölcsönös, többalanyú *szerződéses kapcsolatot* jelentett a tagok között, melyből egy folyamatos elszámolási viszony fakadt. A *societas*-ban a közös vagyon nem vált a tagok elkülönült vagyonává, de a tagokra jutó része mindig elkülöníthető volt a társasági vagyontól, és így fel lehetett használni a tag magánhitelezőinek kielégítésére is. Tehát a *societas* közös vagyona a tagok alkotta *tulajdonközösség* rendelkezése alatt állt, ugyanakkor a tagokat megillető eszmei tulajdoni hányad önálló jogi forgalom tárgya lehetett (átruházható, megterhelhető). A hatályos jogban *societas* elemei leginkább a *polgári jogi társaságok* és a személyegyesítő társaságok *kapcsán* ismerhetők fel.

A germán eredetű *Gesamthand* típusú társaságok: A germán jogban szabályozott társaságok sokkal *közelebb* állnak a mai *gazdasági társaságokhoz*. *Gesamthand* esetén szervezett vagyontársaság keletkezett, mely elkülönült a tagok vagyonától. A vagyonnal csak a közösség rendelkezhetett, annak saját akaratképző szervezete, tagoktól független saját döntése útján. A társasági *vagyon* tehát egészen a társaság megszűnéséig *függetlenedett* a társult tagok vagyonától.

2.2 A társaságok csoportosítása jogi természet szerint

Igaz, a jogi természet szerinti megkülönböztetés éles határvonalát és elkülönítő jegyeit gyakorlatilag feloldotta az 1993. évi XCII. törvény, a csoportosítás azért még lehetséges. Két csoportba sorolhatjuk a társaságokat: polgári jogi (magánjogi) társaságok, gazdasági (kereskedelmi) társaságok.

³ http://polgarijog.uw.hu/C.10_v.1.0..pdf

A **gazdasági társaságok** jellemzőit a fejezet következő pontjában fejtem ki.

Polgári jogi társaság: nem kifejezetten gazdasági célra alakuló érdekszövetség, bár végezhet gazdálkodási tevékenységet. A közös vagyon nem különül el a tagok vagyonától, hanem közös érdekeltséget képez közös használata, a tulajdonközösség szabályai szerint. Elkülönült formában, saját neve alatt nem vehet részt a forgalomban. A polgári jogi társaság sociétas jellegű érdekközösség, adott esetben tulajdonközösség. Nem a gazdasági élet törvényei szerint működik, és nem profitorientált.

2.3 A gazdasági társaságok fogalma, csoportosítása

A gazdasági társaságok, főszabály szerint közös, üzletszerű gazdasági tevékenység folytatására létrehozott jogalanyok.

Lehetséges formáit a 2006. évi IV. törvény (röviden: Gt.) szabályozza. Négy társasági forma áll rendelkezésre: a betéti társaság, a közkereseti társaság, a korlátolt felelősségű társaság és a részvénytársaság. A nonprofit gazdasági társaság nem önálló társasági forma, hanem a fenti négy közül mindegyikben alapítható. Elődje, a közhasznú társaság a Ptk.-ban szabályozott gazdasági társaság volt, a kft. mintájára „készült”, jogi személy. Összehasonlításukra később még kitérek.

Csoportosítás

A gazdasági társaságokat több szempont szerint csoportosíthatjuk.

1. Jogalanyiség szerint

Jogi személyiség nélküli társaság: kkt., bt.

Jogi személyiségű társaság: kft., rt.

2. Tagok felelőssége szerint:

A tagok korlátlan és egyetemleges felelősséggel tartoznak: kkt. tagjai, bt. beltagja.

A tagok (részvényesek) felelőssége korlátolt: kft tagjai, bt. kültagja, rt. részvényesei, és korábban a kht tagjai.

3. Teoretikus osztályozás

Személyegyesítő jellegű társaság: kkt., bt.

Tőkeegyesítő jellegű társaság: kft.(inkább átmenet a kettő között), rt., és (korábban a kht.)

4. A rá vonatkozó jogszabályok szerinti csoportosítás mára elvesztette a jelentőségét, mivel mind a négy társasági formát a Gt. szabályozza. Korábban, a kht.-re vonatkozó szabályokat a Ptk.-ban találhattuk meg.

1. Jogalanyiség szerinti osztályozás

A *jogi személyiség nélküli gazdasági társaságok* relatív jogképességgel bírnak, és csak célhoz kötötten, tevékenységi körük által meghatározott terjedelemben lehetnek jogalanyok.

A *jogi személyiségű gazdasági társaságok* viszont abszolút jogképességgel rendelkeznek, tehát minden jogviszony alanyai lehetnek, minden olyan jogot szerezhettek és kötelezettséget vállalhatnak, amelyek nem kifejezetten az emberhez kötődnek.

Minden gazdasági társaság jogalany, függetlenül attól, hogy jogi személyiségű-e, tagjaitól elkülönülten jogképes. A jogképesség tartalma mindkét esetben megegyezik, minden gazdasági társaságnak lehet saját tulajdona, korlátlanul lehet jogügyletek, szerződések alanya, teljes körű aktív és passzív képessége van. Ezek nem a tagok összességének, hanem magának a társaságnak a jogosítványai.

2. Tagok felelőssége szerinti osztályozás

Közkereseti társaság esetén a tagok felelőssége saját teljes vagyonukra kiterjed.

Betéti társaság esetén a beltág felelőssége korlátlan és a többi beltaggal egyetemleges, míg kültag csak a társasági szerződésben vállalt vagyoni betétje szolgáltatására köteles.

Korlátolt felelősségű társaság esetén a tag a társasággal szemben felel vagyoni hozzájárulása (törzsbetét, pótbefizetés, mellékszolgáltatás) teljesítéséért. Egyébként a társaság tartozásaiért nem felel (csak ha a Gt. szerint kivételesen korlátlan a felelőssége pl. apportértékelésből eredő károk esetén). Korlátolt felelőssége miatt alapításához minimum ötszázezer forint törzstőke szükséges.

A *részvénytársaságnak* rendelkeznie kell egy bizonyos, a törvényben meghatározott mértékű alaptőkével (zártkörűen működő rt. esetén ez ötmillió forint, nyilvánosan működő rt. esetén húszmillió forint). A hitelezőkkel szemben a részvényeseknek nem áll fenn felelőssége.

3. Teoretikus osztályozás

Személyegyesítő társaságok: a társaság működésének és működtetésének mozgatórugója a társaság tagjainak személyében rejlik. Szaktudásuk, szakértelmük és ismereteik szükségesek a társaság tevékenységének ellátásához. Mivel itt nem a pénz, vagy a vagyontömeg „dolgoztatása” a lényeg, kevésbé fontos az összeadott vagyoni betét nagysága. Angolszász jogterületen kialakított formája a társas cég, azaz partnership, míg a kontinentális jog tipikus formaként a közkereseti társaságot teremtette meg, mely keretében mindegyik tag jogosult a cég képviseletre és az ügyvitel ellátására, de nem képviseli a társaság többi tagját. A személyegyesítő társaságok sajátos alakzata a betéti társaság. (Ennek angolszász megfelelője a limited partnership.)

Tőkeegyesítő társaságok: a tag jellemzően nem végez munkát ezekben a társaságokban, ezért nincs is jelentősége személyiségének, szaktudásának, egyéb tulajdonságainak, inkább a pénzéé a főszerep. A szakképzettséget igénylő feladatok, tevékenységek ellátására – melyeket a személyegyesítő társaságokban a tagok végeznek – szakértőt, szakmai testületet alkalmaznak. A vagyonegyesítő társaságoknak célja és funkciója a „személytelen pénzből” képzett vagyontömeg működtetése, valamint eredményes, hasznot hozó (profitot termelő) felhasználása. A vagyonegyesítő társaságok fő típusaként a részvénytársaság jelölhető meg.

A jelenlegi magyar társasági jogban létező társasági formák közül egyik sem minősíthető tisztán személyegyesítőnek vagy tisztán vagyonegyesítőnek. Inkább az mondható el, hogy a személyegyesítő elemek dominálnak a közkereseti társaságban és a betéti társaságban, míg a vagyonegyesítő elemek a részvénytársasági formában érvényesülnek erőteljesebben. A korlátolt felelősségű társaság átmenetet képez a személy- és vagyonegyesítő formák között.

2.4 A gazdasági társaságokra vonatkozó általános szabályok

2.4.1 Kik hozhatnak létre gazdasági társaságot? Milyen korlátozások érvényesülnek?

3. § (1) *„Gazdasági társaságot üzletszerű közös gazdasági tevékenység folytatására külföldi és belföldi természetes és jogi személyek, valamint jogi személyiség*

nélküli gazdasági társaságok alapíthatnak, működő társaságba tagként beléphetnek, társasági részesedést (részvényt) szerezhettek.⁴

Ez a rendelkezés lényegében a polgári jog **összes jogalánya** számára – még a jogi személyiséggel nem bíró gazdasági társaságoknak is – lehetőséget ad arra, hogy társaságot alapítson, abban tagként részt vegyen, vagy társasági részesedést szerezzen. Látható, hogy a külföldi jogalanyok tekintetében semmilyen korlátozást nem ír elő a törvény, ugyanolyan szabályozás vonatkozik rájuk. **Korlátozásokat** tartalmaz ugyanakkor az 5. §, mely meghatározza, hogy természetes személy egyszerre csak egy gazdasági társaság korlátlanul felelős tagja lehet, kiskorú viszont egynek sem. A két jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társasági forma, a kkt. és a bt. szintén nem lehet korlátlanul felelős tag. Amennyiben az alapító tag egy gazdasági társaság, annak már a cégjegyzékbe bejegyzettnek kell lennie, előtársaság nem lehet. Külföldi vállalkozások magyar fióktelepe nem jogosult társaság alapítására, valamint tagként a működésben való részvételre.

A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény előírja, hogy párt csak egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságot alapíthat, és más gazdasági társaságban nem szerezhets részesedést. Létrehozhat nonprofit kft-t, viszont ez a társaság semmiképp sem minősíthető közhasznúnak, mivel nem független politikai pártoktól.

Költségvetési szerv által létrehozott gazdálkodó szervezet további gazdálkodó szervezetet nem alapíthat, és nem szerezhets részesedést. Ennek oka, hogy a közpénzek mozgása átláthatatlanná válna, valamint nem érvényesülne a szempont, miszerint az állam a feladatait saját költségvetési szervei útján köteles ellátni.

(2) „Gazdasági társaság alapításához – a korlátolt felelősségű társaság és a részvénytársaság kivételével – legalább két tag szükséges.”⁵

Egyszemélyes gazdasági társaság alapítására a két jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, a kft. és az rt. esetében van lehetőség. Ennek oka, hogy ezekben a társaságokban a tagoknak csak korlátolt felelősségük van, bevitt tőkéjükkel, és nem teljes vagyonukkal felelnek, mint a kkt. tagjai és a bt. beltágja. Utóbbi két társaság semmiképp sem alapítható egy taggal, és ha működése közben csökkenne egyre a tagok száma, vagy meg kell szüntetni a társaságot, vagy új tagot kell bevonni, és az ezt megelőző rövid, átmeneti időszakban (6 hónap) lehet egy személyes a társaság, ellenkező esetben szintén megszűnik.

⁴ 2006. évi IV. törvény a gazdasági társaságokról, (továbbiakban: Gt.) 3. § (1) bekezdés

⁵ Gt. 3. § (2) bekezdés

2.4.2 Alapítás átalakulással

Mint azt már fent említettem, az alapításhoz fő szabály szerint legalább két tag szükséges (kivétel: kft, rt.). Az alapítás módja társasági szerződés megkötésén kívül lehet alapszabály vagy alapító okirat elfogadása. A 3. § (3) bekezdése kimondja továbbá, hogy a gazdasági társaság átalakulással (társasági formaváltással, egyesüléssel és szétválással) is létrejöhet. A szétválás jelenthet különválást, illetve kiválást. A nonprofit gazdasági társaság átalakulással történő alapítására külön korlátozások vonatkoznak, ez a dolgozatomban egy későbbi fejezetében fogom kifejteni.

2.4.3 Az alapításra vonatkozó esetleges hatósági engedélyezés

A Gt. 6. §-a határozza meg a hatósági engedélyezéssel kapcsolatos szabályozást. Három engedélytípusról beszélhetünk: alapítási engedélyről, tevékenységi kör gyakorlásához szükséges hatósági engedélyről és képesítéshez kötött tevékenységről.

Az *alapítási engedélyt* értelemszerűen a társaság létrehozása előtt be kell szerezni. Csak törvényi szinten van lehetőség a társulási szabadság ilyen formában történő korlátozására. Nem minden tevékenység végezhető bármelyik társasági formában. Például bank alapításához szükséges a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének engedélye.

Az egyes *tevékenységi kör gyakorlását lehetővé tevő engedély* nem azonos az alapítási engedéllyel, mivel hiánya nem akadályozza meg a cég bejegyzését. Nevéből azonban kitűnik, hogy a szóban forgó tevékenységet már csak az engedély birtokában folytathatja a társaság. Jó példa erre az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló törvényben található kikötés, miszerint például a menetrend szerinti nemzetközi személyszállítás is ilyen engedélyhez kötött tevékenység.

Képesítéshez kötött tevékenységet pedig csak akkor folytathat a társaság, ha a tevékenységben közreműködő tagok, munkavállalók, vagy a társasággal tartósan polgári jogi szerződésben állók között van legalább egy olyan személy, aki megfelelő képesítéssel rendelkezik. Ilyen polgári jogi szerződés általában a vállalkozási, illetve a megbízási szerződés.

2.4.4 A társasági szerződés, alapszabály, alapító okirat

A Gt. 9. §-a szól a társasági szerződés, alapító okirat, alapszabály *tartalmi elemeinek kötöttségéről*. Ez a pont azt mondja ki, hogy a tagok vagy részvényesek a jogszabályi keretek között szabadon állapíthatják meg a tartalmat, de a törvényi rendelkezésektől csak akkor térhetnek el, ha azt maga a törvény külön megengedi. Ha valamely rendelkezésről a törvény nem szól, az a többlétszabály belefoglalható a társasági szerződésbe (alapszabályba, alapító okiratba), de fontos, hogy az nem állhat ellentétben a társasági jog általános rendeltetésével, az adott társasági formára vonatkozó szabályozás céljával, továbbá nem sértheti a jóhiszemű joggyakorlás követelményeit. A nem szabályozott viszonyokra mögöttes jogszabályként a Ptk. rendelkezései alkalmazandók.

A 11. § szerint a gazdasági társaságok (nonprofit gazdasági társaságok esetében is!) létesítő okiratának meghatározását gazdasági társasági formája, valamint az alapító tagok száma szabja meg.

- A részvénytársaságok esetében alapszabályról beszélünk.
- Alapító okirat elnevezést csak az egyszemélyes társaság létesítő okiratára alkalmazza.
- Minden más esetben társasági szerződésről beszélünk.

A társasági szerződés (alapító okirat, alapszabály) alaki érvényességi kelléke az írásba foglalás, ebből következik, hogy a szóban kötött társasági szerződés semmis. Az okiratnak minősített okiratnak kell lennie: közokiratnak vagy jogász (ügyvéd vagy az alapító jogtanácsosa) által ellenjegyzett magánokiratnak. A társasági szerződés megkötésénél jogi képviseletnek van helye. A társasági szerződésben az alapítók rendelkeznek a társaság időtartamáról, ennek elmaradása esetén törvényi vélelem áll be, miszerint a társaság határozatlan időre jön létre.

A létesítő okirat kötelező tartalma: ⁶

- a gazdasági társaság cégneve és székhelye,
- tagok (részvényesek) neve, (cégneve) és lakóhelye (székhelye), jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság esetén pedig cégjegyzékszámának (nyilvántartási számának) feltüntetése
- a cégjegyzékben feltüntetni kívánt tevékenységek
- a jegyzett tőke, az egyes tagok vagyoni hozzájárulása, valamint a jegyzett tőke rendelkezésre bocsátásának módja és ideje;

⁶ Gt. 12.§ (1) bekezdés

- a társaság képviselte, ideértve a cégjegyzés módját
- a tagok (részvényesek) által kijelölt első vezető tisztségviselők, illetve (amennyiben van) az első felügyelőbizottsági tagok és az első könyvvizsgáló neve (lakóhelye, székhelye), továbbá jogi személy vagy jogi személyiség nélküli gazdasági társaság cégjegyzékszama (nyilvántartási száma)
- a gazdasági társaság működésének időtartama, ha a társaságot határozott időre alapítják
- mindaz, amit a Gt. az egyes társasági formáknál kötelezően előír.

Ezen tartalmi elemek hiányában a társaság nem jön létre. Lényeges változás az előző Gt.-hez képest (1997. évi CXLIV. törvény), hogy mostantól nem kötelező az összes tevékenységi kör felsorolása a társasági szerződésben, ez a kötelezettség csakis a főtevékenységre nézve áll fenn.

A társasági szerződés módosítására vonatkozó döntést a társaság legfőbb szerve hozza. A módosítás, a szerződés létrehozásához hasonlóan szintén közjegyzői okiratba foglalást vagy ügyvédi ellenjegyzést igényel (ellenjegyzésre az adott társaság jogtanácsosa is jogosult). A tagok aláírása csak az arra vonatkozó törvényi kikötés esetén szükséges. A cégnév, székhely, telephelye és fióktelepe, valamint a társaság tevékenységi körei a legfőbb szerv által egyszerű szótöbbséggel is módosítható, amennyiben arról a tagok a társasági szerződésben eltérően nem rendelkeztek. A legfőbb szerv összehívásával és ülésezésével kapcsolatos költségek megtakarítása céljából a társasági szerződés felhatalmazhatja a vezető tisztségviselőket is a döntéshozatalra (kivéve főtevékenység megváltoztatása). A módosítással kapcsolatos eljárásra általánosságban az alapításra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. A módosításokat harminc napon belül be kell jelenteni a cégbíróságon. A Gt. a társasági szerződés módosításához kkt. és bt. esetén egyhangú döntéshozatalt, kft. és rt. esetén pedig minősített szótöbbséggel meglétét írja elő.

2.4.5 Vagyoni hozzájárulás

A gazdasági társaság vagyonához valamennyi tag köteles hozzájárulni. A tagok vagyoni hozzájárulása természetesen különböző mértékű is lehet. A vagyoni hozzájárulás két formája: a pénzbeli hozzájárulás, valamint a nem pénzbeli hozzájárulás, vagyis az apport. Utóbbi lehet valamely vagyoni értékkel rendelkező dolog, szellemi alkotáshoz

fűződő, vagy egyéb vagyoni értékű jog (pl. adós által elismert követelés). Az apport túlértékelése tilos, ezért a tag a hozzájárulás szolgáltatásától számított öt éves jogvesztő határidőn belül felel azért, hogy apportjának a társasági szerződésben megjelölt értéke ne haladja meg a szolgáltatás idején fennálló forgalmi értéket. Akinek erről tudomása van, az a teljesítővel egyetemlegesen és korlátlanul felel az esetleges kárért a társaság felé. Az államháztartásról szóló törvény szerint az államháztartás alrendszereihez tartozó, illetve állami vagy önkormányzati tulajdonban álló vagyon nem pénzbeli hozzájárulásként csak könyvvizsgáló által megállapított értéken vehető figyelembe. Aki a társasági szerződésben foglalt vagyoni hozzájárulását nem teljesíti a szerződéses határidőn belül, és az ügyvezetés által kitűzött 30 napos póthatáridőt is elmulasztja, annak tagsági viszonya megszűnik, a szerződésszegésével okozott kárért pedig a Ptk. szabályai szerint felelnie kell.

2.4.6 Előtársaság

A gazdasági társaság a társasági szerződés közjegyzői okiratba foglalásától, vagy az ügyvédi ellenjegyzéstől azonnal előtársaságnak minősül. Az előtársaság a létrehozni kívánt gazdasági társaság szabályai szerint működik, de iratain fel kell tüntetni a tényt, hogy a cégbejegyzés még nem történt meg („bejegyzés alatt” vagy „b.a.” toldat). A létrehozni kívánt társaság már az előtársasági időszakban is jogképes. Működnek a társaság szervei, a kijelölt vezető tisztségviselők is már a társaság nevében járnak el, nem pedig a sajátjukban, alapvető stratégiai döntésekre azonban nem kerülhet sor. Hatósági engedélyköteles tevékenységet még az engedély birtokában sem folytathat. Ha a cégbíróság a bejegyzési kérelmet elutasítja, az előtársaság megszűnik. Lényegében a jogutódnélküli megszűnés szabályait kell alkalmazni. A vállalt kötelezettségekért vagyonával felel.

2.4.7 A cégbírószági bejegyzés

A gazdasági társaság alapítását a társasági szerződés megkötésétől számított legfeljebb harminc napon belül kötelező bejelenteni a cégbírószágnak. Alapítási engedélykötelesség esetén annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül kell teljesíteni ezt a kötelezettséget. „A gazdasági társaság a cégjegyzékbe való bejegyzésével, a bejegyzés napján jön létre.” [Gt. 17. § (1) bekezdés] A bejegyzés konstitutív hatályú. A

cégbejegyzési eljárást a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (továbbiakban: Ctv.) szabályozza. A kérelem benyújtására meghatározott határidő elmulasztása pénzbírságot von maga után, nem pedig a bejegyzési kérelem elutasítását. [Ctv. 34. § (2) bekezdés] A cégjegyzék adatai nyilvánosak, és ugyanez vonatkozik a cégiratokra is. (Megjegyzendő azonban, hogy a nyilvánosság nem jelenti azt, hogy ezekről másolatot is kiadnak!)

„A gazdasági társaság feletti törvényességi felügyeletet a gazdasági társaság székhelye szerint illetékes cégbíró látja el a Ctv. szabályai szerint.” [Gt. 17. § (2) bekezdés]

2.4.8 A társaságok legfőbb szerve

Ahogy a létesítő okirat esetén, úgy a társaságok legfőbb szervénél is eltérő elnevezéseket alkalmaz. A közkereseti és betéti társaság legfőbb szerve a tagok gyűlése, a korlátolt felelősségű társaságé a taggyűlés, és a részvénytársaságé a közgyűlés. A legfőbb szerv ülésein a gazdasági társaság tagjai, vagy részvényesei vehetnek részt, valamint meghívottak, akiknek ezt a jogát a társasági szerződés vagy jogszabály rögzíti. A legfőbb szerv tevékenységében való részvétel a társaság összes tagja, illetve részvényese számára adott, mivel ennek a szervnek a feladata a stratégiai döntések meghozatala. Az egyes gazdasági társaságoktól függ a szerv kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdések köre. A vezető tisztségviselőket, a felügyelőbizottsági tagokat, valamint a könyvvizsgálót már a társaság alapításakor, a társasági szerződésben (alapító okiratban, alapszabályban) kijelölik. Egyszemélyes kft.-nél és rt.-nél értelemszerűen az egyedüli tag határoz, de írásban. Taggyűlés vagy közgyűlés nyilvánvalóan nem működik, felesleges lenne. A legfőbb szerv döntés előkészítés érdekében egyéb szerveket (pl. bizottságot, tanácsadó testületet) hozhat létre. Ezek működésén nem érinti a Gt.-ben felsorolt társasági szervek hatáskörét és felelősségét.

A legfőbb szerv döntéseit főszabályként az ülésen, a tagok (részvényesek), illetve meghatalmazottjaik jelenlétében hozza meg. De a társasági szerződés módot adhat rá, hogy a tag személyes részvétel helyett telekommunikációs eszközök segítségével gyakorolja a jogait. Emellett meghatározhatóak olyan ügyek, melyekben a tagok írásban vagy más módon, ülés megtartása nélkül is dönthetnek. (Kivétel: beszámoló elfogadása, vagy bármely tag kérésére össze kell hívni az ülést.)

A legfőbb szerv döntéseinek meghozatalához általában egyszerű többség is elegendő. Ha valamely tag egy kérdésben nem szavazhat, a határozatképesség számításánál őt figyelmen kívül kell hagyni.

2.4.9 A gazdasági társaság ügyvezetése

21. § (1) „A gazdasági társaság ügyvezetését - a gazdasági társaságok egyes formáira vonatkozó rendelkezések szerint - a társaság vezető tisztségviselői vagy a vezető tisztségviselőkből álló testület látja el. E törvény alkalmazásában ügyvezetésnek minősül a társaság irányításával összefüggésben szükséges mindazon döntések meghozatala, amelyek törvény vagy a társasági szerződés alapján nem tartoznak a társaság legfőbb szervének vagy más társasági szervnek a hatáskörébe.”

A napi döntéseket igénylő kérdések megvitatására felesleges lenne az állandó vagy túl gyakori ülésezés, így a társaságok ügyvezetését, az operatív döntések napi meghozatalát a tagok helyett a vezető tisztségviselők látják el. Ügyvezető szervnek minősülnek a kkt. és a bt. esetén az üzletvezetésre jogosult tag vagy tagok vezető tisztségviselője, kft-nél az egy vagy több ügyvezető, rt-nél az igazgatóság vagy vezérigazgató.

A vezető tisztségviselő csak természetes személy lehet, kivétel a kkt. és bt. Feladatait személyesen láthatja el, a képviseletnek helye nincs. A vezető tisztség nem látható el munkaviszonyban az egyszemélyes gazdasági társaság tagja, valamint a kkt. és bt. üzletvezetésre egyedül jogosult tagja. A gazdasági társaság tagjai által nem utasítható. Az összeférhetetlenségi okok magától értetődőek: bűncselekmény elkövetése miatt jogerős szabadságvesztés, az illetőt jogerős bírói ítélettel eltiltották a vezető tisztség gyakorlásától, akit az adott foglalkozástól eltiltottak, ilyen tevékenységet végző társaság vezetője nem lehet, társaság törlését követő három éven belül a korábbi vezető tisztségviselő nem lehet, és nem lehet vezető tisztségviselő, akinek felszámolási eljárás során a bíróság megállapítja a felelősségét.

A vezető tisztségviselőt legfeljebb öt éves határozott időre választhatják, kivéve, ha a társasági szerződés másként rendelkezik. A megbízás a személy elfogadásával jön létre. Üzleti titoktartás köti. Nem szerezhethet részesedést olyan gazdálkodó szervezetben, melynek főtevékenysége a saját társaságéval azonos.

31. § (1) „Megszűnik a vezető tisztségviselői jogviszony

a) a megbízás időtartamának lejártával,

- b) visszahívással,
- c) törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkeztével,
- d) lemondással,
- e) ha a tisztségviselő meghal,
- f) külön törvényben meghatározott esetben.”

A vezető tisztségviselő bármikor lemondhat a tisztségéről.

2.4.10 A felügyelőbizottság

A felügyelőbizottság feladata a gazdasági társaság ügyvezetésének ellenőrzése. A tagok minden esetben jogosultak létrehozni, sőt a Gt. 33. § (2) bekezdésében felsorolt esetekben kötelesek is. Ezen esetek nevesítetten:

„a) a nyilvánosan működő részvénytársaság esetében, kivéve, ha a részvénytársaság az egységes irányítási rendszer szabályai szerint működik;

b) zártkörűen működő részvénytársaság esetében, ha azt a szavazati jogok legalább öt százalékaival rendelkező alapítók, illetve tagok (részvényesek) kéri;

c) a társaság formájára és működésének módjára tekintet nélkül, ha azt törvény a köztulajdon védelme érdekében vagy a társaság által folytatott tevékenységre figyelemmel előírja;

d) ha e törvény a munkavállalókat megillető ellenőrzési jogok gyakorlása érdekében így rendelkezik (38. §).”

A felügyelőbizottság tagjainak száma legalább három és legfeljebb tizenöt. Testületként jár el, tagjai közül választ elnököt, elnökhelyettest. A határozatképességhez a bizottság kétharmadának kell jelen lennie, de ez nem lehet kevesebb három tagnál. A döntéshez elegendő egyszerű szótöbbség. A felügyelőbizottsági tevékenységben képviseletnek nincs helye, a bizottság tagja nem utasítható. A felügyelőbizottság tagjai tanácskozási joggal részt vehetnek a társaság legfőbb szervének ülésén. A felügyelőbizottság maga állapítja meg az ügyrendjét, melyet a gazdasági társaság legfőbb szerve hagy jóvá.

2.4.11 A könyvvizsgáló

A könyvvizsgálót a társaság legfőbb szerve választja, legfeljebb öt évre. Feladata, hogy gondoskodjon a számviteli törvényben meghatározott könyvvizsgálat elvégzéséről.

Ő állapítja meg, hogy a gazdasági társaság beszámolója megfelel-e a számviteli törvényben foglaltaknak, és valós képet nyújt-e a társaság vagyoni helyzetéről. Jogi személy is választható könyvvizsgálónak, ebben az esetben azonban ki kell jelölni a jogi személynek azt a tagját, vezető tisztségviselőjét vagy munkavállalóját, aki személyében felel a könyvvizsgálat elvégzéséért. A gazdasági társaság tagja, illetve részvényese, vezető tisztségviselője, a felügyelőbizottság tagja, és ezen személyek hozzátartozója nem lehet nem lehet a gazdasági társaság könyvvizsgálója. A könyvvizsgáló visszahívására nem adhat alapot a könyvvizsgálói záradék megadásának elutasítása. Megválasztását követő kilencven napon belül megbízási szerződést kell kötnie a gazdasági társaság ügyvezetésével. Üzleti titoktartásra kötelezett.

2.4.12 A megszűnés esetei

65. § „A gazdasági társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.” A törlésnek ex nunc hatálya van. A társaság megszűnhet jogutóddal vagy jogutód nélkül. Jogutóddal szűnik meg formaváltás esetén, gazdasági társaságok egyesülése esetén. Jogutód nélkül szűnik meg a társaság, ha a társasági szerződésben kikötött határozott idő letelt, vagy a meghatározott feltétel megvalósult, ha a legfőbb szerv így határoz, ha a társaság tagjainak száma egyre csökken, a cégbíróság megszünteti, vagy a jogszabály ekképpen rendelkezik.

3. A közhasznú társaság és a nonprofit gazdasági társaság

3.1 A közhasznú társaság általános jellemzése

Közhasznú társasággal napjainkban már nem találkozhatunk, mivel azonban ezt a formát tekintjük a nonprofit gazdasági társaság elődjének, mégis fontos, hogy bemutatásra kerüljön.

A közhasznú társaság önálló jogi személy volt, az 1993. évi XCII. törvény, ún. Ptk. novella vezette be a Ptk.-ba.⁷ Szabályozására a Gt.-ben nem került sor, ebben is eltér utódjától, a nonprofit gazdasági társaságtól.

Definíciója az 1993-as javaslat szerint: ***közhasznú tevékenységet rendszeresen végző jogi személy.***⁸

Cégnévvel rendelkezik, és a cégjegyzékbe való ex nunc konstitutív hatályú bejegyzéssel jön létre. (Ebben is eltér a nonprofit szervezetek többségétől, mert ezeknek nincs cégnevük, és a rendes, polgári bíróságnál kerülnek bejegyzésre.) Társasági szerződéssel jön létre. Személyegyesülés jellegű.

A Ptk. novella szerint szükség volt egy olyan szervezettípusra, mely bár döntően nonprofit jelleggel, azaz nem nyereségorientáltan végzi tevékenységét, ugyanakkor a rá vonatkozó szabályozás a gazdasági társaságokhoz hasonlóvá teszi működését, és megteremti a biztonságot és kiszámíthatóságot a vagyoni forgalomban való részvételhez, valamint a hitelezők védelméhez.

A társaság szervezeti modelljéül a korlátolt felelősségű társaságot választották, az arra irányadó szabályokat kellett alkalmazni, a Ptk.-ban meghatározott eltérésekkel.⁹ (Pl. míg a kft. tagjait nem, addig a kht. tagjait lehetett nyilvános felhívás útján toborozni. [Ptk. 58. § (5)]) Ahogyan a kft. esetén, úgy a kht. törzsbevételeiről sem állíthattak ki értékpapírt, az üzletrész a tagok elővásárlási jogával szintén terhelt volt. A kht. is működhetett egyszemélyes társaságként. Így akár az is elképzelhető volt, hogy egy egyesület vagy alapítvány, mint egyszemélyi alapító hozzon létre kht.-t. Az alapítónak el kellett döntenie, hogy a kht.-t milyen időtartamra hozza létre. Ez lehetett határozatlan idő, határozott vagy akár egy adott cél vagy feltétel teljesüléséhez kötött idő is.

⁷ 1959. évi IV. törvény a Polgári Törvénykönyvről

⁸ Dr. Bognár Piroška: A nonprofit gazdasági társaságok, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., 2010, 17. oldal

⁹ Kucséra Tamás Gergely: Kézikönyv civileknek Nemzeti Állami Felsőoktatási Intézmények Országos Régiója Egyesület, 2006, 27. oldal

A közhasznú társaság leglényegesebb eleme, hogy a társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tagok között. Természetes, hogy az üzletszerű tevékenységből származhatott nyereség, ezt semmilyen jogszabály nem tiltotta. De az fontos, hogy már maga, az üzletszerű gazdasági tevékenység folytatása is a közhasznú tevékenység finanszírozását volt hivatott elősegíteni. Az sem volt kizárható, hogy a közhasznú tevékenységből is létrejött némi nyereség – még ha nem is annak szerzésére irányult. Értelmszerűen ezt továbbra is a közhasznú tevékenység finanszírozására kellett felhasználni. A nyereségfelosztás tilalmának kijátszását kerülendő, a jogalkotó kikötötte, hogy a kht. csakis kht.-val egyesülhetett, csak kht.-kra válhatott szét, gazdasági társasággá nem alakulhatott át. A kht. megszűnésekor a tagok számára a tartozások kiegyenlítése után csak törzsbetétjeik alapításkori értéke volt kiadható. Az esetleg fennmaradó vagyont közhasznú célra kellett fordítani, melyre vonatkozó rendelkezéseket előre tartalmazott a társasági szerződés.

Valamely tevékenység akkor minősül közhasznúnak, ha

- a társadalom közös szükségleteinek kielégítését szolgálja
- és nem irányul nyereségszerzésre.

A Ptk. novella nem adott kimerítő felsorolást azzal kapcsolatban, mit tekinthetünk társadalmi közös szükségletnek, de a javaslat szerint az államháztartás nagy elosztórendszereit érintő területeken kívánták működtetni a kht.-kat. Ezek elsősorban az oktatás, művelődés, tudományos kutatás, egészségügy, szociális gondozás, környezetvédelem feladatkörei voltak. Az elképzelés szerint a kht. alternatív szervezet lett, mely adott esetben akár költségvetési szervként is működhetett. Az adott közhasznú tevékenységet a társasági szerződésben kellett konkretizálni. Az esetleges üzletszerű gazdasági tevékenységeket a társasági szerződésben el kellett határolni a közhasznú tevékenységtől.

A közhasznú társasággal kapcsolatban azonban túl sok visszaélés és probléma merült fel. (Egymásnak ellentmondó törvényi szabályozás, közhasznúság minősítés problémája, stb. – lásd: A közhasznú társasági forma megszüntetésének okai című fejezet.) A helyzet megoldása végül is a nonprofit gazdasági társaság megalkotásában teljesült. A Gt. 365. §. (1) bekezdése 2007. július 1-jétől megtiltotta új közhasznú társaságok alapítását. A már létezők megszüntetésének, átalakulásának határidejét pedig 2009. június 30-ára tette. Így a kht. és a nonprofit gazdasági társaság formája két évig párhuzamosan létezett. 2009. július 1-jétől a kht.-ra vonatkozó jogszabályi rendelkezések (néhány, törvényben megjelölt kivételtől eltekintve) a nonprofit gazdasági társaságra

vonatkoznak. Ugyanakkor a 365. § (6) bekezdése felsorolja azon jogszabályokat, amelyekben konkrétan meghatározott közhasznú társaságokról van szó, esetleg a közpénzek átláthatóság érdekében szükséges, hogy közhasznú társaság helyett vagy mellett csak jogi személyiséggel rendelkező (a tagok korlátolt felelősségével működő) nonprofit gazdasági társaság jöjjön létre. Ilyen törvények például: a közúti közlekedésről, a gépjárműadóról, az államháztartásról, a rádiózásról és televíziózásról szóló törvények.

3.2 A közhasznú társasági forma megszüntetésének okai

Sárközy több írásában is kifejti a közhasznú társasággal kapcsolatos ellenérzéseit. Indoklásomban rá hagyatkozom.

A közhasznú társaság bevezetését már kezdettől fogva kételyek övezték mind polgári jogi, mind közigazgatási oldalról. Az 1993. évi XCII. törvény indoklása közjogi személynek minősítette a kht.-t, az akkor bevezetett köztestülettel és közalapítvánnyal együtt. Ennek helyességét a szakirodalom eleve kétségbe vonta.¹⁰

A közhasznú társaság intézménye fennállásának tizenöt éve alatt számtalanszor vált többirányú visszaélés forrásává, ugyanis leginkább a központi közigazgatási szervek, illetve önkormányzatok használták ezt a formát háttérintézményeik „bújtatására”. Az egyszemélyes kht.-val, az alapító korlátlan rendelkezési jogából adódóan még az alapítványi gazdálkodási tevékenység korlátozására vonatkozó szabályokat is ki lehetett játszani.¹¹

57. § (1) „A közhasznú társaság közhasznú – a társadalom közös szükségleteinek kielégítését nyereség- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló – tevékenységet rendszeresen végző jogi személy.”¹²

A közhasznú társaság Ptk.-beli jellemzését nézve láthatjuk, hogy alapvető tulajdonságként a közhasznúságot találjuk. Ez nem feltétlenül bizonyult helyesnek, hiszen azt, hogy a társaság a közhasznú szervezetekről szóló törvény alapján közhasznú szervezetnek volt-e tekinthető, a bíróság döntötte el (és dönti el ma is), amit a társaságnak külön eljárásban kellett kérnie. Ezzel szemben nem minden kht. kérte közhasznú

¹⁰ Dr. Sárközy Tamás: Közhasznú társaság a közjog és magánjog határán, Formatori Iuris Publici – Ünnepi kötet Kilényi Géza professzor hetvenedik születésnapjára
Szent István Társulat – Apostoli Szenszék Könyvkiadója, Budapest 2006, 379. oldal

¹¹ Dr. Sárközy Tamás, Az új Gt. közös rendelkezéseiről Gazdaság és Jog XIII. évf. 3. sz. 2005. március, 9. oldal

¹² Ptk. 57. § (1) bekezdés

szervezetként történő bejegyzését, ráadásul a bíróság ezt a minősítést több mint száz esetben meg is tagadta. Ebből következően maga az elnevezés is megtévesztő. Létrejött ugyanis egy ellentmondás: a Ptk. fogalomrendszerében jelen lévő közhasznú kategória nem egyezett meg a Kszt. szabályozásában találhatóval.¹³ A Gt. a nonprofit gazdasági társaság megalkotásával megteremtette a társaságok nem nyereség-orientált működésének lehetőségeit anélkül, hogy az így létrejött társaságokat közhasznúnak kellene tekinteni. A továbbiakban a közhasznúság, mint minősített besorolás megszerzésének feltételeit kizárólag a Kszt. szabályozza.

A társasági jogászok a közhasznú társaság megszüntetésére tett javaslatukban, felhívták rá a figyelmet, hogy a nyugati országok társasági joga nem ismeri a közhasznú társasági formát.¹⁴ Ezekben az országokban nem a civiljogi, hanem a közjogi szabályozás feladata eldönteni, hogy egy civil szervezetet, amely egyaránt lehet társaság, alapítvány és egyesület, milyen feltételek mellett ismer el az állam közhasznú szervezetnek, és közhasznúságából adódóan milyen gazdaságpolitikai kedvezményekben részesül. Társasági jogászaink kíváncsiak voltak az európai uniós társasági joghoz való közeledésre.

Sárközy javaslatokat publikált az akkor még fennálló, felemás helyzet rendezésével kapcsolatban, melyek egyben részletes indoklást is tartalmaztak. Ezt ismertetném most.

Úgy vélte, a közhasznú társaság intézményében helytelenül keveredtek a közjogi és a civiljogi elemek, ami kétirányú deformációt eredményezett: egyszerre segítette a közfeladatok álprivatizálását, miközben a civil szférát állami elemekkel torzította el.

Első javaslata szerint meg kellene tiltani, hogy az állami és önkormányzati szervek gazdasági vagy közhasznú társaságot hozhassanak létre saját feladataik ellátására. Szerinte az állami és önkormányzati feladatok ellátásának megfelelő szervezeti formája a költségvetési szerv, a közhasznú társaságok alapításával pedig a költségvetési szabályok kizárhatóvá váltak, az államháztartási törvény keretei közül ki lehetett csúszni ilyen módon. Megfelelően rugalmas gazdálkodási szabályok segítségével a közintézet és a közüzem kiválthatja a közhasznú társaságot, mint háttérintézményt, és így az államháztartás köréből sem lépnek ki. Emellett a költségvetési célalapot alkalmasnak találja az alapítványok többségének pótlására. Utólag látható, hogy bár a közhasznú

¹³ Pölöskei Pálné-Vincze Enikő: Röviden szólva... A közhasznú társasági szervezeti forma megszűnéséről SALDO Pénzügyi Tanácsadó és Informatikai Zrt./SALDO Kiadó 2008, Budapest, 24. oldal

¹⁴ Dr. Sárközy Tamás: Az új Gt. közös rendelkezéseiről Gazdaság és Jog XIII. évf. 3. sz. 2005. március 9. oldal

társaság forma megszűnt, a nonprofit gazdasági társaságok tulajdonosai még mindig nagy részben az önkormányzatok, minisztériumok.

Az egyesületi, illetve alapítványi forma csak részlegesen alkalmas a különböző humanitárius célú, civil alapítású szociális-jóléti-kulturális intézmények számára. Ezen igény kielégítésére kínál lehetőséget a közhasznú társaság helyébe lépő nonprofit gazdasági társaság. Bár érdemi (működéssel, cégnévvel, átalakulással, megszűnéssel stb. kapcsolatos) szabályaik nagyban azonosak, a tény, hogy nonprofit gazdasági társaság mind a négy gazdasági társasági formában alapítható, nagyobb rugalmasságot eredményez.¹⁵

Sárközy nagy előrelépésként értékelte a 2006-os Gt. 4. §-ával behozott nonprofit gazdasági társaságot, a nyereségorientált és nem nyereségorientált szféra közeledését látta benne.¹⁶

3.3 A nonprofit gazdasági társaság jellemzése, összehasonlítása a közhasznú társasággal, és a rá vonatkozó jogi szabályozás

Most, hogy bemutattam a nonprofit gazdasági társaság elődjét, a közhasznú társaságot, itt az ideje, hogy végre rátérjek a dolgozatom „főszereplőjére” is. Jellemzését úgy tudom megtenni, ha egyben segítségül hívom a rá vonatkozó jogi szabályozást is.

Már említettem, hogy a nonprofit gazdasági társaság sok lényegi elemet örökölt a közhasznú társaságtól, ugyanakkor több eltérés is tapasztalható. Először röviden leírom a nonprofit gazdasági társaság jellemzőit (utalva a közhasznú társaságnál tapasztalható azonosságokra), majd külön kiemelem az eltéréseket.

A nonprofit gazdasági társaság szabályozása a Gt. 4. §-ában történt meg.

A nonprofit gazdasági társaság olyan gazdasági társaság, melyet jövedelem-szerzésre nem irányuló közös gazdasági tevékenység folytatására alapítanak. Bármelyik társasági formában alapítható és működtethető. Kikötés, hogy a nonprofit jelleget fel kell tüntetni a társaság cégnevében.

¹⁵ Dr. Sárközy Tamás: Közhasznú társaság a közjog és magánjog határán, Formatori Iuris Publici – Ünnepi kötet Kilényi Géza professzor hetvenedik születésnapjára
Szent István Társulat – Apostoli Szentzség Könyvkiadója, Budapest 2006, 381. oldal

¹⁶ Dr. Sárközy Tamás, „Társasági jogunk belső ellentmondásai”, Gazdaság és Jog XVII. évf. 7-8. szám, 2009. július-augusztus, 20. oldal

Nonprofit gazdasági társaság egy már működő gazdasági társaságból is létre jöhet, ha annak legfőbb szerve a nonprofit gazdasági társaságként történő továbbműködés mellett dönt.

Ahogy korábban a kht., úgy a nonprofit gazdasági társaság is csak kiegészítő jelleggel folytathat üzletszerű gazdasági tevékenységet. Az ebből származó nyereség ugyanúgy nem osztható fel a tagok között, hanem a társaság vagyonát kell gyarapítani.

„Nonprofit gazdasági társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.” [Gt. 4. § (4) bekezdés]

Nonprofit gazdasági társaság is minősülhet közhasznú szervezetnek. Az erre vonatkozó rendelkezéseket a Kszt.-ben találjuk meg. A közhasznú tevékenységet meg kell határozni a létesítő okiratban, a közhasznú szervezeti minőséget a cégbíróságnál kell kérvényezni, és a bíróság állapítja meg. A közhasznú jelleg is feltüntetendő a cégnévben.

A nonprofit gazdasági társaság közhasznú működéséről A közhasznúságról című fejezetben írok részletesebben.

A közhasznú társaságok jellemzéséből pedig ismerős lehet az a szabály is, miszerint a közhasznú szervezetnek minősülő nonprofit gazdasági társaság jogutód nélkül megszűnésekor, a tartozások kiegyenlítése után csak a megszűnési saját tőke összege adható ki a tagok vagy részvényesek számára, és ez is legfeljebb a tagok (részvényesek) vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig. Az ezt meghaladó vagyont a cégbíróság fogja a társasági szerződésben leírt módon közcélra fordítani. Erre vonatkozó rendelkezés hiányában a megmaradt vagyont a megszűnő nonprofit gazdasági társaság közhasznú tevékenységével azonos vagy ahhoz hasonló közérdekű célra kell fordítani.

Mint azonban arról fent szóltam, a közhasznú társaság és a nonprofit gazdasági társaság tulajdonságai nem azonosak, nemcsak egy szimpla átnevezést hajtott végre a jogalkotó. Most bemutatom, milyen **eltérések** tapasztalhatóak a két forma között.

Első, és leglényegesebb eltérés, hogy a nonprofit gazdasági társaság **nem önálló gazdasági társasági forma**, hanem mind a négy gazdasági társasági formában alapítható, és az adott formára vonatkozó rendelkezések vonatkoznak rá, a nonprofit működésből adódó eltérésekkel. Ebből a szabályból ered, hogy egy korábban nyereségorientált gazdasági társaság is átalakulhat nonprofit gazdasági társasággá.

A közhasznú társaság jogi személy volt, ezzel szemben a nonprofit gazdasági társaság **akkor bír jogi személyiséggel**, ha azt korlátolt felelősségű társaság vagy részvénytársaság formában alapítják. Amennyiben a működés alapjául a közkereseti

társaságot vagy a betéti társaságot választják az alapítók, úgy a nonprofit gazdasági társaság nem minősül jogi személynek.

Nagyon lényeges eltérés, hogy a nonprofit gazdasági társaságnak ***nem feltétele a társadalom közös szükségleteinek kielégítése***, ellentétben a közhasznú társaságokkal, ahol akkor is teljesülnie kellett ezen kitételnek, ha a közhasznú társaság nem volt nyilvántartásba véve közhasznú szervezetként.

A közhasznú társaság akkor is jogosult volt bizonyos kedvezményekre, ha mindeközben nem volt közhasznú szervezetként nyilvántartva. A jelenlegi szabályozás ezt nem engedi meg, a nonprofit gazdasági társaság akkor veheti igénybe ezeket a ***kedvezményeket***, ha közhasznú tevékenységet folytat, és ebből kifolyólag a cégbíróság közhasznú szervezetté minősíti.

Különbség továbbá, hogy míg a kht.-ra a közhasznúsági nyilvántartásba vételtől függetlenül érvényesültek a Ptk. 60. § (3) bekezdésében megfogalmazottak, melyek jelenleg a Gt. 4. § (6) bekezdésében találhatóak, addig a nonprofit gazdasági társaságok közül ezek a szigorítások csak a közhasznú szervezetként is nyilvántartott nonprofit gazdasági társaságokra vonatkozik.

4. A közhasznúság

4.1 A közhasznú szervezetekről szóló törvény

Ha már ennyi alkalommal szó esett a közhasznúságról, és mivel a nonprofit gazdasági társaságok jelentős része is ide tartozik, úgy gondolom, mindenképp érdemes bővebben is kifejtenem a rá vonatkozó szabályozást. Úgy vélem, itt, a közhasznúság kifejtésénél a legkönnyebb elhatárolni a nonprofit gazdasági társaságot a nonprofit szervezetektől. A nonprofit gazdasági társaság ugyanis csupán az egyik tagja a közhasznúvá minősíthető szervezeteket magába foglaló felsorolásnak. Utóbbi egyértelműen nagyobb halmazt alkot. Mégsem szabad a nonprofit gazdasági társaságot egyszerűen a közhasznú szervezetek egy kisebb ágaként kezelni, hiszen nem minden nonprofit gazdasági társaság esik jelen törvény hatálya alá, vagyis léteznek olyanok, melyek nem közhasznúak.

A közhasznúsághoz kapcsolódó kérdéseinkre az **1997. évi CLVI. törvény** (röviden **Kszt.**) adja meg a válaszokat. Az Országgyűlés ezen törvény megalkotásával kívánta segíteni a nem kormányzati és nem haszonelvű szervezetek közszolgáltatások terén végzett tevékenységét, társadalmi szerepének növelését. Emellett áttekinthetővé kellett tenni a közhasznú működést és a gazdálkodást, valamint ami nagyon fontos, az államháztartással való kapcsolatot.

A törvényt az Országgyűlés 1997. december 15-én fogadta el, 1998. január 1-jei hatállyal. **Kerettörvény**, mely más törvények által létrehozott szervezetekre épül, lehetőleg érintetlenül hagyva azok működését. Az egész törvényre a kógencia jellemző, tehát minden rendelkezése kötelezően alkalmazandó.

A nonprofit szektor szabályozása Európa-szerte eltérően alakult, egységes modell erre vonatkozóan nincs. A jogszabály megalkotásakor nem volt semmilyen formális nemzetközi egyezmény, európai uniós jogszabály vagy direktíva, mely alapvetően meghatározta volna a magyarországi törvényt. És bár a különböző segélyszervezetek, környezetvédelmi és egyéb szervezetek között jelentős a nemzetközi együttműködés, a szabályozás mégis szinte kizárólag nemzeti keretek között zajlik.

A törvény nem kíván beleavatkozni a nonprofit szervezetek belső működésébe, csak a törvényes működést garantáló feltételeket kívánja meghatározni.

A nonprofit szervezetek az állami- és a magánszféra határán működnek. Mindegyik esetében fontos kritérium, hogy a *profitot nem oszthatják fel*, és *politikai szerepvállalásuk jelentősen korlátozott*. Semmilyen közvetlen politikai tevékenységet nem folytathatnak, szervezetüknek függetlennek kell lennie a pártoktól, de legfőképpen nem nyújthat anyagi támogatást egyiknek sem.

4.2 A közhasznú szervezetek típusai

A Magyarországon nyilvántartásba vett szervezetek közül közhasznúvá minősíthetők a következők:

- társadalmi szervezet, kivéve a biztosító egyesületet és a politikai pártot, valamint a munkáltatói és a munkavállalói érdekképviselői szervezetet,
- alapítvány,
- közalapítvány,
- köztestület, ha a létrehozásáról szóló törvény azt lehetővé teszi,
- országos sportági szakszövetség,
- nonprofit gazdasági társaság,
- a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság, a Felsőoktatási és Tudományos Tanács, a Magyar Rektori Konferencia,
- európai területi együttműködési csoportosulás,
- nem költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény,
- közhasznú tevékenységet ellátó szociális szövetkezet,
- vízitársulat.

Társadalmi szervezet: saját költségvetéssel rendelkező, civilek által önkéntesen létrehozott nonprofit szervezet. A társadalmi szervezet jogi személy. Célja az alapszabályban meghatározott, nyilvántartott tagsággal rendelkezik, de tömegmozgalomként szervezett tevékenységében nem nyilvántartott személyek is részt vehetnek. Alapítói lehetnek magánszemélyek, jogi személyek, valamint ezek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetei (Kivéve: párt vagy szakszervezet, ezeknek csak magánszemélyek). Legalább tíz tag szükséges az alapításhoz. Nyilvántartásba vétellel jön létre. „Társadalmi szervezet minden olyan tevékenység végzése céljából alapítható, amely összhangban áll az Alkotmánnyal, és amelyet törvény nem tilt. Társadalmi szervezet elsődlegesen gazdasági-vállalkozási tevékenység végzése céljából

nem alapítható. Az egyesülési jog alapján fegyveres szervezet nem hozható létre.” [1989. évi II. törvény 2. § (3)] „Nem minősül társadalmi szervezetnek a magánszemélyeknek az egyesülési jog alapján létrehozott olyan közössége, amelynek működése nem rendszeres, vagy nincs nyilvántartott tagsága vagy e törvényben meghatározott szervezete.” (5. §)

Alapítvány: tartós közérdekű célra hozhatja létre magánszemély, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság. Szintén nem alapítható elsődlegesen gazdasági tevékenység folytatása céljából. A cél megvalósításához az alapítvány javára vagyont kell rendelni. Jogi személy, bírósági nyilvántartásba vétellel jön létre. „Ha az alapító az alapítványhoz való csatlakozást megengedi (nyílt alapítvány), az alapítványhoz - az alapító okiratban meghatározott feltételek mellett - bárki csatlakozhat.” [Ptk. 74/B. § (4)] Az alapítvány gazdálkodására egyébiránt az egyesület gazdálkodására vonatkozó szabályok az irányadók. Az alapítvány működése felett az ügyészség gyakorolja a felügyeletet. A bíróság törli nyilvántartásából az alapítványt, ha megvalósult az alapító okiratban meghatározott cél;

a határozott idő letelt; vagy bekövetkezett a meghatározott feltétel.

Közalapítvány: az alapítvány egy fajtája, az Országgyűlés, a Kormány, valamint a helyi önkormányzat képviselő-testülete hozhatja létre, közfeladat ellátásának folyamatos biztosítása céljából. Alapítását törvény akár kötelezővé is teheti. Közfeladatnak az a feladat minősül, melynek ellátásáról az államnak vagy önkormányzatnak kell gondoskodnia. A közalapítvány létrehozása nem érinti az állam vagy önkormányzat feladat-ellátási kötelezettségét. Közalapítvány úgy is létrejöhet, hogy egy, már létező alapítvány felajánlja a teljes vagyont egy azonos célú közalapítvány megalkotására. Az alapító okiratot közzé kell tenni hivatalos lapban is. „A közalapítványhoz - ha törvény eltérően nem rendelkezik - bárki feltétel nélkül csatlakozhat, az alapító okirat azonban előírhatja, hogy a csatlakozás elfogadásához a kezelő szerv (szervezet) jóváhagyása szükséges.” [Ptk. 74/G. § (7)] A közalapítvány megszüntetését az alapító kérelmezheti, ha a közfeladat már nem bizonyul szükségesnek, vagy ellátásának biztosítása más módon hatékonyabban megvalósítható. Megszűnés esetén az alapító köteles a vagyont hasonló célra fordítani, erről pedig a nyilvánosságot tájékoztatnia kell. A külön nem szabályozott kérdésekben a közalapítványra az alapítványra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.” [74/G. § (10)]

Köztestület: létrehozását törvény rendeli el, önkormányzattal és nyilvántartott tagsággal rendelkezik. Szintén közfeladatot lát el, jogi személy. „Köztestület különösen a Magyar Tudományos Akadémia, a gazdasági, illetve a szakmai kamara.” [Ptk. 65. § (2)]

Feladatellátásához szükséges jogosítványokkal rendelkezik, melyeket öngazgatás útján érvényesít. Törvény előírhatja, hogy bizonyos feladatokat csakis köztestületek láthassanak el. A feladatokkal kapcsolatos adatok közérdekűek. A köztestületre - ha törvény eltérően nem rendelkezik - az egyesületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. [Ptk. 65. § (6)]

Országos sportági szakszövetség: ugyancsak önkormányzattal és nyilvántartott tagsággal rendelkezik. Az egy sportágban működő sportszervezetek hozhatják létre. Tagjai kizárólag olyan sportszervezetek és sportiskolák lehetnek, melyek részt vesznek az adott sportág versenyrendszerében. „A szakszövetségre - amennyiben e törvény eltérően nem rendelkezik - az Et. társadalmi szervezetekre és a Ptk. egyesületekre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni. Egy sportágban csak egy szakszövetség működhet.” [2004. évi I. törvény a sportról; 20. § (3)] Csak a Nemzetközi Olimpiai Bizottság által elismert sportágban hozhatók létre. A szakszövetségnek tagja kell lennie legalább tíz, az adott sportágban tevékenykedő sportszervezetnek, és legalább három éve folyamatosan országos versenyrendszert, bajnokságot kell működtetnie, melyben legalább száz, versenyengedéllyel rendelkező sportoló vesz részt. A Fővárosi Bíróság külön jogi személy típusként veszi nyilvántartásba. Jogosult a „magyar” megjelölés, a magyar címer és a magyar zászló használatára. Alapvető feladatai például szabályzatok kiadása, sportág versenyrendszerének kialakítása, versenyek megszervezése, versenynaptár elkészítése, nemzeti válogatotti keret működtetése, meghatározni a sportág stratégiai fejlesztési koncepcióit, képviselni a sportág érdekeit az állami szervek előtt, és nemzetközi szinten is.

Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság: jogi személy. Független, országos szakértői feladatokat lát el. Közhasznúsági nyilvántartásba vétel nélkül is kiemelkedően közhasznú szervezet. A jogszabály szerint törvényességi ellenőrzését az oktatási miniszter látja el. A közhasznúság tekintetében pedig az ügyészség látja el a felügyeletét. A működésével kapcsolatos rendelkezéseket saját szervezeti és működési szabályzata tartalmazza, melyet a testületi tagok fogadnak el, kétharmados többséggel és a miniszter hagyja jóvá. Tudományos tevékenységet lát el, kutatással; neveléssel és oktatással, képességfejlesztéssel és ismeretterjesztéssel kapcsolatos tevékenységeket végez. Közhasznú szolgáltatásaiból bárki részesülhet. Testületből és az emellett működő Titkárságból áll. A MAB-ra vonatkozó szabályozást a Kszt. mellett a 69/2006. (III. 28.) Korm. rendeletben, valamint a jelenleg hatályos felsőoktatási törvényben (2005. évi CXXXIX. törvény) találjuk meg.

Felsőoktatási és Tudományos Tanács: a miniszter döntés-előkészítő, véleményező és javaslattevő független szakértői testülete. „A Felsőoktatási és Tudományos Tanács figyelemmel kíséri és elemzi a felsőoktatás és a társadalom kapcsolatát, különösen a munkaerőpiac felsőfokú szakemberigényét. Javaslatot tesz az államilag támogatott képzésbe felvehető éves hallgatói létszámkeretre, annak képzési területek és képzési szintek szerinti elosztására. Állást foglal a felsőoktatás és a munkaerőpiac kapcsolatával összefüggő oktatáspolitikai kérdésekben, prognózisokat készít a várható munkaerő-piaci változásokról, és ezzel kapcsolatban javaslatokat tesz a képzési rendszer korszerűsítésére.” [2005. évi CXXXIX. törvény 112. § (3)] Véleményezi a felsőoktatási rendszer éves költségvetési tervezetét, továbbá állást foglal az éves költségvetési beszámolóról. Véleményezi a felsőoktatással kapcsolatos jogszabályok tervezeteit. Alapító okiratát a miniszter adja ki, majd a Tanácsot a regisztrációs központnyilvántartásba veszi. Szervezeti és működési szabályzata van, melyet a miniszter hagy jóvá.

Magyar Rektori Konferencia: a magyar felsőoktatási intézmények rektoraiból áll. Egy független köztestület, jogosult a felsőoktatási intézmények képviseletére, érdekeinek védelmére. A felsőoktatási törvény 114. §-a rendelkezései vonatkoznak rá. Bármilyen kérdésben véleményt nyilváníthat, ha az a felsőoktatás rendszerének működésével kapcsolatos. Jogi személy, képviseletére az elnök jogosult. Szintén az ügyészség gyakorol törvényességi ellenőrzést felette. A regisztrációs központ veszi nyilvántartásba. Szintén közhasznúsági nyilvántartásba vétel nélkül válik kiemelkedően közhasznú szervezetté. „Ülésein tanácskozási joggal részt vehet a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájának, a Doktoranduszok Országos Szövetségének, valamint a Felsőoktatási Dolgozók Szakszervezetének egy-egy képviselője.” [2005. évi CXXXIX. törvény 114. § (2)] Jogosult a Magyar Köztársaság címerének használatára. Működésének gazdasági, igazgatási feltételeit a felsőoktatási intézmények biztosítják.

Európai területi együttműködési csoportosulás: a határokon átnyúló, a transznacionális és a régiók közötti együttműködést segíti elő. A csoportosulások jogi személyiséggel és jogképességgel bíró szervezetek. Célja a megkülönböztetés-mentesség. Egy csoportosulás legalább két tagállam szereplőjét (állam, helyi önkormányzat, regionális hatóság) fogja közös szervezetbe. Hazai szinten a 2007. évi XCIX. törvény szabályozza, mely az Európai Parlament és a Tanács 2006. július 5-i 1082/2006/EK rendeletével harmonizál. A csoportosulás bírósági nyilvántartásba vétellel jön létre, erre

kizárólag a Fővárosi Bíróság illetékes. A csoportosulás tevékenységét is az ügyész ellenőrzi törvényességi szempontból.

Nem költségvetési szervként működő felsőoktatási intézmény: elsősorban az egyházi alapítású intézmények. A felsőoktatási törvény rögzíti azokat a pontokat, melyekben el kell térni a Kszt-től. A regisztrációs központ által vezetett nyilvántartásba vétellel jön létre.

Közhasznú tevékenységet ellátó szociális szövetkezet: tevékenységében meghatározóan törekszik a társadalom leszakadó rétegei helyzetének javítására, munkafeltételek teremtésére. Szociális szövetkezet az iskolaszövetkezet is. Nevében viselnie kell a „szociális szövetkezet” megnevezést. Tagjai kizárólag természetes személyek lehetnek. A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény, valamint a 141/2006. (VI. 29.) Korm. rendelet paragrafusai vonatkoznak rá. A közhasznú szervezeti jogállással rendelkező szociális szövetkezetek kivételével átalakulhatnak kft-vé vagy rt-vé.

Vízitársulat: feladata a területi vízgazdálkodási közfeladatok ellátása: vízrendezés, vízkárelhárítás, árvízmentesítés, mezőgazdasági vízhasznosítás, öntözővíz biztosítása, vízviasszatartási, víztározási feladatok. Jogi személyiséggel rendelkezik, gazdálkodó szervezet. „A társulat közfeladatként a működési területén a tulajdonában, vagyonkezelésében, valamint használatában lévő közcélú vízgazdálkodási műveken (a továbbiakban: társulati művek) területi vízrendezési, vízkárelhárítási és mezőgazdasági vízhasznosítási feladatokat lát el, közcélú vízellátási műveket hoz létre, karbantartási és üzemeltetési feladatokat lát el. Működési területén környezetvédelmi, természetvédelmi, táblán, illetve üzemben belüli meliorációs és mezőgazdasági vízszolgáltatási feladatokat végezhet.” [2009. évi CXLIV. törvény 3. § (2)]

A fenti felsorolás bővebb kibontásából is kitűnik, melyet már a fejezet elején írtam, hogy a Kszt. valóban keretjogszabály. Kitűnik, hogy az egyes szervezetekre külön-külön törvények vonatkoznak.

Látható, hogy a ***nonprofit társaságot kihagytam*** az egyes szervezetek kifejtéséből. Ennek az a nyilvánvaló oka, hogy dolgozatomban jelentős részében foglalkozom magával a nonprofit gazdasági társasággal.

4.3 A közhasznú tevékenység

Visszatérve a közhasznú szervezetekhez, azok – értelemszerűen – közhasznú tevékenységet végeznek. Hogy mi minősül közhasznú tevékenységnek, azt a Kszt.

értelmező rendelkezései között találjuk meg. A fogalom szerint közhasznú tevékenység a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló, cél szerinti tevékenység.

Felsorolva:

1. egészségmegőrzés, betegségmegelőzés, gyógyító-, egészségügyi rehabilitációs tevékenység,
2. szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása,
3. tudományos tevékenység, kutatás,
4. nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés,
5. kulturális tevékenység,
6. kulturális örökség megóvása,
7. műemlékvédelem,
8. természetvédelem, állatvédelem,
9. környezetvédelem,
10. gyermek- és ifjúságvédelem, gyermek- és ifjúsági érdekképviselés,
11. hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése,
12. emberi és állampolgári jogok védelme,
13. a magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségekkel, valamint a határon túli magyarsággal kapcsolatos tevékenység,
14. sport, a munkaviszonyban és a polgári jogi jogviszony keretében megbízás alapján folytatott sporttevékenység kivételével,
15. közrend és közlekedésbiztonság védelme, önkéntes tűzoltás, mentés, katasztrófa-elhárítás,
16. fogyasztóvédelem,
17. rehabilitációs foglalkoztatás,
18. munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének, foglalkoztatásának elősegítése - ideértve a munkaerő-kölcsönzést is - és a kapcsolódó szolgáltatások,
19. euroatlanti integráció elősegítése,
20. közhasznú szervezetek számára biztosított - csak közhasznú szervezetek által igénybe vehető - szolgáltatások,
21. ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység,
22. a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység,
23. bűnmegelőzés és az áldozatvédelem,
24. az elektronikus közszolgáltatások alapszolgáltatásként történő biztosítása.

A tény, hogy egy szervezet közhasznú tevékenységet folytat, még korántsem zárja ki, hogy **vállalkozási tevékenységet is** végezhesen. Törvényi és egyben erkölcsi kikötés azonban, hogy ezt csak a közhasznú célok megvalósítása érdekében, és azokat nem veszélyeztetve tegye. Ez hazánkban kívül a legtöbb országban jellemző, a nonprofit szervezetek máshol is végezhetnek piaci tevékenységet, mely közhasznúság esetén szigorú beszámolási kötelezettséget von maga után.

4.4 A közhasznú jogállás megszerzése

Magyarországon túlsúlyban van az állami szerepvállalás. A közhasznúvá minősítés feltételei összefüggnek azzal a törekvéssel, hogy ez minimalizálódjon, ugyanakkor növekedjen a polgárok és civil szerveződések szerepe a közfeladatok ellátásában.

A közhasznúságnak **két fokozata van**: a szervezet lehet közhasznú és kiemelkedően közhasznú szervezet.

A közhasznú jogállás megszerzése a közhasznúsági nyilvántartásba vétellel történik, mely nyilvántartást a Cégbíróság vezeti. A közhasznú szervezetté minősítés bejegyzése iránti eljárást mindig a társaságot alapító fél kérelmezi, kivéve a közforrásból finanszírozott társaságok esetét, mivel ezek számára a közhasznú minősítés kötelező. A bejegyzési eljárás a társaság alapításakor, azzal egyidejűleg, illetve később, a már bejegyzett társaság működése során is kezdeményezhető. A kérelemben meg kell jelölni, hogy a szervezet mely közhasznúsági fokozatban kéri a nyilvántartását. A bíróság a nyilvántartásba vételről soron kívül határoz, egy nemperes eljárásban. A határozatot az ügyészségnek is meg kell küldeni.

A létesítő okirat tartalmazza a folytatni kívánt közhasznú tevékenységet (tevékenységeket), és az esetleges vállalkozási tevékenységet (tevékenységeket) is. Feltétel, hogy az érintett szervezeteknek gazdálkodásuk során elért eredményüket ezen tevékenységek ellátására kell felhasználniuk.

Említettem, hogy kérvényezhető **kiemelkedően közhasznú** jogálláson történő bejegyzés is. Ebben az esetben az általános, közhasznúsággal kapcsolatos szabályokon felül meg kell felelni egyéb fogalmi ismérveknek is. Definíciója szerint kiemelkedően közhasznú az a szervezet, mely „közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.” A

létesítő okiratban megjelölt tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait nyilvánosságra kell hoznia helyi vagy országos sajtó útján.

A **nyilvánosság** kritériuma a közhasznú szervezetek szabályos működésének ellenőrizhetőségét kívánja megteremteni annyiban, amennyiben az még nem sérti a nonprofit szféra érdekeit. Itt nemcsak a kiemelkedő közhasznúsági kategória nyilvánossági kikötéseiről van szó, hanem arról is, hogy például a közhasznú szervezet közhasznúsági jelentése is nyilvános, azt bárki megtekintheti. Ennek segítségével az adományozók is megismerhetik a támogatandó szervezet működését.

A törvényességi **felügyelet** a cégeljárásról szóló törvény által meghatározott feltételek mellett a cégbíróság, míg a pénzügyi felügyelet az adóhatóság feladata. Az Állami Számvevőszék gyakorolja a költségvetési támogatásokra vonatkozó ellenőrzést, a szerződés alapján befolyó összegekre vonatkozót pedig mindig a támogatást nyújtó fél.

A közhasznú jogállás megszerzésének, illetve közhasznú nonprofit gazdasági társaság alapításának **kizáró oka lehet**, ha a társaság nem tudja, vagy nem akarja biztosítani a nyilvánosságot, valamint ha például kénytelen váltót vagy más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt kibocsátani működése során, továbbá ha olyan tevékenységet folytat, amely nem szerepel a Kszt. 26. § c) pontjában. Hiába felel meg a közhasznú tevékenységek felsorolásában szereplő bármelyik tételének egy tevékenység, ha csak az egyén vagy annak szűkebb környezete érdekeinek kielégítését szolgálja, nem minősíthető közhasznúnak.

4.5 A kedvezményekről

Mértékük és jellegük nemzetközi szinten eltérő, de általában a közhasznú szervezetek alap- és vállalkozási tevékenysége adómentességet vagy legalább **adókedvezményeket** élvez. Elfogadott gyakorlat, miszerint a közhasznú szervezetek alaptevékenységéhez kapcsolódó, azonban bevétel ellenében végzett szolgáltatások is adómentesek. A vállalkozási tevékenység kedvezményességének feltétele általánosságban az, hogy a bevételek meghatározott százalékát a **közhasznú célok megvalósítására** kell fordítani. A nemzetközi gyakorlat szerint a nonprofit szervezetek a helyi adók és illetékek vonatkozásában is kedvezményekre jogosultak.

A nonprofit szervezetek számára biztosított kedvezmények szabályozása során a jogalkotók szem előtt tartották, hogy ezek a szervezetek a törvény hatálybalépése után is megtarthassák azokat a kedvezményeket, melyekre korábban jogosultak voltak. A

közhasznúság elnyerése többlet kritériumokat feltételez, éppen ezért indokolt a többlet kedvezmények biztosítása. A nemzetközi gyakorlathoz hasonlóan hazánkban is **adó-, illeték- és vámkedvezményekről** beszélhetünk, melyek konkrét jogi szabályozása pénzügyi jogszabályokban történik. A következő jogszabályok tartoznak ide:

- a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény,
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény,
- az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény,
- a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény,
- a vámjogról, a vámjárásról, valamint a vámigazgatásról szóló 1995. évi C. törvény
- továbbá más irányadó jogszabályok.

Fontos, hogy a közhasznú szervezet által - cél szerinti juttatásként - nyújtott szolgáltatás **igénybe vevőjét** is megilleti a kapott szolgáltatás után a személyi jövedelemadó mentesség illeti meg. Ezenkívül a közhasznú szervezet **támogatóját** a létesítő okiratban rögzített célokra adott támogatás (adomány) után társasági adókötelezettséget érintő kedvezmény, illetve személyi jövedelemadó kötelezettséget érintő kedvezmény, tartós adományozás (írásban kötött szerződés alapján nyújtott pénzbeli támogatás, a szerződés megkötését követő legalább három évben, évente minimum egyszer) esetén pedig a támogatás második évétől külön kedvezmény illeti. Kizáró ok viszont a korlátozások igénybevételét illetően, ha az adott szervezetnek köztartozása van.

Végezetül, amiről még nem szóltam, az az úgynevezett **közhasznúsági jelentés**. Az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg kell elkészíteni. Mindig írásbeli és nyilvános, bárki betekintést nyerhet, sőt (saját költségére) másolatot is készíthet. A beszámolónak a következő hét kötelező elemet kell tartalmaznia:

- a számviteli beszámoló;
- a költségvetési támogatás felhasználása;
- a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás;
- a cél szerinti juttatások kimutatása;
- a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a kisebbségi települési önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértéke;

- a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értéke, illetve összege;
- a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámoló.

4.6 Kifejezetten a közhasznú nonprofit gazdasági társaságokra vonatkozó szabályozás

Mint azt már az előző fejezetben leírtam, a nonprofit gazdasági társaság is kérheti közhasznú illetve kiemelten közhasznú szervezetté minősítését. Mint a többi szervezetnél, a nonprofit gazdasági társaság esetén is meg kell felelni a Ksz. rendelkezéseinek. A ***cégbíróság állapítja meg*** a közhasznú szervezeti minőséget. A közhasznúsági fokozattal, illetve annak megszerzésének időpontjával (a bejegyző végzés időpontjával megegyezően) a cégbíróság egészíti ki a cégjegyzéket.

A bejegyzési vagy változásbejegyzési kérelmet elektronikus nyomtatványon kell előterjeszteni. [21/2006. (V. 18.) melléklete] A nonprofit közhasznú gazdasági társaságnak attól függ, melyik formanyomtatványt kell előterjesztenie, hogy melyik gazdasági társasági formát választotta. Egyszerűsített cégeljárást és annak szerződésmintáját nem alkalmazhatja. A bejegyzési kérelemnek szükségszerű melléklete a létesítő okirat. Ha a létesítő okirat nem tartalmaz belső szabályzatot, akkor értelemszerűen azt is mellékelni kell. A kérelem nyomtatványának általános részében a cég tevékenységi köreit szakágazati besorolás nélkül kell feltüntetni. A nonprofit gazdasági társaság közhasznú társaság közhasznú és üzletszerű tevékenységét el kell különíteni. Nonprofit kft és zrt esetén fel kell tüntetni annak a tagnak a nevét (cégnevét), lakóhelyét (székhelyét), akinek a szavazati joga meghaladja az 50%-ot, vagy minősített többséggel rendelkezik. Ezt a tényt szintén fel kell jegyezni.¹⁷

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény egyes adó- és járuléktörvények módosításáról szóló 2008. évi LXXXI. törvény által módosított 5. § (1) bekezdés m) pontja alapján az alapítás során a közhasznú és kiemelkedően közhasznú nonprofit gazdasági társaság személyes illetékmentességben részesül. Erre azonban csak akkor jogosult, ha az eljárás megindítását megelőző évben folytatott vállalkozási tevékenységéből származó jövedelme után nem keletkezett semmilyen adófizetési kötelezettsége, vagy központi költségvetésbe befizetési kötelezettsége az eredménye után.

¹⁷ Dr. Bogár Piroska: A nonprofit gazdasági társaságok HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft. 2010

A nonprofit gazdasági társaságnak létesítő okiratában meg kell határoznia cél szerinti tevékenységeit. Ezeket a Kszt. 26. § c) pontjából kell kiválasztania. A közhasznú minősítésű nonprofit gazdasági társaságoknál értelemszerűen a közhasznú minősítés nélküli gazdasági társaságok tevékenységi körére vonatkozó szabályokat is alkalmazni kell. A nonprofit társaság **főtevékenysége** természetesen **csak közhasznú tevékenység lehet**. A közhasznú nonprofit gazdasági társaság vállalkozási, illetve üzletszerű gazdasági tevékenységet is folytathat. A bevétellel járó cél szerinti tevékenység nem számít vállalkozási vagy gazdasági tevékenységnek, ahogyan a közhasznú tevékenységhez nyújtott támogatást sem soroljuk ide. Érdekes ugyanakkor, hogy ugyanaz a tevékenység szerepelhet egyszerre közhasznú és üzletszerű tevékenységként is, mivel ugyanazt a tevékenységet a társaság akár közhasznú és üzletszerű tevékenységként is végezheti.

A **nyereségfelosztás tilalma** a közcélra rendelt vagyon rendeltetésszerű felhasználásának egyik legfontosabb biztosítója. A társadalom, a támogatók és a felügyelő szervek bizalmának fenntartásához elengedhetetlen feltétel ennek a szabálynak az érvényesülése. A nonprofit társaságoknak presztízsük is azon múlik, hogy a társasági vagyont kezelő személyek döntéseikkel a létesítő okiratban meghatározott alapcélokat, a köz érdekét szolgálják-e.

Az **érdekelt személy** fogalma a nonprofit működésre befolyással bíró személyek körét jelenti. Korlátozó rendelkezéseket kell megállapítani rájuk vonatkozóan. Érdekelt személy a társaság alapítója, a képviselőre jogosult személy, a könyvvizsgáló, a felügyelőbizottsági tagok, a munkaviszonyban vagy egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személyek, valamint a fent említettek hozzátartozói. Az érdekelt személyekkel kapcsolatos korlátozás a kifizetés korlátozása. Adomány vagy támogatás formájában nem teljesíthető a kifizetés, és a meghatározott tisztségviselők csak költségeik megtérítésére jogosultak. A túlzott mértékű bérkifizetések nagysága rejtett profitfelosztás veszélyét rejt magában. A bér nem haladhatja meg az adott szolgáltatásért az üzleti szektorban szokásosan járó mértéket, a közalkalmazotti szektorban szokásosan járó mértéket, valamint a szolgáltatás és annak szervezeti jellege által indokolt mértéket. A túlzott kifizetés tipikus formája még az indokolatlan mértékű természetbeni szolgáltatások (pl. külföldi út finanszírozása) nyújtása. A fenntartási és adminisztrációs költségeknek a közhasznú célok megvalósításához képest indokolatlan nagysága a vagyon nem rendeltetésszerű használatának minősül. A profitfelosztás tilalmának mind a működés során, mind a közhasznú nonprofit gazdasági társaság jogutód nélküli megszűnésekor érvényesülnie kell. A közhasznú célra rendelt vagyont a megszűnés után is közhasznú

célra kell hasznosítani, ráadásul – amennyire csak lehet – az alapcélokhoz közel álló célokra. Ha a közhasznú nonprofit társaság semmilyen kedvezményben sem részesül, mert például nem kötött megállapodást felelős szervvel, a Gt. akkor is kötelezővé teszi számára a megszűnéskor megmaradó vagyon közhasznú célra való juttatását.

A közhasznú minősítésű társaságok működésük során igénybe veszik a közhasznúságért járó **kedvezményeket**. Ezért indokolt a vagyon felosztásának korlátozása megszűnés esetére is. Ellenkező esetben a közhasznú célú tevékenység eredménye magáncélokra szolgálhatna, és a profit felosztása a tagok között utólag valósulna meg.

Mint minden közhasznú szervezetnek, a nonprofit gazdasági társaságnak is **függetlennek** kell lennie a **politikától**, mivel ezeknek a szervezeteknek minél szélesebb társadalmi érdekeket és nézeteket kell közvetíteniük a demokratikus intézményrendszerek felé. A politikai tevékenység egységes korlátozása alkotmányellenes lenne, de a közhasznú minősítésükre hivatkozóan adókedvezményeket igénybe vevő szervezetek felé már felléphet az állam. Ha a szervezet mégis részt kíván venni a politikai tevékenységben, lemondhat a közhasznú jogállásról. Ha egy társaság egyszemélyes alapítója vagy tulajdonosa politikai párt, akkor a közhasznúságot jogszerűen nem igényelhetik.

Kiemelkedő közhasznúság

A törvény által állami vagy önkormányzati közfeladatnak minősített feladat ellátásáról az állam, illetve az önkormányzat intézményein és szervein keresztül gondoskodik. A közfeladat ellátására az állam vagy önkormányzat általában intézményt létesít, tart fenn és működtet. A közfeladatot közhasznú szervezet átvállalhatja. Ebben az esetben úgy kell ellátnia, mint amit a jogszabályban kijelöltek.

Korábban közhasznú társaságok, újabban nonprofit gazdasági társaságok létesítésénél kifejezetten gyakori, hogy törvény, rendelet vagy akár kormányhatározat kötelező rendelkezése hozza létre azt. Ezekben az esetekben kiemelkedően közhasznú nonprofit gazdasági társaság jön létre. A többi, közhasznúvá minősíthető szervezethez képest lényeges különbség volt a közhasznú társaságok vonatkozásában, ugyanis a közhasznú társaság már akkor is közhasznú tevékenységet látott el, ha nem minősült a Kszt. szerint közhasznú szervezetnek. Már ebben az esetben is jogosult volt társasági adómentességre, ha rendelkezett olyan megállapodással, amelyben a társadalom közös szükségleteinek kielégítéséért felelős szerv elismerte, hogy a társaság által gyakorolt tevékenység olyan közhasznú tevékenység, melyet az államhatalom a szerződéskötéssel preferált. Az egyes kedvezmények ugyanis nem a társasági jogi személy formájához vagy

nonprofit jellegéhez kötődtek, hanem ahhoz, hogy az adott nonprofit gazdasági társaság milyen közhasznú tevékenységet folytat.

A közhasznú minősítést megkapó társaság taggyűlései **nyilvánosak**, a döntéseket nyilvánosságra kell hozni. A nonprofit gazdasági társaságok az üvegzseb-törvény 38. § (1) bekezdés és a Gt. 365. § (5) bekezdés alapján kötelezhető a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel kötött szerződés letétbe helyezésére. De a nonprofit gazdasági társaság bejegyzésének, valamint a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételének nem előfeltétele a közhasznúsági szerződés. A Kszt. a kiemelkedően közhasznú minősítés eléréséhez nem az azzal kapcsolatos okiratok benyújtását igényli, hanem hogy a létesítő okiratból derüljön ki, hogy a jogszabályi feltételeket az alapító teljesíti.

A kiemelkedően közhasznú szervezeti minősítéshez a létesítő okirat szerinti tevékenységnek és a gazdálkodásnak legfontosabb adatait helyi vagy országos sajtó útján nyilvánosságra kell hozni. Gyakran tapasztalható, hogy az alapítók több sajtót is megjelölnek a létesítő okiratban, viszont akkor ezek nem lehetnek vagylagosak.

Az általánosan a közhasznúságról szóló fejezetben felsorolt **kedvezményeknek** (társasági adómentesség, adókedvezmények, illetékkedvezmények, vámkedvezmény) nem mindegyike érvényesül a nonprofit gazdasági társaságok esetében. Például a vámjogról, vámeljárásról, valamint a vámigazgatásról szóló 2003. évi CXXVI. törvény (szemben az alapítvánnyal vagy a közalapítvánnyal) semmilyen kedvezményben sem részesíti a közhasznú nonprofit gazdasági társaságot. Nem érvényesül a Kszt. 6. § (1) bekezdésének b) pontja sem, miszerint a közhasznú szervezetet és a szolgáltatás igénybevevőjét személyi jövedelemadó mentesség illetné meg a nyújtott, illetve kapott szolgáltatás után. Kivételt ebben az esetben csak a társaság adományozója jelent.

A nonprofit közhasznú társaságokat megillető kedvezmények lehetnek: társasági adómentesség, társasági illetve helyi adókötelezettséget érintő kedvezmény, illetékkedvezmény és egyéb (jogszabályban) meghatározott kedvezmény.

A társaság **lehetséges forrásai**: elsődlegesen az alapítók kötelező vagyoni hozzájárulása, az alapítói vagyon. Másodlagosan a kedvezmények rendszerén keresztül felhasználható források, az adó- vagy illetékkedvezmények, úgynevezett negatív források. A közhasznú nonprofit társaság részesül közvetlen állami juttatásokban (céltámogatás, címzett támogatás, pályázati úton hozzáférhető források, normatív hozzájárulás). Közvetlen nem állami juttatások: a piaci szektorból és a magánszemélyektől érkező támogatások, adományok.

Megszüntethető-e a közhasznú jogállás anélkül, hogy magát a céget is megszüntetnénk?

A társaság a közhasznú jogállással együtt járó kedvezmények révén többletforrásokhoz jut. Felhasználásuk a közhasznúsági működés garanciális elemeihez kötött (nyilvánosság, fokozott felügyelet, stb.). Mivel a kapott támogatást csakis a közhasznú tevékenységre lehet fordítani, a támogatások csak akkor érvényesíthetőek, ha a társaság közhasznú szervezet is egyben. Ha a társaság közhasznú tevékenysége, és ezzel működésének jellege is megszűnne, úgy a forprofit cég olyan vagyonhoz jutna, mely nem illeti meg a nyereségorientált működést. Így a közhasznú jogállás önmagában nem szüntethető meg a társaság működése alatt, csak akkor, ha egyidejűleg magát a társaságot is megszüntetik.

3.2.5. A nonprofit szervezetek száma, megoszlása és összes bevétele településtípus szerint (2005–)

Településtípus	Alapítványok		Társas nonprofit szervezetek		Összesen		Összes bevétel, millió Ft	Megoszlás, %	Egy szervezetre jutó bevétel, ezer Ft
	száma	megoszlása, %	száma	megoszlása, %	száma	megoszlása, %			
2005									
Főváros	6 596	29,6	7 682	22,3	14 278	25,2	528 718,1	61,8	37 030
Megyeszékhely	5 053	22,7	7 483	21,7	12 536	22,1	131 594,5	15,4	10 498
Többi város	6 363	28,6	9 685	28,2	16 048	28,3	134 993,9	15,8	8 411
Község	4 243	19,1	9 589	27,8	13 832	24,4	59 448,6	7,0	4 297
Összesen	22 255	100,0	34 439	100,0	56 694	100,0	854 755,1	100,0	15 076
2006									
Főváros	6 360	28,3	7 524	21,0	13 884,0	23,8	535 716,4	59,8	38 585
Megyeszékhely	5 132	22,8	7 723	21,6	12 855,0	22,1	144 854,4	16,2	11 268
Többi város	6 568	29,3	10 242	28,6	16 810,0	28,9	154 363,0	17,2	9 183
Község	4 404	19,6	10 289	28,8	14 693,0	25,2	61 310,3	6,8	4 173
Összesen	22 464	100,0	35 778	100,0	58 242,0	100,0	896 244,1	100,0	15 388
2007									
Főváros	6 788	28,6	8 199	21,2	14 987	24,0	583 443,8	60,6	38 930
Megyeszékhely	5 456	23,0	8 318	21,5	13 774	22,1	163 091,3	16,9	11 840
Többi város	6 942	29,2	11 312	29,3	18 254	29,2	154 654,8	16,0	8 472
Község	4 546	19,2	10 846	28,0	15 392	24,7	63 119,1	6,5	4 100
Összesen	23 732	100,0	38 675	100,0	62 407	100,0	964 309,0	100,0	15 451
2008									
Főváros	6 974	28,9	8 919	21,8	15 893	24,5	644 842,7	58,9	40 574
Megyeszékhely	5 475	22,7	8 646	21,2	14 121	21,7	173 416,1	15,9	12 280
Többi város	7 054	29,3	11 918	29,2	18 972	29,3	207 780,5	19,0	10 951
Község	4 593	19,1	11 346	27,8	15 939	24,5	67 654,9	6,2	4 244
Összesen	24 096	100,0	40 829	100,0	64 925	100,0	1 093 694,2	100,0	16 845
2009									
Főváros	6 742	28,5	9 412	22,2	16 154	24,4	623 277,9	55,9	38 583
Megyeszékhely	5 330	22,5	8 861	20,9	14 191	21,5	206 793,7	18,6	14 572
Többi város	7 126	30,1	12 709	29,8	19 835	30,0	217 775,4	19,5	10 979
Község	4 469	18,9	11 496	27,1	15 965	24,1	66 557,2	6,0	4 168
Összesen	23 667	100,0	42 478	100,0	66 145	100,0	1 114 404,2	100,0	16 847

forrás: KSH

5. Egy nonprofit társaság alapításának szabályai

Miután bemutattam a nonprofit gazdasági társaságokra vonatkozó szabályozást, az alapításra vonatkozó további szabályokat egy példán keresztül világítom meg.

A nonprofit gazdasági társaság létesítő okiratának elnevezése, formája és tartalma attól függ, hogy a társaság melyik gazdasági társasági formát választotta működése alapjaként. Ha nonprofit részvénytársaságról beszélünk, akkor a létesítő okirata alapszabály. Ha egyszemélyes nonprofit korlátolt felelősségű társaságról vagy egyszemélyes nonprofit részvénytársaságról van szó, akkor létesítő okirata alapító okirat. Egyéb esetekben (nonprofit kkt., nonprofit bt., nonprofit kft.) társasági szerződésnek hívjuk a nonprofit gazdasági társaság létesítő okiratát. A Gt. a társaságok piacra lépésének megkönnyítése és egyben olcsóbbá tétele érdekében bevezette a kkt., bt. és kft. esetében a szerződésminta kitöltésével való alapítást. A nonprofit gazdasági társaságok esetében ez a szerződésminta nem alkalmazható. A Ctv. melléklete ugyanis nem tartalmaz a nonprofit gazdasági társaságokra vonatkozó szerződésmintát, a meglévőket pedig csak megadott esetben lehet szöveggel bővíteni. A „nonprofit” elnevezést pedig nem lehet beilleszteni a szerződésmintába.

A példa alapjául egy egyszemélyes nonprofit korlátolt felelősségű társaságot választottam. Választásom azért esett erre a formára, mert a mai napig ez az egyik legelterjedtebb változata a nonprofit társaságoknak. Köszönhető talán ez a kht. formából való átalakulás gyakorlatának.

Létesítő okirata tehát alapító okirat (mellékletben), és a fentiek szerint az egyszerűsített szerződésminta itt sem alkalmazható.

A nonprofit korlátolt felelősségű társaság

A példaként bemutatott nonprofit korlátolt felelősségű társaság esetében természetesen a kft.-kre vonatkozó szabályozást kell alapul venni, a Gt. 4. §-ában meghatározottakra figyelemmel. A kft.-re vonatkozó szabályokat a Gt. 111 - 170. § rendelkezéseiben tárgyalja.

A 111. § határozza meg a kft. fogalmát.

111. § (1) „A korlátolt felelősségű társaság (e fejezetben, a továbbiakban: társaság) olyan gazdasági társaság, amely előre meghatározott összegű törzsbetétekből álló

törzstőkével (jegyzett tőkével) alakul, és amelynél a tag kötelezettsége a társasággal szemben csak törzsbetétének szolgáltatására és a társasági szerződésben esetleg megállapított egyéb vagyoni hozzájárulás szolgáltatására terjed ki. A társaság kötelezettségeiért - törvényben meghatározott kivétellel - a tag nem felel.”

A cégnévnek tartalmaznia kell a korlátolt felelősségű társaság elnevezést, vagy a kft. rövidítést. A társasági szerződésnek az általános részben felsoroltakon kívül (A gazdasági társaságok és közös jellemzőik című fejezet) tartalmazza az egyes törzsbetétek és az ehhez kapcsolódó szavazati jogok mértékét, valamint mindent, aminek szabályozását a Gt. a társasági szerződés körébe utalja.

A korlátolt felelősségű társasági forma legjellemzőbb vonása a **tag korlátozott felelőssége**, mely nem jelenti azt, hogy a kft-nek is csak korlátozott lenne a felelőssége, mert valójában a társaság teljes vagyonával, korlátlanul felel a hitelezőkkel szemben. A tag kötelezettsége a törzsbetét szolgáltatására irányul.

A vagyoni hozzájárulás nonprofit gazdasági társaság esetében is történhet pénzben vagy nem pénzben, tehát **apportban**. Az erre vonatkozó szabályozás megegyezik a társaságok közös szabályaiban olvashatókkal. A törzstőke összegének minimális értéke ötszázezer forint. A tagok törzsbetétei különböző mértékűek lehetnek, de százezer forintnál nem lehet egyik sem kevesebb. Tízezerrel maradék nélkül osztható, forintban kifejezett összegnek kell lennie. Minden tagnak van egy törzsbetétje, ugyanakkor egy törzsbetétnek több tulajdonosa is lehet, a közös tulajdon szabályai szerint. A bejegyzés csak azután történhet meg, ha a hozzájárulásoknak legalább a felét teljesítették. A bejegyzéstől számított egy éven belül valamennyi pénzbeli hozzájárulásnak rendelkezésre kell állnia. A nem pénzbeli hozzájárulás lehet ingatlan is, a tévhittel ellentétben a nonprofit gazdasági társaság esetében is. Az államháztartás alrendszereihez tartozó, illetve állami, önkormányzati vagyon nem pénzbeli hozzájáruláskénti felajánlása gazdasági társaság, és nonprofit gazdasági társaság esetén is csak könyvvizsgáló által megállapított értéken történhet meg. A társaság fennállása alatt a teljesített vagyoni hozzájárulás nem követelhető vissza. Az új Gt. nem ír elő készpénz-apport arányt. Így megeshet az is, hogy egy társaságot kizárólag apporttal alapítanak.

A társaság tagjai törzsbetétjük szolgáltatásán felül még egyéb mellékszolgáltatások teljesítésére is vállalhatnak kötelezettséget. Ezért külön díjazás illeti meg őket. Veszteségek esetén, ha a társasági szerződés erre vonatkozóan tartalmaz előírást, a tagok számára pótbefizetési kötelezettség állapítható meg.

A bejegyzés után az üzletrész testesíti meg a tagok jogait és a vagyontól őket megillető hányadot. A törzsbetéthez semmilyen módon nem kötődhet a működés során keletkezett nyereség. A nonprofit társaság a Gt. 4. § (3) bekezdése alapján a vállalkozásból eredő nyereség a társaság gazdálkodása, illetve a közhasznú szervezetként nyilvántartásba vett nonprofit kft. megszűnése során soha nem kapcsolódhat a törzsbetéthez. A nonprofit kft. esetében a Gt. egyes szabályai csak eltérő tartalommal alkalmazhatók. Nincs például lehetőség az adózott nyereség felosztására a tagok között, az osztalékékelőleg fizetésére vonatkozó szabályok is értelmüket veszítik. A tag a társaság törzstőkéjén felüli vagyonából nem növelheti az üzletrészét. (Gt. 158. §)

A nyereségfelosztás tilalma megváltoztatja az üzletrész átruházás és bevonás intézményét is. Ezáltal ugyanis korlátozódnak a törzstőke felemelésére és leszállítására vonatkozó szabályok. A törzstőke felemeléséhez új törzsbetétek befizetése szükséges. Az egyes törzsbetétek összege nem változhat, mert ez a tagok vagyoni betétjének összegét növelné, és elvonná a nyereséget a közhasznú feladat megvalósítása elől. Az üzletrész a társaság tagjaira szabadon átruházható, a társasági szerződésben a tagok egymásnak elővásárlási jogot biztosíthatnak. Csak teljes egészében befizetett törzsbetét esetén lehet üzletrészt átruházni. Átruházás esetén a tag jogai és kötelezettségei is átszállnak az üzletrész megszerzőjére. A tag halálával vagy megszűnésével a jogutódra száll az üzletrész. Ha a jogi személy tag jogutód nélkül szűnik meg, a társaság köteles vagyonrendezési eljárás lefolytatását kérni. A házastársi közös vagyontól vásárolt üzletrész esetén a házasság felbontása után az eddig nem tag házastárs is szerezhethet részesedést. A személyes jellegből kifolyólag azonban megakadályozható, hogy a jogutód lépjen be a társaságba, de ezt a társasági szerződésben rögzíteni kell. A társaság önmaga tulajdonosa nem lehet, saját üzletrészeit nem szerezheti meg. Korlátolt felelősségű társaság esetén határozhat úgy a társaság, hogy az üzletrészt a tagoknak törzsbetétjeik arányában, térítés nélkül ki kell adni. Nonprofit kft. esetében ez a nyereségfelosztás tilalmát sértené, ezért nem alkalmazható.

A bíróság által kizárt tag vagy a tagsági jogviszonyát elvesztett tag üzletrészének értékesítésének kötelezettsége a társaságot terheli. Ez nyilvános árverésen történik, melyet közjegyző jelenlétében kell tartani.

A nonprofit korlátolt felelősségű társaság személyes jellegéből adódóan a tagok személyesen vesznek részt a döntéshozatalban. A kft. kötelező szervezete a taggyűlés és az ügyvezetés. További szervezetek lehetnek a felügyelőbizottság és a könyvvizsgáló. A

legfőbb szerv hatáskörébe tartozik a társaság tevékenységéből származó nyereségről való lemondás.

Egyszemélyes társaság esetén a költségvetési szerv által létrehozott nonprofit kft.-re kimondja a továbbtársulás tilalmát. Az egyszemélyes nonprofit kft. esetén nem kötelező könyvvizsgáló kinevezése, kivéve, ha azt törvény a köztulajdon védelme érdekében külön előírja.

A példa

A választott társaság egyszemélyes nonprofit gazdasági társaság, alapítója az önkormányzat. Az egyszemélyes forma sajátosságaiból kifolyólag taggyűlés nem működik, a legfőbb szerv hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító önkormányzat képviselő testülete dönt, ülésein.

A létesítő okirat kötelező tartalma megegyezik a nyereségorientált gazdasági társaságok létesítő okiratának tartalmával. Az alapító okirat első pontjában rögzíti a társaság célját, feladatait. Az alapító városi önkormányzat illetékességi területén végez szolgáltató tevékenységet. Ellátja a település oktatási, szociális, egészségügyi és kulturális intézményei működőképességének megőrzéséhez szükséges műszaki jellegű és üzemeltetési feladatokat, továbbá a közterület-fenntartást, és az egyébként az alapító önkormányzat hatáskörébe tartozó feladatokat. A társaság egyben közhasznú is, közhasznú tevékenységeit üzleti gazdasági tevékenységeitől elkülönítetten sorolja fel.

A nonprofit gazdasági társaságok esetén a tevékenységi körök feltüntetése attól függ, hogy az adott társaság egyben közhasznú-e. A közhasznú minősítés nélkül működő nonprofit gazdasági társaságok létesítő okiratában, amennyiben a főtevékenységen kívül már tevékenységet is feltüntet a társasági szerződés, megjelölhető, melyek a nonprofit és melyek az üzletszerű gazdasági tevékenységek. Természetesen a nonprofit gazdasági társaság főtevékenysége csakis nonprofit tevékenység lehet.

Az alapító okiratban megtaláljuk a működésre vonatkozó törvényi rendelkezéseket, kifejezetten erre a társaságra illesztve. Eszerint a társaság ügyvezetése évente legalább egy alkalommal beszámol a képviselő testület nyilvános ülésén. A társaság működésével és gazdálkodásával összefüggő kérdések tárgyalása esetén az alapító a vezető szerv üléseire köteles meghívni a felügyelő bizottságot (véleményezési jogkörrel), valamint a könyvvizsgáló is köteles ezen üléseken részt venni. A példaként felhozott gazdasági társaság esetében az eredetileg a taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító önkormányzat dönt. Mivel a bemutatott nonprofit kft. egyben közhasznú is, a társaság

éves beszámoló mellett még közhasznúsági jelentést is köteles készíteni, melyről az alapítónak kell gondoskodnia. A társaság és tagja között kötött szerződés csak írásba foglaltan érvényes. A társaság üzletszerű gazdasági tevékenységét csak cégbejegyzése iránti kérelme benyújtását követően folytathat, az engedélyhez kötött tevékenységeket pedig értelemszerűen az engedély birtokában. A központi költségvetésből származó források és az alapító önkormányzattól kapott támogatás feltételeit és módját írásban kötött szerződésbe kell foglalni. A feltételeket és a mértékét a megyei napilapban teszi közzé. A társaság saját üzletrészét nem szerezheti meg. Az alapító megküldi a döntés tervezetét az ügyvezetőnek. Az alapítói határozat csak az ügyvezető és a felügyelőbizottság véleményezése után lehet érvényes. Az alapítói döntések nyilvánossága kötelező, az ülésen készült jegyzőkönyvek és az írásos vélemények is nyilvánosak. Az alapító okirat részletesen szabályozza a véleményezési jog gyakorlásának módját. Tartalmazza továbbá az általános résznél tárgyalta rendelkezéseket. (Vezető tisztségviselő összeférhetetlensége, stb.) A felügyelőbizottságra és a könyvvizsgálóra is kitér. Az alapító okiratban megjelenik a közhasznú jogállásra vonatkozó szabályozás is. Pl.: a társaság megszűnésénél rögzíti, hogy jogutód nélküli megszűnés esetén az alapító részére a tartozások kiegyenlítését követően csak a törzsbetétek alapításkori összege adható ki, valamint, hogy az ezt meghaladó vagyon a társaság főtevékenysége szerinti hasonló közhasznú tevékenységre fordítandó. Mivel a társaság egyszemélyes gazdálkodó szervezet, ezért az ügyvezető hatáskörét elvonhatja az alapító, és utasítást is adhat számára. A „Vegyes rendelkezések” elnevezésű pontban az előtársasági létről szóló szabályozást írja le. Az előtársaságra vonatkozó rendelkezésekben szintén nincs eltérés a profitorientált gazdasági társaságokhoz mérten.

6. A helyi önkormányzatok feladatainak megvalósulása és a nonprofit társaságok tevékenysége közötti kapcsolat

6.1 Az önkormányzat

Az 1949. évi XX. törvény, a jelenlegi **Alkotmány IX. fejezetében** tárgyalja a helyi önkormányzatokra vonatkozó rendelkezéseket. Ebben kimondja, hogy hazánk területe fővárosra, megyékre, városokra és községekre, a főváros pedig kerületekre tagozódik. Továbbá a városokban is alakíthatók kerületek.

42. § „A község, a város, a főváros és kerületei, valamint a megye választópolgárainak közösségét megilleti a helyi önkormányzás joga.”

A megyei, fővárosi, valamint a községi, városi és kerületi önkormányzatok nem alárendeltjei egymásnak. A helyi önkormányzatok alapjogai egyenlők, melynek keretében önállóan szabályozhatják, és egyedileg igazgathatják a helyi érdekű közügyeket. Ugyanakkor az önkormányzatok kötelezettségei eltérőek lehetnek.

A helyi önkormányzati jogokat és kötelezettségeket az önkormányzatokról szóló, **1990. évi LXV. törvény** (röviden **Ötv.**) törvény határozza meg.

6.2 Az önkormányzatok feladat- és hatáskörei

A települési önkormányzatoknak (község, város, főváros és kerületei), illetve a megyei önkormányzatoknak egymástól eltérő feladat- és hatáskörei lehetnek.

Látható, hogy a törvény megengedő formát használ: „lehetnek”. Ennek az az oka, hogy bár minden önkormányzattípusnak vannak kötelező feladatai, a nagyobb lakosságszámú és teljesítőképességű önkormányzatokhoz a törvény több kötelező feladatot, és hatáskört telepíthet, viszont a kisebb lakosságszámú, ugyanakkor megfelelő teljesítőképességű önkormányzatok is vállalhatnak olyan feladatköröket, melyek számukra nem kötelezőek, ha vannak erre irányuló helyi igények, és megfelelő anyagi fedezet. Ezt mind önállóan, mind társulásukkal megtehetik. Az átvállalt feladathoz igényelhetik az arányos fedezet biztosítását.

6.2.1 A települési önkormányzatok feladatai, hatáskörei

„A települési önkormányzat köteles gondoskodni:

- az egészséges ivóvízellátásról,
- az óvodai nevelésről,
- az általános iskolai oktatásról és nevelésről,
- az egészségügyi és a szociális alapellátásról,
- a közvilágításról,
- a helyi közutak és a köztemető fenntartásáról;
- köteles biztosítani a nemzeti és az etnikai kisebbségek jogainak érvényesülését.”

Ezek a legegyszerűbb feladatok, melyeknek ellátását minden egyes önkormányzatnak meg kell oldania.

6.2.2 A települési önkormányzat szabadon vállalható feladatai

Az önként vállalható feladatokkal kapcsolatban érvényesül két alapszabály:

Azok a feladatok vállalhatók, melyek nem tartoznak kizárólagosan más szerv hatáskörébe.

Az önként vállalt feladat ellátása nem veszélyeztetheti a kötelező feladatok és hatáskörök ellátását.

A szabadon elvállalható feladatok között szerepelnek: településfejlesztés, településrendezés, az épített és természeti környezet védelme, lakásgazdálkodás, vízrendezés, csatornázás, helyi tömegközlekedés, gondoskodás a helyi tűzvédelemről, közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban, a foglalkoztatás megoldásában, stb.

A települési önkormányzat átvállalhatja más önkormányzattól a feladatokat. Az átvállalás feltétele, hogy az azt megelőző négy év átlagában az intézmény szolgáltatásait igénybe vevők többsége a településen lakóhellyel rendelkező lakosok legyenek, valamint a települési önkormányzat legalább három éven keresztül gondoskodik a körzeti közszolgáltatást biztosító intézmény fenntartásáról, fejlesztéséről, irányításáról. A feladat átadását, átvételét megállapodásba kell foglalni. Amennyiben a település mégsem képes a felvállalt feladat ellátására, a megyei önkormányzat köteles átvenni azt.

Mind a kötelező, mind a szabadon vállalt feladatok esetében a képviselő-testület a közszolgáltatások ellátása céljából önkormányzati intézményt, vállalatot, más szervezetet alapíthat, és kinevezheti annak vezetőit.

A megyei önkormányzat (területi önkormányzat) köteles ellátni azokat a törvényben előírt feladatokat, amelyek megoldására települési önkormányzat nem kötelezhető. (!) Kötelező feladata lehet továbbá olyan körzeti jellegű közszolgáltatások megszervezése is, melynek esetén a szolgáltatást igénybevevők többsége nem a szolgáltatást nyújtó intézmény székhelye szerinti települési önkormányzat területén lakik.

A megyei önkormányzat kötelező feladatai:

- középiskolai, szakiskolai és kollégiumi ellátás megszervezése,
- megyében levő muzeális emlékek, valamint a történeti iratok a gyűjtése, őrzése, tudományos feldolgozása, továbbá a megyei könyvtári szolgáltatások biztosítása,
- pedagógiai és közművelődési szakmai tanácsadás,
- megyei testnevelési, sportszervezési, valamint a gyermek- és ifjúsági jogok érvényesítésével kapcsolatos feladatok ellátása
- egészségügyi intézményekben tartós gyógykezelés alatt álló gyermekek oktatásáról való gondoskodás, a többi tanulóval együtt nem foglalkoztatható fogyatékos gyermekek oktatása, nevelése, gondozása
- az alapellátást meghaladó egészségügyi szakellátás biztosítása amennyiben ezt települési önkormányzat nem vállalja
- gyermek- és ifjúságvédelmi szakellátás; a szakosított szociális szolgáltatások területi összehangolása
- az épített és természeti környezet védelme,
- a térségi területrendezéssel kapcsolatos feladatok összehangolása
- megyei idegenforgalmi értékek feltárása, a megyei idegenforgalmi célkitűzések meghatározása, a teljesítésükben részt vevők tevékenységének összehangolása
- közreműködik a térségi foglalkoztatási feladatok és a szakképzés összehangolásában
- területi információs rendszert alakít ki

Látható, hogy a megyei önkormányzat feladatai között sok van, mely valamilyen tevékenység összehangolására irányul. Ezeket jellemzően nem veszik át a települési

önkormányzatok, de nagyon gyakori például, hogy az egészségügyi szakellátási feladatok közül vállalnak át (például fekvőbeteg ellátást).

A megyei jogú városok önkormányzatai mind a települési önkormányzatok feladatait, mind a megyei önkormányzatokét ellátják.

A közhasznúságról szóló fejezetben szóltam arról, hogy mely tevékenységeket sorolunk a közhasznú tevékenységek közé. Láthatjuk, hogy sok megegyezik közülük az önkormányzatok kötelező feladatainak felsorolásában találhatóakból. Megemlítettem továbbá azt is, hogy mikor minősíthető egy szervezet kiemelkedően közhasznúnak: ha „közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia”.

A közhasznú társaság megszűntetéseinek okairól szóló alfejezetben pedig arról írtam, hogy közhasznú társaságot az állami szervek és az önkormányzatok is gyakran saját háttérintézményként, feladataik ellátására hoztak létre. A közhasznú társasági forma megszűnésétől és a nonprofit gazdasági társaság bevezetésétől függetlenül ez a helyzet nem sokat változott. Ez érthető is, mivel a legtöbb közhasznú társaság nem szűnt meg, csupán átalakult, és tevékenységét lényegében ugyanúgy folytatja, mint ahogyan eddig tette.

6.3 Egy példa a gyakorlatból

A tatabányai Sport Létesítményeket Üzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. korábban közhasznú társaságként működött. A Gt. 365. §-ának értelmében azonban ennek a társaságnak is át kellett alakulnia nonprofit társasággá. Működésük keretein különösebben nem kívántak változtatni, ezért a kft. formát választották. A tevékenységi körök sem változtak. A társaság – ahogyan az cégnevéből is kitűnik – a sportlétesítmények üzemeltetésével, fenntartásával foglalkozik. A megyei önkormányzat feladatainál láthattuk, hogy szerepel a megyei testnevelési, sportszervezési feladatok ellátása, hiszen – ahogyan a sport törvény (!) is írja – az állampolgároknak joguk van a lehető legmagasabb szintű testi és lelki egészséghez, mely alkotmányos jog. „A testnevelés és a sport jelentős szerepet tölt be az ifjúság erkölcsi-fizikai nevelésében, a személyiség formálásában.” Mivel Tatabánya megyei jogú város, ezért köteles ellátni a megyei önkormányzat feladatait is. Az önkormányzatnak nincs megfelelő apparátusa ennek a feladatnak az ellátásához, ezért célszerűbbnek bizonyult létrehozni egy gazdasági társaságot. A társaság egyszemélyes, 100%-ban önkormányzati tulajdonú. A kft.

kétféleképp látja el a sporttal kapcsolatos feladatokat: az önkormányzat ingatlanának kezelésével, és saját ingatlanai által. Jelentős számú és értékű ingatlanról beszélünk, mely apportként is funkcionál a társaságban. (Arányáról sajnálatos módon nem kaptam információt, mivel az alapító okiratot sem bocsátották a rendelkezésemre.)

6.3.1 A társaság tevékenységei

A Sport Létesítményeket Üzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. főtevékenysége (a cégkivonat szerint) „sportlétesítmény működtetése”. Ez közhasznú tevékenység. További közhasznú tevékenység az egyéb sporttevékenység és az egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység. Ettől elkülönülnek a vállalkozási tevékenységek. Felsorolnék néhány példát. Villanszerelés, víz-, gáz-, fűtés- és légkondicionáló szerelés, egyéb épületgépészeti szerelés, vakolás, padló-, és falburkolás, festés, üvegezés, élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem, ruházat kiskereskedelem, szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás, szállodai szolgáltatás, egyéb szálláshely szolgáltatás, éttermi mozgó vendéglátás, italszolgáltatás, reklámügynöki tevékenység.

Az éttermi és szállodai szolgáltatások azért szerepelnek itt, mert a társaság működteti az önkormányzat tulajdonában lévő sporthotelt és éttermet.

Az önkormányzat, a tulajdonában lévő sportuszoda fenntartását és működtetését átruházta a nonprofit társaságra. Megemlíteném ugyanakkor, hogy a feladat átadásától függetlenül a felelősség továbbra is az önkormányzatot terheli. A feladatátvállalásról az önkormányzat és a nonprofit kft. szerződést kötött. Ez egy úgynevezett együttműködési megállapodás (mellékletben). Ebben pontokba szedve szerepeltetik mind az önkormányzat kötelezettségeit a nonprofit kft. felé (megfelelő tájékoztatás, beszerzések lebonyolítása, hirdetésmények megjelentetése, fokozott együttműködés), mind a nonprofit kft. kötelezettségeit (létesítmény üzemeltetése, az üzemeltetés során felmerült problémák kezelése, dokumentációs adatbázis, kamerarendszer beszerelése és fenntartása, karbantartás, lakosság tájékoztatása). Természetesen a feladatellátáshoz jogok is kapcsolódnak. A nonprofit gazdasági társaság jogosult például a sportrendezvényekhez kapcsolódó kereskedelmi-vendéglátóipari szolgáltatást végezni.

A feladatellátáshoz az önkormányzat anyagi hozzájárulást is nyújt. Ezen felül azonban a társaságnak kell megtermelnie a saját munkavállalóinak bérezésére fordítandó összeget, és az általános működéshez szükséges összeget is. Ez indokolja, hogy a társaság a közhasznú főtevékenysége mellett vállalkozási tevékenységet is folytasson. Éppen ez a másik oka annak, hogy az önkormányzat átadja ezt a feladatot egy társaságnak: a

sportlétesítmények építése és karbantartása rendkívül tőkeigényes. Egy profitorientált gazdasági társaságnál nagyobb esély van a megfelelő anyagi forrás megteremtésére, ugyanakkor nagyobb a veszély is. Egy gazdasági társaság ugyanakkor nem részesülhetne közpénzekből, azonban az önkormányzat által létrehozott nonprofit gazdasági társaság igen. Emellett pedig természetesen nem elhanyagolható a közhasznúságról szóló fejezetben leírt adó- és illetékkedvezmények, melyekben egy ilyen közhasznú nonprofit gazdasági társaság részesülhet, míg a nyereségorientált gazdasági társaság ettől a lehetőségtől elesne.

7. A nonprofit vállalat ingatlanvagyonára és a helyi önkormányzat feladatai közti kapcsolat, az ingatlan-nyilvántartás és az önkormányzati ingatlanvagyon kataszter

Tévhitek

Tévhitek keringenek a nonprofit gazdasági társaságok ingatlanvagyonára vonatkozólag. A mindennapi életben a közvélemény, de még sokszor a közigazgatásban dolgozók sincsenek tisztában az alapvető jogi fogalmakkal. Az általam felkeresett önkormányzat köztisztviselői például meglátva a szakdolgozati kiírásomat, elszörnyedtek, és közölték, pont az a lényeg, azért nonprofit egy nonprofit gazdasági társaság, mert nem is lehet vagyona, nemhogy ingatlanvagyon! Amit például a városgazdálkodás során kezelnek, az meg az önkormányzat vagyona, és nem az övék. A fenti példából az látszik, hogy sokaknak fogalmuk sincs a profit, a tulajdon, birtok és a vagyon szavak eltérő jelentéséről. Itt kitérnék gyorsan a magyarázatra.

A profit magyarul annyit tesz: nyereség, vagyis a gazdasági tevékenység során felmerült, számszerűen kifejezett bevételek és ráfordítások különbsége. (A negatív profit a veszteség.)

A tulajdon a dolog felett való rendelkezésre jogosító teljes magánjogi hatalom. Egy jog, melynél fogva valaki a dolog felett szabadon rendelkezhet, és ebből mindenki mászt kizárhat. Itt tenném hozzá, hogy a birtok fogalma is összezavaró lehet. Bár a köznap nyelvben sokszor azonos értelemben használják, a tulajdon és a birtok fogalma nem egyezik meg. A birtoklás azt jelenti, hogy egy személy az adott dolgot magánál tartja. A tulajdonoson kívül birtokosnak minősül mindenki, aki jogszerűen tartja magánál a dolgot (pl. lakásbérő, haszonbérő, stb.)

A vagyon ugyanakkor valakit megillető, pénzben kifejezhető jogok és kötelezettségek összessége. Ulpianus meghatározása szerint a vagyon összetevői nemcsak az adott személy tulajdonában álló dolgok összessége, hanem az őt megillető, pénzben kifejezhető jogosultságok, és a perelhetőség is. Az aktív vagyon a vagyonon belüli jogosultságok, a passzív vagyon a vagyonon belüli kötelezettségek túlsúlyát jelöli.

Miért ne lehetne egy nem profitorientált alapon működő gazdasági társaságnak se tulajdona, se vagyona? Hiszen a nonprofit jelleg lényege, hogy a tagok nem nyereség elérése céljából hozzák létre, ezért az esetleges profitból nem részesülnek, hanem a

társaság tevékenységére fordítják. De ahhoz, hogy egyáltalán folytatni tudjanak valamilyen tevékenységet, szükség van tárgyi eszközökre, legalább birtoklás szintjén.

A törvényekben nem találunk semmilyen kikötést, mely arra utalna, hogy egy nem nyereségorientáltan működő társaságnak ne lehetne ingatlana. Sőt, dolgozatom készítésekor felvettem a kapcsolatot egy nonprofit korlátolt felelősségű társasággal, melynek konkrétan van mind a kezelésében, mind tulajdonában ingatlan.

A nonprofit gazdasági társaság ingatlanszerzését semmi sem korlátozza jobban, mint bármely más gazdasági társaság esetében. A belföldi jogi személy és jogi személyiség nélküli más szervezet (a Magyar Állam, az önkormányzat és a közalapítvány kivételével) nem szerezheti meg termőföld tulajdonjogát, viszont tanya tulajdonjogát a belföldi jogi személyek (jogi személyiség nélküli társaságok) bármikor szabadon megvásárolhatják. Mivel azonban a termőföld nem kapcsolódik szorosan az önkormányzati feladatellátáshoz, ezzel a kérdéskörrel többet nem foglalkoznék.

7.1 A nonprofit gazdasági társaság ingatlanvagyonra és az önkormányzati feladatellátás kapcsolata

„Az önkormányzat a tulajdonába került vagyontárgyain keresztül valósítja meg feladatainak döntő részét. E vagyon milyensége, mennyisége és minősége egyúttal behatárolja és eldönti működési lehetőségét, fenntartási kötelezettségeit, fejlesztési, beruházási koncepcióját, hasznosítási lehetőségét, esetenként hasznait.”¹⁸

Az előző fejezetben konkrét példán keresztül elemeztem, a tatabányai Sport Létesítményeket Üzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. és az önkormányzat kapcsolatát egy konkrét sportlétesítmény üzemeltetése kapcsán. Igyekeztem érzékeltetni, hogy a nonprofit társaság milyen módon könnyítheti meg az önkormányzat feladat ellátási kötelezettségét. S bár megemlítettem, hogy a társaság rendelkezik ingatlanvagyonnal, ennek szerepéről nem szóltam.

Mi található a kft. kezelésében?

A Sport Létesítményeket Üzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Kft. kezelésében található a sportuszoda, futófolyosó, vívóterem, cselgáncsterem, műfüves labdarúgó pálya, görkorcsolyapálya, tekepálya, és a Sport Hotel- Étterem.

¹⁸ Kakuk Lajosné: Önkormányzati ingatlanvagyon kataszter, Város fM Kft. és Cityform Rt. 2002. Budapest, 9. oldal

A társaság saját ingatlantulajdonát képezi a sportcsarnok, a súlyemelő terem, a birkózóterem és labdarúgó stadion.

A társaság nemcsak az önkormányzati tulajdonban lévő sportuszoda (stb.) üzemeltetésével és fenntartásával segíti a kötelező önkormányzati feladat ellátását, hanem saját ingatlanaival is. Hiszen a sportcsarnok, a labdarúgó stadion, a birkózóterem, súlyemelő terem ugyanúgy a sporttevékenységek végzésének helyszínéül, és ezáltal eszközéül szolgál. Az önkormányzat feladat ellátási kötelezettsége végrehajtásakor ugyanis nemcsak a saját tulajdonában álló eszközökre támaszkodhat.

A kérdés, hogy milyen külső és belső jogviszonyok alakultak ki az üzemeltető tevékenység végzése közben. Legegyszerűbben úgy lehet elhatárolni a jogviszonyokat, hogy a belső jogviszonyok egymás közötti, a külső jogviszonyok pedig harmadik személlyel szembeni viszonyok.

A példában belső jogviszonynak számít az önkormányzat, és a feladatot átvállaló nonprofit társaság viszonya. Külső jogviszony pedig a nonprofit társaság és azok a természetes vagy jogi személyek, akik vele szerződést kötnek. Ide tartoznak például azok a szerződések, melyeket a nonprofit kft. a sportuszodát használó iskolákkal kötött, az alsó tagozatos gyermekek úszásoktatása céljából. De ide tartozik az a szerződés is, melyet a kivitelezővel kötött a sportcsarnok felújításakor.

Ismeretes, hogy az önkormányzatok feladatkörébe tartozik az önkormányzati tulajdonban álló iskolák működtetése. Az alap- és középfokú oktatásnál alapkövetelmény a testnevelés oktatása, mely iskolai órák keretében valósul meg. A testnevelés része az úszásoktatás is, melyhez egyéni létesítmények szükségesek: tanuszodák. Viszont ezt minden intézmény számára felépíteni felesleges, és anyagi szempontból szinte lehetetlen is. A városi sportuszoda ugyanakkor megfelelő ahhoz, hogy több iskola számára is megoldja ezt a problémát. A nonprofit társaság szerződést köt minden egyes iskolával (külső jogviszony). Az uszoda használata az iskolák számára (tekintve, hogy egy kötelező feladatról van szó) ingyenes, de figyelemmel arra, hogy a nonprofit társaság bevételei a tevékenység ellátására nem elégségesek, a szerződésben megjelölhet egyéb feltételeket, például, hogy a diákok kötelesek szekrényhasználati díjat fizetni.

Míg a saját tulajdonú ingatlanoknál értelemszerűen tulajdonosként, addig az önkormányzati tulajdonú ingatlanoknál a társaság vagyonkezelőként jelenik meg az ingatlan-nyilvántartásban. [1997. évi CXLI. törvény 16. § a) pont] Vagyonkezelői jog egész ingatlanra, egész tulajdoni illetőségre, ezek eszmei hányadára vagy az ingatlan

természetben meghatározott vagy területnagyságban kifejezett részére jegyezhető be. Mint megtudtam, korábban olyan helyzet is előállt, hogy a létesítmény alatt található földrészlet az önkormányzat, míg az egyéb önálló ingatlan épület a nonprofit gazdasági társaság (akkor még kht.) tulajdonában volt. Mára ezeket a viszonyokat rendezték.

7.2 Az ingatlan-nyilvántartás szerepe a hiteles kép kialakításában

Ha már szó esett az ingatlan-nyilvántartásról, úgy vélem, érdemes röviden írnom róla.

Az ingatlan-nyilvántartás közhitelesen tartalmazza az összes hazai ingatlant. Az 1997. évi CXLI. törvény (Inytv.) rendelkezései vonatkoznak rá.

Mint minden jogintézmény, az ingatlan-nyilvántartás is rendelkezik alapelvekkel. Ezek mutatnak irányt a nyilvántartással összefüggő kérdések szabályozásához. Hat alapelvről beszélünk: a közhitelesség, nyilvánosság, okirat, rangsor és a kérelemhez kötöttség elvéről.

Talán a legfontosabb alapelv, a **közhitelesség elve**.¹⁹

Az Inytv. 5. § (1) bekezdése szerint: „Az ingatlan-nyilvántartás - ha törvény kivételt nem tesz - a bejegyzett jogok és a feljegyzett tények fennállását hitelesen tanúsítja. Ha valamely jogot az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, illetve, ha valamely tényt oda feljegyezték, senki sem hivatkozhat arra, hogy annak fennállásáról nem tudott.” Ezen alapelv az ingatlanforgalom biztonságát, a tulajdoni és használati viszonyok védelmét és az ingatlanokkal kapcsolatos hatósági feladatok ellátásának megalapozottságát szolgálja. Ehhez kapcsolódik egy vélelem, miszerint a bejegyzett jogok és feljegyzett tények fennállnak, és az ingatlan-nyilvántartásban szereplő jogosultat illetik meg. Ez a vélelem azonban, megfelelő bizonyítás mellett megdönthető.

Amíg azonban ez meg nem történik, akkor is valósnak fogadjuk el az ingatlan-nyilvántartás tartalmát, ha az a természetben tapasztalható, valóságos állapottól eltér. Ide kapcsolódó vélelem még, a jóhiszemű jogszerzőre vonatkozó vélelem. „Az ingatlan-nyilvántartási eljárásban jóhiszemű jogszerzőnek minősül az, aki az ingatlan-nyilvántartásban bízva, ellenérték fejében szerez jogot.” Ennek abban a tekintetben van jelentősége, hogy egy törölt jog vagy tény jogosultja, valamint egy ingatlan-

¹⁹ Dr. Fenyő György- Dr. Papp Iván- Dr. Hidvéginé Erdélyi Erika: Magyar ingatlan-nyilvántartási jog, Nyugat-magyarországi Egyetem Geoinformatikai Kar, Általános jogi tanszék kiadása, Székesfehérvár, 2007, 35. oldal

nyilvántartáson kívül jogot szerző személy nem érvényesítheti a jogát azzal a jóhiszemű jogszerzővel szemben, aki őt a rangsorban megelőzi, és az ingatlan-nyilvántartásba már bejegyezték. A bizonyítási terhet az viseli, aki vitatja a nyilvántartásban szereplő adatok helyességét, és egyezőségét a valós állapottal.

A közhitelesség elvéhez kapcsolódó rendelkezések azért fontosak, mert nélkülük az ingatlan-nyilvántartás nem tudná betölteni legalapvetőbb funkcióját. Egy szimplán statisztikai célból felfektetett nyilvántartás esetén nem járna különösebb következményekkel, ha az adatok csekély bizonyítás mellett, gyorsan változnának. Az ingatlan-nyilvántartás ugyanakkor jóval jelentősebb ennél. Gondoljunk csak arra, hogy egy ingatlan tulajdonjogának az átruházásához, jelzálogjog, szerződésen alapuló vagyonkezelői vagy telki szolgalmi jog, haszonélvezeti jog alapításához nemcsak a szerződés szükséges, hanem egyben az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés is, e nélkül maga a jog tulajdonképpen létre sem jön (bejegyzés elve). Nem várható el ugyanakkor, hogy valakit, aki a bejegyzési eljárás során már okirattal bizonyította jogosultságát (okirati elv), a későbbiekben, mikor más ezt vitatni kezdi, ismételten bizonyítási teher sújtson, hiszen ebben az esetben felesleges az egész nyilvántartás.

7.3 Az önkormányzati ingatlanvagyon kataszter

Felmerül azonban a kérdés, hogy ha már rendelkezésre áll egy ilyen közhiteles, részletes nyilvántartás, valóban szükséges-e az adatok (és egyben hibalehetőségek) megkétszerezése további, amolyan belső nyilvántartásokkal. Az ingatlan-nyilvántartáson felül ugyanis az önkormányzati tulajdonról vezetnek egy úgynevezett ingatlanvagyon-katasztert is. Tartalma részben megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett információkkal, másrészt a hasznosítással összefüggő adatok lelhetők fel benne. A továbbiakban ezt a katasztert mutatnám be.

7.3.1 A jogi szabályozás

Az önkormányzat vagyonát a tulajdonában lévő ingatlanok és vagyoni értékű jogok összessége képezi. Az Ötv-ben meghatározott állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adása érdekében alkotta meg az országgyűlés az 1991. évi XXXIII. törvényt. (Ötvv.: „egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról”) Az önkormányzati és a vagyontörvény szerint az

önkormányzatokat illetik a törvényben meghatározott ingatlanok, melyeket a földhivatal folyamatosan jegyzett be az önkormányzat kérelmére, a vagyonátadó bizottság igazolására, illetőleg határozatára. Az Ötv. 107.§ (2) bekezdése alapján, vagyis törvény erejénél fogva történt az ingatlantulajdon megszerzése. Az egykori tanácsok és szerveik, valamint intézményeik kezelésében lévő állami ingatlanok, erdők, vizek, – kivéve a védett természetvédelmi területeket és a műemlékileg védett épületeket, építményeket, területeket – pénz és értékpapírok átkerültek az önkormányzatok tulajdonába. A törvény által meg nem szerezhetőnek minősített ingatlanok tulajdonjogáról, melyre az önkormányzat igényt tart, szintén a vagyonátadó bizottság határozott. Kedvező döntése esetén a földhivatal bejegyezte a tulajdonjogot. A döntés ellen fellebbezéssel lehetett élni, melyet a belügyminisztérium bírált el.

Az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet előírja ingatlanvagyon-kataszter felfektetésének és folyamatos vezetésének kötelezettségét, mely a jegyző feladata. Nagyon fontos követelmény a kataszterrel szemben, hogy a földre, közműre és az építményekre vonatkozó betétlapjainak az adatai megegyezzenek a földhivatal ingatlan-nyilvántartásának azonos tartalmú adataival, illetve a közmű üzemeltetőjének nyilvántartásával. Már maga az alapja sem más, mint a földhivatali tulajdoni lap másolata. Kiemelten fontos feladat, hogy a tulajdoni lapok adatai megegyezzenek az ingatlan-nyilvántartási térképpel és a valósággal, ugyanis ezekre az adatokra kell épülnie a kataszternek.

7.3.2 A kataszter célja

Mivel az ország vagyonának jelentős részét képezik az ingatlanok (földek, építmények, erdők, stb.) ezért nem kétséges, hogy az ingatlanoknak a gazdasági életben is fontos szerepük van. Az ingatlanok jelentős szerepe és értéke megkívánja, hogy szisztematikusan számon tartsák, és megbízható nyilvántartást készítsenek róluk.²⁰

„A kataszter elkülönítetten tartalmazza - törzsvagyon és egyéb vagyon szerinti bontásban - az ingatlanra vonatkozó főbb adatokat, továbbá, ha rendelkezésre áll, az ingatlan számviteli nyilvántartás szerinti bruttó értékét, értékebecslés esetén a becsült értékét.” [1.§ (3)]

²⁰ Pólainé Szabadits Márta: Az ingatlanvagyon rendezése, nyilvántartása, AGROINFORM Kiadó és Nyomda Kft. Budapest, 1998, 102. oldal

Az ingatlanokról kataszteri naplót is kell vezetni, mely az ellenőrizhetőséget szolgálja.

A kataszteri napló tartalma: egyes sorszámmal kezdődően az ingatlan főbb adatai (helyrajzi szám, utcanév, jellegazonosító).

4. § (1) „Az ingatlan valóságos állapotában, értékében bekövetkezett változást, a bekövetkezéstől számított 90 napon belül a kataszteren át kell vezetni.” A bejelentési kötelezettség a helyi önkormányzat költségvetési intézményét, vállalatát, egyéb gazdálkodó szervét, valamint a megbízásában eljáró vagyonkezelőt terheli, a jegyző felé.

4. § (3) „A tulajdonjogban vagy az ingatlan valóságos állapotában bekövetkezett változásnak földhivatali ingatlan-nyilvántartásban való átvezetéséig az ingatlant a kataszterben elkülönítetten, földhivatallal rendezendő tételként kell nyilvántartani.”

Az önkormányzatok, statisztikák készítése céljából, a kataszter alapján adatokat szolgáltatnak a Központi Statisztikai Hivatal, és törvényben vagy kormányrendeletben felhatalmazott állami szervek részére.

7.3.3 Az önkormányzati ingatlanvagyon kataszter tartalma

Az ingatlan megnevezése, forgalomképessége, helyrajzi száma, kapcsolódó helyrajzi számok, az ingatlan jellege, címe, és jogi rendezettsége

A tulajdonos önkormányzat adatai, KSH törzsszáma, az önkormányzat neve, címe, az adatfelfektetés időpontja, ingatlanjelleg azonosítója

Csatolt betétlapok jegyzéke: betétlap megnevezése, száma (db)

Az önkormányzati ingatlanvagyon - kataszter szerkezeti felépítése:

„I” Ingatlan adatlap,

Épületre vonatkozó betétlapok: „E” Lakóépület, „N” Intézményi nem lakás célú épület, „R” Üzemi épület, „D” Melléképület, „L” Lakás, „B” Nem lakás célú helyiség

Földre vonatkozó betétlapok: „F” Földterület, „Z” Zöldterület, „U” Közlekedési terület, „V” Vizek, közcélú vízellátási létesítmények, „T” Köztemetők

Építményre vonatkozó betétlapok: „K” Közmű, vízcsatorna, „H” Közmű távfűtés, „S” Strand, fürdő, „Y” Közlekedési műtárgyak, „P” Egyéb építmény

„M” Módosító adatlap

Az egyes ingatlanokra vonatkozóan tartalmazza az ingatlan megnevezését, címét, helységazonosító törzsszámát, az ingatlan fekvését, területét, tulajdonjogát, a vagyon jellegét, az ingatlan forgalomképességét, a területen lévő épületek, építmények számát, és

utalást arra, hogy az adott ingatlan kulturális örökségvédelmi és természetvédelmi védettség alatt áll-e. Földrészlet esetén a földrészlet rendeltetését, művelési ág jellegét, terület aranykorona értékét (kataszteri tiszta jövedelem), művelés alól kivett egyéb földterület jellegét, a telek jellegét, beépítettségét, beépítés módját, telek beépítettségi fokát földterület közművesítettségét, valamint az OTÉK, illetve a helyi rendezési terv szerinti övezeti besorolást.

Tulajdoni adatok: a tulajdonszerzés jogcíme, a tulajdonba kerülés időpontja, valamint a tulajdoni hányad jelzése szerepel közte.

Ingatlanra bejegyzett jogok és tények

Résztulajdoni adatok: az egyes tulajdonosok neve, címe, tulajdoni hányada, és kizárólagos tulajdonának területi mértéke kerül ide.

A kataszter feltünteti még a kezelői, szolgáltatói adatokat: a vagyonkezelő kódját, nevét, címét. Üzemeltetési szolgáltatást ellátó szerv kódját, nevét, címét.

Az ingatlan értékadatai is szerepelnek az önkormányzati ingatlanvagyon kataszterben. Ezek: értékváltozás ezer forintban, a bruttó érték egyenlege, és az adott szempontok (becsült érték, állagmutató, bruttó érték változás, üzemeltetésre átadott, könyv szerinti bruttó érték).

Feltünteti még az adatrögzítés és az adatellenőrzés keltét.

7.4 A két nyilvántartás összehasonlítása

Ebből is látható, hogy a két nyilvántartás adatai döbbenetesen megegyeznek. Különbséget az értékadatokra vonatkozó részek jelentenek, valamint a beépítettséggel, annak módjával kapcsolatos információk. Az épületek műszaki állapotára vonatkozó adatokat is tartalmaz (pl. építés éve, utolsó felújítás éve, függőleges teherhordó szerkezet, felvonók száma, hulladékártórolás, rendeltetéstől eltérő használat). Vannak viszont olyan szakaszai a nyilvántartásnak (az egyes betétlapok), ahol nagyon is részletekbe menően kifejti az egyes tulajdonságokat (Közműves vízellátás alapadatai, közműves szennyvízcsatorna alapadatai, a távfűtés alapadatai, strand, fürdő, uszoda alapadatai). Ezekkel kapcsolatosan tartalmaz olyan információkat, melyeket az ingatlan-nyilvántartás nem, mivel azok az ingatlan-nyilvántartás számára feleslegesek is.

Kakuk Lajosné összefoglalta az önkormányzati ingatlanvagyon kataszter előnyeit:

- működőképességének az alapja, h döntések előkészítéséhez nem tesz szükségessé párhuzamos nyilvántartásokat.

- lehetővé teszi, hogy helyi igények szerint a nyilvántartás bővüljön, vagy összekapcsolhatóvá váljon más hatósági, szakmai, műszaki nyilvántartásokkal.
- döntéshozatalnál a többi nyilvántartással szemben előnye, hogy összefogja rendszerében a leglényegesebb jogi, műszaki, pénzügyi adatokat.

„Nem véletlen, hogy a jól gazdálkodó önkormányzatok a kataszter naprakész vezetésére kiemelt hangsúlyt fektetnek, míg a gyengén működő önkormányzatoknál a kataszter vezetése is csak tessék-lássék módjára történik.”²¹

²¹ Kakuk Lajosné: Önkormányzati ingatlanvagyon kataszter, Város fM Kft. és Cityform Rt., Budapest, 2002. 14. oldal

Összegzés

Végezetül összefoglalnám a dolgozatom készítése során tapasztaltakat, és saját véleményemet.

Az egész gazdaságot a nyereség mozgatja, azonban meg kell akadályozni, hogy a profitorientált szemlélet a közfeladatok ellátásának szintjére is áttérjedjen. A közhasznú társaságok korábban lehetőséget nyújtottak a korlátozások megkerülésére, a közhasznúsághoz való viszonyuk sem feltétlenül volt tisztázott, és szerkezetük is ismeretlen volt az európai társasági jogban. Remélhetőleg ezekre a problémákra a közeljövőben megoldást fog nyújtani a nonprofit gazdasági társasági forma, a korábbi szabályozásból eredő pozitív elemek alkalmazásával és a negatívumok elhagyásával, újraszabályozásával. Eddigi tapasztalataim szerint azonban az önkormányzatok és a korábbi, mára általában nonprofit kft.-ké alakult kht.-k viszonyában semmi változás nem tapasztalható, csak amolyan névcserét hajtottak végre. Valószínűsíthető, hogy a nonprofit társaságok nagyobb rugalmasságát inkább a magánszférából érkezett alapítók, nem pedig az önkormányzatok fogják kihasználni.

A példákon keresztül próbáltam bemutatni, milyen előnyökkel jár, ha az önkormányzat, kötelező vagy éppen vállalt feladatainak ellátásával egy hozzáértő, ugyanakkor nem elsősorban a profittermelésre törekvő társaságot bíz meg. A nyereséges működés persze ezeket a társaságokat is ösztönzi, mivel nekik kell kitermelniük saját bérezésüket is. Ha a feladatot az önkormányzat saját apparátusán keresztül próbálná végrehajtani, ez nem feltétlenül teljesülne, hiszen az önkormányzatok számára az állami költségvetésből jutó források biztonságérzetet nyújtanak, ha nem megfelelő színvonalon nyújtják a szolgáltatásokat, akkor is.

Az ingatlanok üzemeltetésével is tehermentesítik a nonprofit társaságok az önkormányzatokat. A vállalkozási tevékenységből ugyanis általában képződik annyi forrás, hogy ez a létesítmények fenntartására elég legyen, míg az önkormányzat nem feltétlenül tudná úgy csoportosítani a forrásait, hogy megfelelő fedezet maradjon erre a célra.

Ahhoz, hogy az önkormányzatoknak valós képük legyen saját ingatlanvagyonukról, feltétlenül szükséges egy nyilvántartás. Bár az ingatlan-nyilvántartási rendszer közhiteles így szabadon támaszkodhat rá minden intézmény, mégis úgy gondolom, az önkormányzatok ingatlanvagyon katasztere egy szükséges nyilvántartás, a benne foglalt

gazdasági adatok miatt. Igaz, létével megkétszerezi az egyes ingatlanokról tárolt információkat, mivel a terület, kataszteri tiszta jövedelem, művelési ág, tulajdonosi adatok megegyeznek. De úgy gondolom, az ingatlanok megfelelő azonosításához feltétlenül szükséges a helyrajzi szám, a terület (az esetleges elszámolás miatt, a beazonosításhoz), és mindenképpen egyszerűbb az önkormányzatnak egyetlen nyilvántartást használnia, mint az ingatlan-nyilvántartást és több, különálló nyilvántartást. Ez viszont megköveteli, hogy a kataszter naprakész legyen, adatai egyezzenek a közhiteles nyilvántartás adataival. Ha ezt biztosítani tudja az önkormányzat, szerintem semmi akadálya egy ilyen kataszter fenntartásának.

Irodalomjegyzék

Szakkönyvek:

1. *Dr. Bognár Piroska*: A nonprofit gazdasági társaságok, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2010
2. *Dr. Fenyő György- Dr. Papp Iván- Dr. Hidvéginé Erdélyi Erika*: Magyar ingatlan-nyilvántartási jog, Nyugat-magyarországi Egyetem Geoinformatikai Kar, Általános jogi tanszék kiadása, 2007, 35. oldal
3. *Kakuk Lajosné*: Önkormányzati ingatlanvagyon kataszter, Város FM Kft. és Cityform Rt., Budapest, 2002, 9-14. oldal
4. *Kucsera Tamás Gergely*: Kézikönyv civileknek, Nemzeti Állami Felsőoktatási Intézmények Országos Régiója Egyesület, budapest, 2006, 25-38. oldal
5. *Dr. Kun Tibor*: A társasági törvény, Láng Kiadó, 1988
6. *Pólainé Szabadits Márta*: Az ingatlanvagyon rendezése, nyilvántartása AGROINFORM Kiadó és Nyomda Kft. Budapest, 1998, 100-112. oldal
7. *Pölöskei Pálné-Vincze Enikő*: Röviden szólva... A közhasznú társasági szervezeti forma megszűnéséről, SALDO Pénzügyi Tanácsadó és Informatikai Zrt./SALDO Kiadó, Budapest, 2008, 24-28. oldal
8. *Dr. Sárközy Tamás*: Közhasznú társaság a közjog és magánjog határán, Formatori Iuris Publici – Ünnepi kötet Kilényi Géza professzor hetvenedik születésnapjára, Szent István Társulat – Apostoli Szentszék Könyvkiadója, Budapest, 2006, 379-384. oldal

Folyóiratok:

1. Dr. Sárközy Tamás: Az új Gt. közös rendelkezéseiről, Gazdaság és Jog XIII. évf. 3. sz. 2005. március, 9. oldal
2. Dr. Sárközy Tamás: „Társasági jogunk belső ellentmondásai”, Gazdaság és Jog XVII. évf. 7-8. szám, 2009. július-augusztus, 20. oldal

Honlapok

- http://polgarijog.uw.hu/C.10_v.1.0..pdf
- http://portal.ksh.hu/pls/ksh/docs/hun/xstadat/xstadat_eves/i_qpg003.html

Felhasznált jogszabályok:

- 2006. évi IV. törvény a gazdasági társaságokról
- 2006. évi V. törvény a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról
- 1959. évi IV. törvény a Polgári Törvénykönyvről
- 1997. évi CLVI. törvény a közhasznú szervezetekről
- 1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról
- 1949. évi XX. törvény a Magyar Köztársaság Alkotmánya
- 1997. évi CXLI. törvény az ingatlan-nyilvántartásról
- 1996. évi LXXXI. törvény a társasági adóról és az osztalékadóról
- 1995. évi CXVII. törvény a személyi jövedelemadóról
- 1990. évi XCIII. törvény az illetékekről
- 1990. évi C. törvény a helyi adókról
- 1995. évi C. törvény a vámjogról, a vámeljárásról, valamint a vámigazgatásról
- 2004. évi I. törvény a sportról
- 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről

Mellékletek

5 db:

- 1. számú: együttműködési megállapodás az önkormányzat és a nonprofit gazdasági társaság között*
- 2. számú: egy közhasznú szervezet közhasznúsági jelentése*
- 3. számú: egy kezelői (vagyonkezelői) jogot tartalmazó tulajdoni lap másolat*
- 4. számú: egyszemélyes nonprofit gazdasági társaság alapító okirata*
- 5. számú: egy közhasznú nonprofit társaság cégkivonata*

A mellékletek nyilvánosak, interneten is elérhetőek, vagy az adatokat a „Minta” szavakkal helyettesítettem.

1. számú melléklet

***együttműködési megállapodás az önkormányzat és a nonprofit gazdasági
társaság között***

Együttműködési megállapodás

Jelen szerződés létrejön egyrészről **Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 2800 Tatabánya, Fő tér 6.), képviseli: Minta Csaba polgármester, adószám: 1111111-1-11, bankszámlaszám: BANK Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága 11111111-11111111-00000000, mint megbízó (a továbbiakban: Megbízó)

Másrészről a **Sport Létesítményeket Üzemeltető Minta Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (Cégjegyzékszám.: 11-11-111111 Székhely.: 2800, Tatabánya, Minta Endre út 1. Adószám.:11111111-1-11, Bankszámlaszám: 10101111-1111100-01000001, Aláírásra jogosult képviselő: Sport Tibor ügyvezető), mint együttműködő partner (a továbbiakban: Együttműködő partner) között alulírott napon és helyen az alábbi 11 pontban meghatározott feltétellel:

- 1) Az együttműködés tárgya, hogy Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata átadja az együttműködő partnernek a tatabányai 8565 hrsz.-ú 632 m2 alapterületű sportuszoda megnevezésű 2800 Tatabánya, Cseri út 34. szám alatt található Városi Sportuszoda üzemeltetésének jogát.
- 2) Az Együttműködő partner vállalja, hogy üzemelteti az 1) pontban meghatározott létesítmény beléptető- és értékesítő rendszerét, szekrény és kabinvezérlését, kamerarendszerét, vízkeringető rendszerét és víztisztító berendezéseit, biztonságtechnikai rendszereit.
- 3) Az Együttműködő partner vállalja továbbá az üzemeltetés során felmerült, és a felhasználók által bejelentett problémák kezelését, rendszergazdai feladatok elvégzését, üzemeltetés-folytonosság biztosítását. Ennek keretében különösen:
 - Üzemeltetés átadás-átvétele;
 - Üzemeltetési szolgáltatás folyamatos biztosítása a jelen Szerződés és a Szolgáltatási Szint Megállapodás rendelkezései szerint;
 - Incidens kezelés
 - Az Üzemeltető hatáskörébe tartozó problémák kezelése, hibák javítása
 - A Szerződés megszűnésének időpontjában a rendszer aktuális állapot szerinti átadás-átvételének biztosítása.
 - Dokumentációs adatbázis kialakítása és folyamatos karbantartása.
 - Felhasználói támogatás az IFR és valamennyi telepített irodai szoftver tekintetében.
- 4) Az Együttműködő partner jogosult a sportrendezvényekhez kapcsolódóan kizárólagos joggal kereskedelmi-vendéglátóipari szolgáltatást végezni (a szükséges hatósági engedélyek beszerzése után). A szolgáltatások ellenértéke teljes egészében az Üzemeltetőt illetik meg. Egyéb tevékenységek végzéséhez a Tulajdonos külön, kifejezett hozzájárulása szükséges.
- 5) Együttműködő partner köteles a sportcélú ingatlanok nyitvatartási idejéről helyben szokásos tájékoztatás útján tájékoztatni a lakosságot, továbbá köteles a

nyitvatartási időt, valamint a szolgáltatási díjtételeket a létesítmények bejáratánál elhelyezni.

6) Megbízó kötelezettségei:

- Átadja az Együttműködő partner részére a megbízás teljesítéséhez szükséges írásbeli és szóbeli információkat.
- A beszerzések lebonyolítása, a pályázatok kiírása és elbírálása körében meghozza a szükséges döntéseket.
- Együttműködő partner közreműködésével gondoskodik a szükséges hirdetésmények megjelentetéséről, a megjelentetés költségei Megbízót terhelik.
- Együttműködő partner teljesítése esetén, számla alapján megfizeti az esedékes megbízási díjat.

7) Díjazás:

Az Együttműködő partner a jelen szerződés szerinti megbízás teljesítésért Ft, azaz bruttó forint hozzájárulás illeti meg. Megbízó 1 db részszámlát és 1 db végszámlát fogad be.

8) Üzemeltető kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződés bármely okból megszűnése esetén a szerződés megszűnésétől számított 30 napon belül az ingatlant, valamint az azon található felépítményeket rendeltetésszerű használatra alkalmas, az eltelt bérleti időhöz igazodó állapotban, leltár szerint a Tulajdonosnak visszaadja.

9) Adatvédelem:

Együttműködő partner vállalja, hogy a jelen szerződés szerinti feladatainak ellátása során Megbízótól kapott, vagy Megbízó ügyvitelét, gazdasági érdekeit, szolgáltatásait érintő, nem nyilvános üzleti információkat – a szerződés hatályának fennállása alatt és azt követően is – bizalmasan kezeli, azokat kizárólag Megbízó érdekében, feladatainak ellátásához használhatja fel, ezeket az üzleti információkat kívülálló harmadik személy részére csak Megbízó előzetes, írásbeli hozzájárulása esetén adja át.

E fejezet rendelkezései nem zárják ki, hogy az Együttműködő partner a feladatok elvégzése során szerzett, Megbízót nem érintő piaci információkat a szerződés hatályának megszűnését követően tevékenysége során hasznosítsa, továbbá Megbízóval fennálló szerződéses kapcsolatára referenciaként hivatkozzon.

10) Együttműködésre vonatkozó rendelkezések:

Szerződő felek kinyilvánítják, hogy jelen szerződés teljesítése során fokozottan együttműködve kötelesek eljárni.

Megbízó és Együttműködő partner közötti bármely írásos nyilatkozatot személyesen vagy postán kell eljuttatni, a felek jelen szerződésben meghatározott

címére. Amennyiben felek egymásnak faxszámot vagy e-mail címet megadtak, e kommunikációs eszköz is igénybe vehető.

11) A szerződés időtartama:

A jelen szerződés 2010. február hó 10. napjától határozatlan időre jön létre, melyet a Felek közös megegyezéssel szüntethetnek meg.

Záró rendelkezések:

Jelen szerződés a szerződés aláírásával lép hatályba.

Az együttműködési megállapodást indokolta, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 70. § (1) a) pontjában foglaltak szerint a megyei önkormányzat feladatkörébe tartozik a megyei testnevelési-, sportszervezési feladatok ellátása, továbbá ugyanezen törvény 61. § (1) bekezdése alapján a megyei jogú város köteles a települési önkormányzat, valamint saját területén a megyei önkormányzat feladatait is ellátni. Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata ehhez nem rendelkezik megfelelő eszközállománnyal, ezért feladatellátását jelen megállapodás szerint a Sport Létesítményeket Üzemeltető Minta Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tevékenységén keresztül biztosítja.

Szerződő felek kijelentik, hogy jelen szerződés eltérő értelmezése esetén Megbízó értelmezése az irányadó. Szerződő felek kijelentik, hogy jelen szerződésből adódó vitás kérdéseiket elsődlegesen egyeztetés útján oldják meg, amennyiben az egyeztetések 30 nap elteltét követően eredményre nem vezetnek, úgy szerződő felek alávetik magukat a Tatabányai Városi Bíróság, illetve hatáskör esetén a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság illetékességének.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései irányadóak.

A 3 számozott oldalból álló megbízási szerződést alulírott Szerződő felek elolvasás után, mint akaratuknak mindenben megfelelő helybenhagyólag saját kezűleg írják alá.

Tatabánya, 2010. február 10.

.....

.....

Tatabánya Megyei Jogú Város

Önkormányzat képviselőjében

Minta Csaba polgármester

Együttműködő partner

2. számú melléklet

egy közhasznú szervezet közhasznúsági jelentése

A Minta Szervezet
Közhasznúsági jelentése
a 2008-as esztendőről

1. SZÁMVITELI BESZÁMOLÓ

A Minta Szervezet **2008.** évben gazdálkodásáról a számviteli törvénynek és a kapcsolódó előírásoknak megfelelően egyszerűsített éves beszámolót állított össze. A mérleg főösszege **991 ezer Ft**, a saját tőke **386 ezer Ft**. A részletes kimutatás jelentésünk 1. sz. melléklete, mely áll a mérlegből és a közhasznú szervezeti eredménykimutatásból.

2. KÖLTSÉGVETÉSI TÁMOGATÁS FELHASZNÁLÁSA

Tárgyévben a Szervezet **798 ezer Ft** állami támogatást kapott, és azt teljes egészében fel is használta. A kapott támogatás összege 513 ezer Ft-tal kevesebb az előző esztendőhöz képest. A csökkenés egyik oka, hogy tárgyévben a 2008. évi NCA támogatás tárgyévet érintő része került aktív elhatárolással könyvelésre (az elnyert támogatás 7/12-ed része, mivel az 2008.06-01-2009.05.31 időszakra szól), nem ismétlődött az NSH szakmai támogatása, jelentősen csökkent a megyei önkormányzat támogatása is. A kapott költségvetési támogatásokat részletesen a 2. számú melléklet mutatja be, a változások részleteit pedig az 5. számú mellékletben láthatjuk.

3. VAGYONFELHASZNÁLÁSSAL KAPCSOLATOS KIMUTATÁS

Előző évhez képest a Szervezet tartaléka (vagyon) **49 ezer Ft** összeggel csökkent. A Szervezet mindig törekszik arra, hogy az adott évben kapott bevételeket fel is használja közhasznú céljainak elérése érdekében. Előző évben sikerült feltölteni a működési tartalékot, ebben az esztendőben már nem kellett forrást elvonni a működés biztonságára. A vagyon felhasználását részleteiben jelentésünk 3. sz. melléklete mutatja be.

4. CÉL SZERINTI JUTTATÁSOK KIMUTATÁSA

Szervezetünk nem nyújtott, így e soron továbbra sem történtek kifizetések (4. sz. melléklet).

5. KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSI SZERV TŐL, ELKÜLÖNÍTETT ÁLLAMI PÉNZALAPTÓL, HELYI ÖNKORMÁNYZATTÓL, TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK TÁRSULÁSÁTÓL ÉS MINDEZEK SZERVEITŐL KAPOTT TÁMOGATÁS MÉRTÉKE

Tárgyévben közösségünk összesen **947 760 Ft** támogatást kapott különböző címen. Ez 713 ezer Ft-tal kevesebb, mint az előző évben. A jelentős csökkenés oka az állami támogatások elmaradása – csökkenése (Megyei Önkormányzat, NSH), illetve rendszerének átalakítása (NCA). A kapott támogatások részletes bemutatását az 5. sz. melléklet tartalmazza.

6. A KÖZHASZNÚ SZERVEZET VEZETŐ TISZTSÉGVISELŐINEK NYÚJTOTT JUTTATÁSOK ÉRTÉKE, ILLETVE ÖSSZEGE

Egyesületünk személyi jellegű ráfordítása 420 ezer Ft volt. Szervezetünk vezető tisztségviselői ezévben csak a szükséges költségtérítésben részesültek, összegét tekintve **244 ezer Ft**-ot fizettünk ki. A költségtérítés kifizetések az előző évhez képest jelentősen csökkentek. Megállapítható, hogy a Szervezetnél indokolatlan kifizetés nem történt, nem nevezhető a költségtérítés juttatási formának. A nevezett kifizetések részletezését a 6. számú melléklet tartalmazza.

7. A KÖZASZNÚ TEVÉKENYSÉGRŐL SZÓLÓ RÖVID TARTALMI BESZÁMOLÓ

7.1. A fiatalok aktivizálása, és részükre a tevékeny közösségi élet lehetőségének megteremtése:

Számos fiatal hajlandó önzetlen munkát végezni programjaink színvonalas és sikeres megvalósításában. Több mint havi 1500 óra önkéntes munkát végeznek tagjaink, szimpatizánsaink.

Folyamatosan fejlesztjük egyesületünk honlapját, modern és felhasználóbarát rendszer áll rendelkezésünkre. Valamennyi tagunk rendelkezik nevére szóló e-mail címmel, melyhez korlátlan méretű tárhely és hatékony levélszemét szűrő rendszer tartozik. A jelenlegi 35-40 %-os kihasználtságot szeretnénk a következő évben emelni. Több belső fórumot is működtetünk. Működő szakosztályaink számos programmal, és komoly szakmai teljesítménnyel járulnak hozzá közösségünk hírnevéhez, és országos ismertségéhez. Fontos feladat, hogy segítsük szakosztályaink munkáját, és teremtsünk egyre több lehetőséget tagjaink önmegvalósítására.

7.2. Természetjárás, mint életforma, és rajta keresztül a természet szeretetének népszerűsítése, kiemelt figyelemmel a fiatalokra és gyermekekre:

Erőforrásaink nagy részét e tevékenység végzésére fordítottuk. Valamilyen módon mindegyik szakosztályunk e témakör köré szerveződött, a mozgalom valamely szakágát műveli.

Az év folyamán összesen 44 programot sikerült megvalósítani, és 23 nem általunk szervezett, általában országos programon vett rész egyesületünk.

Részt vettünk a természetjárók országos találkozóján, ahol a tájékozódási versenyen csapatunk a 2. helyet szerezte meg.

7.3. A fiatalok ösztönzése arra, hogy tevékeny részesei legyenek a környezet és a természet védelmének:

Természetbarátként számunkra fontos, hogy összhangban éljünk a természettel és óvjuk környezetünket. A Környezetvédelmi szakosztály egyik nagy kihívása, hogy megértesse minél szélesebb körben, hogy a környezet védelme az egyes emberek hozzáállásán múlik, az egyén tehet az ügyért a legtöbbet. Ennek szellemében ebben az évben is folytattuk környezettudatos nevelőmunkánkat. Példát mutatunk minden velünk kapcsolatba kerülő személynek, szervezetnek. Együttműködésünk továbbra is határozottan jónak mondható a helyi és regionális természetvédelmi szervekkel, és a természetvédelemhez kötődő szerveződésekkel.

7.4. Hagyományápolás:

E feladat, cél megvalósításának elkötelezettje Országjáró szakosztályunk, melynek kiemelt feladata hazánk természeti, épített és kulturális értékeinek bemutatása. Ez évben hazánkban 32 program került megrendezésre egyesületünk szervezésében e célból. Szakosztályaink felkészült programszervezői gondosan ügyelnek arra, hogy valamennyi programunk alkalmával bemutassák a helyszínt adó környezet egy-egy természeti, épített és néprajzi értékét is.

7.5. A gyerekek és fiatalok egészséges életre nevelése, szabadidősport:

A természetjárás az egyik legkomplexebb egészségmegőrző tevékenység. Nem csak a testi, hanem a lelki egészség megőrzését is szolgálja. Sok száz ember, köztük gyermeket

és fiatalított ki a természetbe. 2008-ban is odafigyeltünk ezen életforma népszerűsítésére, kihasználtuk az adódó lehetőségeket a figyelem és az érdeklődés felkeltésére. Együttműködünk a helyi a környéken lévő óvodákkal és iskolákkal, segítjük őket a programok szervezésében, és több esetben szervezünk közös programokat. Nagyon fontos általános iskolás korban megfogni és megnyerni a gyermekeket ezen ügynek.

Budapest, 2009. február 4.

Civil Jakab

elnök

Záradék:

E közhasznúsági jelentést a Minta Szervezet közgyűlése 2009. február 4-ei ülésén elfogadta.

3. számú melléklet

egy kezelői (vagyonkezelői) jogot tartalmazó tulajdoni lap másolat



Budapesti I. számú Körzeti Földhivatal
Budapest, XI., Budafoki út 59. 1519 Pf.: 415.

Oldal: 1/4

Hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám: 8000004/94116/2010

2010.03.12

BUDAPEST X.KER.

Szektor: 63

Belterület 39004 helyrajzi szám

Térképszelvény: 3641

1102 BUDAPEST X.KER. Füzér utca 30.

Széljegyzet: 86215/ 2006.03.08

Ranghely megváltoztatás feljegyzése iránti kérelem, HVB BANK HUNGARY ZRT. 1054 BUDAPEST
V.KER. Szabadság tér 5-6.

Ranghely megváltoztatás feljegyzése iránti kérelem, PRÍMAÉP ÉPÍTŐIPARI INGATLANBERUHÁZÓ
KIVITELEZŐ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT. 1139 BUDAPEST XIII.KER. Petneházy utca 14. fsz.58.

IRÉSZ

Földrészlet területe változás előtt:	3309 (m2)	törölő határozat: 500010/665/1998/98.02.19
Földrészlet területe változás előtt:	3309 (m2)	törölő határozat:
Földrészlet területe változás előtt:	3309 (m2)	törölő határozat: 2256/1/2004/04.05.03
Földrészlet területe változás előtt:	3309 (m2)	törölő határozat: 68/1/2010/10.01.13
Földrészlet területe változás előtt:	3309 (m2)	törölő határozat: 51432/1/2010/05.09.26

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatai	terület	kat.t.jöv.	alosztály adatai		
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv.
				ha m2	k.fill.

. Kivett lakóház udvar	0	3309	0.00
------------------------	---	------	------

1. bejegyző határozat: 51432/1/2010/05.09.26

Társasház

A földrészlethez tartoznak az alapító okirat szerint közös tulajdonban álló épületrészek, berendezések és helyiségek.

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 101428/1/1992/92.04.27

bejegyző határozat, érkezési idő: 5404/1953

törölő határozat: 101428/1/1992/92.04.27

jogcím: 1948.évi.25.tvr.

jogállás: tulajdonos

név: MAGYAR ÁLLAM

cím: - - -

2. hányad: 0/0

bejegyző határozat, érkezési idő: 4744/1983/1980.II.21./

törölő határozat: 101428/1/1992/92.04.27

jogcím:

jogállás: kezelő

név: FŐVÁROSI X-XVII.KER.INGATLANKEZELŐ VÁLLALAT

cím: 1475 BUDAPEST Ceglédi utca 30.

Folytatás a következő lapon

4. számú melléklet:

egyszemélyes nonprofit gazdasági társaság alapító okirata

5. számú melléklet:

egy közhasznú nonprofit társaság cégkivonata

ALAPÍTÓ OKIRAT

(A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szöveg.)

Az Alapító a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV. tv. (továbbiakban: Ptk.) 57–60. §-a, a gazdasági társaságokról szóló **hatályos jogszabályok** alapján jogi személyiséggel rendelkező közhasznú **non profit korlátolt felelősségű** társaságot hoz létre.

1. A Társaság célja, feladata

A **non profit korlátolt felelősségű** társaság (továbbiakban: Társaság) a **Városi** Önkormányzat illetékességi területén szolgáltató tevékenység folytatására jön létre. Működése során ellátja a település oktatási, szociális, egészségügyi és kulturális intézményeinek működőképessége megőrzését szolgáló műszaki-technikai jellegű és üzemeltetési feladatait, a település közterületeinek fenntartásával, karbantartásával kapcsolatos teendőket, mint egyébként az alapító **Városi** Önkormányzat feladatkörébe tartozó feladatokat. E munkálatokon túli kapacitása kihasználásával – a közhasznú tevékenység elősegítése érdekében – üzletszerű gazdasági tevékenységet folytat.

A Társaság az alábbi közhasznú tevékenységekben vesz részt:

- kulturális tevékenység, a kulturális örökség megóvása;
- műemlékvédelem,
- környezet-, természetvédelem, állatvédelem;
- közlekedésbiztonság védelme, mentés, katasztrófavédelem;
- ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység
- a közforgalom számára megnyitott út, híd fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység.

2. A Társaság neve, székhelye

Cégnév:

Városüzemeltető Non Profit Kft.

Rövidített cégnév:

Non Profit Kft.

Székhely:

, Óvoda u. sz.

Elektronikus elérhetősége:

3. A Társaság alapítója, mint a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szerv

Neve:

Városi Önkormányzat

Címe:

, Gvadányi J. út sz.

A **Városi** Önkormányzat és a Társaság között évente megkötött megállapodásban rendelkeznek a szerződésben megjelölt időszakra a közhasznú társaság által nyújtott szolgáltatásért felszámítható díj mértékéről és a díj változásának feltételeiről.

A Társaságot a közhasznú szervezetek nyilvántartásába közhasznú szervezetként be kell jegyezni.

Az Önkormányzat és a Társaság között létrejött megállapodást kötelező írásba foglalni.

A Társaság és az Önkormányzat között létrejött megállapodás nyilvánosságát minden érintett számára köteles a közhasznú társaság biztosítani. A felelős szervvel kötött megállapodás minden érintett számára munkaidőben megtekinthető az ügyvezetővel történt előzetes egyeztetés alapján. Az ügyvezető akadályoztatása esetén köteles helyettesről gondoskodni.

3. A Társaság tevékenysége

A Társaság tevékenységi körének tagozódása a következő:

- A Társaság közhasznú tevékenységei:

02.40	Erdészeti szolgáltatás
17.21	Papír csomagolóeszköz gyártása
17.22	Háztartási, egészségügyi papírtermék gyártása
25.91	Acél tárolóeszköz gyártása
25.92	Könnyűfém csomagolóeszköz gyártása
25.93	Huzaltermék gyártása
37.00	Szennyvíz gyűjtése, kezelése
43.22	Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
43.29	Egyéb épületgépészeti szerelés
43.31	Vakolás
43.32	Épületesztalos-szerkezet szerelése
43.33	Padló-, falburkolás
43.34	Festés, üvegezés
49.39	M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás
55.30	Kempingszolgáltatás
56.10	Éttermi, mozgó vendéglátás
56.29	Egyéb vendéglátás
58.13	Napilapkiadás
58.14	Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
58.19	Egyéb kiadói tevékenység
59.20	Hangfelvétel készítése, kiadása
93.11	Sportlétesítmény működtetése
93.21	Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység
96.03	Temetkezés, temetkezést kiegészítő szolgáltatás
97.00	Háztartási alkalmazottat foglalkoztató magánháztartás
98.20	Háztartás szolgáltatása saját fogyasztásra
01.13	Zöldségféle, dinnye, gyökér-, gumósnövény termesztése
01.19	Egyéb, nem évelő növény termesztése
01.29	Egyéb évelő növény termesztése
16.29	Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
17.29	Egyéb papír-, kartontermék gyártása
25.94	Kötőelem, csavar gyártása
25.99	M.n.s. egyéb fémfeldolgozási termék gyártása
37.00	Szennyvíz gyűjtése, kezelése
38.11	Nem veszélyes hulladék gyűjtése
38.12	Veszélyes hulladék gyűjtése
38.21	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
38.22	Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
41.20	Lakó- és nem lakó épület építése
42.13	Híd, alagút építése
42.21	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
42.99	Egyéb m.n.s. építés
43.21	Villanyszerelés
43.91	Tetőfedés, tetőszerkezet-építés

43.99	Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
47.91	Csomagküldő, internetes kiskereskedelem
55.20	Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás
55.30	Kempingszolgáltatás
55.90	Egyéb szálláshely-szolgáltatás
56.29	Egyéb vendéglátás
58.11	Könyvkiadás
81.21	Általános épülettakarítás
81.22	Egyéb épület-, ipari takarítás
81.29	Egyéb takarítás
85.51	Sport, szabadidős képzés
88.99	M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
90.01	Előadó-művészet
90.02	Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység
93.19	Egyéb sporttevékenység
93.29	M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
96.04	Fizikai közérzetet javító szolgáltatás
96.09	M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás
86.21	Általános járóbeteg-ellátás

-A Társaság üzletszerű gazdasági tevékenységei:

16.10	Fűrészárugyártás
18.20	Egyéb sokszorosítás
23.70	Kőmegmunkálás
25.91	Acél tárolóeszköz gyártása
25.92	Könnyűfém csomagolóeszköz gyártása
25.93	Huzaltermék gyártása
38.32	Hulladék újrahasznosítása
41.10	Épületépítési projekt szervezése
43.13	Talajmintavétel, próbafúrás
43.99	Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
47.11	Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
47.19	Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
52.10	Raktározás, tárolás
52.24	Rakománykezelés
68.10	Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
68.20	Saját tulajdonú, bérlet ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
77.31	Mezőgazdasági gép kölcsönzése
77.33	Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
77.39	Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
08.12	Kavics-, homok-, agyagbányászat
16.23	Épületasztalos-ipari termék gyártása
16.24	Tároló fatermék gyártása
25.11	Fémszerkezet gyártása
25.94	Kötőelem, csavar gyártása
31.09	Egyéb bútor gyártása
32.99	Egyéb m.n.s. feldolgozóipari tevékenység
38.31	Használt eszköz bontása
38.32	Hulladék újrahasznosítása
41.20	Lakó- és nem lakó épület építése
42.11	Út, autópálya építése
42.21	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
42.91	Vízi létesítmény építése
42.99	Egyéb m.n.s. építés

43.11	Bontás
43.12	Építési terület előkészítése
43.99	Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
45.20	Gépjárműjavítás, -karbantartás
47.82	Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme
47.89	Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
59.11	Film-, video-, televízióműsor-gyártás
60.10	Rádióműsor-szolgáltatás
60.20	Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása
61.10	Vezetékes távközlés
61.90	Egyéb távközlés
74.90	M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
77.12	Gépjárműkölsönzés (3,5 tonna fölött)
77.32	Építőipari gép kölcsönzése
95.22	Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása
95.29	Egyéb személyi, háztartási cikk javítása

A Társaság által végzett üzletszerű gazdasági tevékenysége kiegészítő jellegű, vállalkozási tevékenységét közhasznú tevékenység elősegítése érdekében, a társaság közhasznú céljait nem veszélyeztetve végzi.

4. A Társaság közhasznú jogállás megszerzéséhez szükséges működési feltételek:

- a) a Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végzi,
- b) gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységére fordítja,
- c) közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt, nem állít képviselőjelöltet országgyűlési és fővárosi, illetve megyei képviselő választáson, nem lehet alapító tagja párt, továbbá nem nyújthat pártoknak anyagi támogatást,
- d) nem zárja ki a társaság, hogy tagjain kívül más is részesülhessen a közhasznú szolgáltatásaiból.

A Társaság befektetési tevékenységet nem végez.

5. A Társaság vagyona

A társaság törzstőkéje:

3.000.000 (Hárommillió) Ft, amelyből 1.000.000.-Ft pénzbeli betét, 2.000.000.-Ft pedig nem pénzbeli betét – apport. Az apportot a jelen alapító okirat elengedhetetlen mellékletét képező apportlista tartalmazza. Az alapító 5 évig szavatol azért, hogy a bevitt nem pénzbeli betét értéke az apportlistában feltüntetett értéknek megfelelő.

Az alapító a Gt. 171. § (3) bekezdés alapján köteles a teljes pénzbetétet a létesítő okirat aláírásától számított 8 napon belül, de legkésőbb a bejegyzési kérelem benyújtásáig befizetni a Társaság bankszámlájára.

6. A Társaság működése

A Társaság esetében taggyűlés nem működik. A Társaság legfőbb szerve hatáskörébe tartozó kérdéskörben az alapító önkormányzati képviselő-testületi ülésen dönt. A Társaság ügyvezetője évente legalább egy alkalommal a képviselő-testület nyilvános ülésén számol be tevékenységéről.

Szükség szerint rendelkezik az alapító a befektetési szabályzat elfogadásáról.

A döntéshozatalt megelőzően a tag köteles a felügyelő szerv, valamint a legfőbb szervnek nem minősülő képviselői szerv véleményének megismerésére. Az alapító a társaság működésével és gazdálkodásával összefüggő kérdéskörben az alapító vezető szervének üléseire a felügyelő bizottság elnökét és tagjait – véleményezési joggal – köteles az ügyvezető meghívni. A véleményezési jog gyakorlása az ügyvezetőt is megilleti.

A Társaságnál a taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító dönt, és erről a Társaság vezető tisztségviselőjét – a mindenkori polgármester útján - írásban köteles értesíteni.

A könyvvizsgáló a Társaság legfőbb szervének működésével és gazdálkodásával foglalkozó ülésein köteles részt venni.

A Társaság éves beszámolójának és a közhasznúsági jelentés elfogadásáról az alapító – a számviteli törvényben foglaltak betartásával – köteles gondoskodni. A számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról a Társaság legfőbb szerve csak a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat. A Társaság számviteli törvény szerinti beszámoló valóságát és jogszabályszerűségét könyvvizsgálóval köteles ellenőriztetni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóval a Társaság legfőbb szerve nem hozhat döntést.

A Társaság és annak tagja közötti szerződés érvényességéhez a szerződés írásba foglalása szükséges.

A Társaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak a cégbejegyzése iránti kérelem benyújtását követően folytathat, a hatósági engedélyhez kötött tevékenységet a társaság csak a társaság bejegyzése és az engedély kézhezvételét követően gyakorol.

A közhasznú jogálláshoz kapcsolódó kedvezményekre legkorábban a Társaság közhasznú jogállásának megszerzésének időpontjától jogosult.

A Társaság a központi költségvetés alapján, illetve az alapítótól kapott támogatás feltételeit és módját írásban kötött szerződésbe foglalja. Az így megkötött szerződés csak a taggyűlés jóváhagyásával történhet. Az igénybe vehető támogatási lehetőségeket, azok mértékét és feltételeit az Észak-Magyarország c. megyei napilapban hozza nyilvánosságra.

A Társaság saját üzletrészét nem szerezheti meg.

A véleményezési jog gyakorlása ülésen:

A véleményezési jog gyakorlásának helye a társaság székhelye, ettől csak a véleményezési jog jogosultjainak előzetes hozzájárulásával lehet eltérni.

Az ülést legalább évente egyszer össze kell hívni a számviteli törvény szerinti beszámoló és a közhasznúsági jelentés elfogadására.

Nem kell figyelembe venni, illetve nem kell a véleményezési jog jogosultjának a véleményét beszerezni akkor, ha az alapító döntésének tervezete kötelezettség vagy felelősség alól mentesíti a véleményezési jog jogosultját, vagy bármilyen más előnyben részesíti, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt, vagy valamely véleményezési jog jogosultjával a tervezet szerint szerződést kell kötni, vagy aki ellen pert kell indítani.

Az alapítói döntés tervezetét az alapító az ügyvezetőnek küldi meg azzal, hogy az ülésre a meghívottakat az ügyvezető köteles összehívni. Az alapító a döntéstervezetet haladéktalanul köteles az ügyvezetőnek átadni. A meghívónak az ülés napirendi pontjait tartalmaznia kell.

A meghívók elküldése és az ülés napja között legalább 8 napnak kell eltelnie. Sem az ügyvezetésre jogosult személyt, sem a felügyelő bizottság elnökét és tagjait meghatalmazott személy nem képviselheti. Amennyiben az ülésen valamely véleményezési jog jogosultja nincs jelen, az ügyvezető köteles gondoskodni a megismételt ülés összehívásáról. A megismételt ülés az eredeti ülést követő 8 napon belül meg kell tartani. Az ülést az ügyvezető, azonos napirendi pontokkal a társaság székhelyére köteles összehívni.

Az alapítói határozat akkor érvényes, ha az alapítói döntés tervezetét az ügyvezető és a felügyelő bizottság, vagyis a véleményezési jog jogosultjai véleményezték.

A közhasznú társaság tevékenységével és gazdálkodásával kapcsolatos alapítói döntések nyilvánosságának biztosítása kötelező. Az írásos vélemények, illetve az ülésekről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.

Az ülésekről az ügyvezető jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés helyét és idejét, a jelenlevőket, a döntéstervezetekre előadott véleményeket, továbbá az ülésen lezajlott fontosabb eseményeket, nyilatkozatokat. Az ülésen készült jegyzőkönyvet a tag és az ügyvezető írja alá. Az ügyvezető az ülésen felvett jegyzőkönyvekről köteles folyamatos nyilvántartást vezetni (határozatok könyve). A határozatok könyve nyilvános. Az alapító vezető szervének döntéshozatala során az ülésekről a nyilvánosság nem zárható ki minden olyan kérdéskörben, amely a közhasznú társaság működésével és gazdálkodásával kapcsolatos.

A véleményezési jog gyakorlása:

Amennyiben az alapító által hozott döntések tervezetének véleményezését a felügyelő bizottság elnöke és tagjai és az ügyvezető nem ülésen gyakorolják, akkor az alapító köteles döntésének tervezetét haladéktalanul az ügyvezetővel ismertetni. Az ügyvezető köteles az alapítói döntést haladéktalanul a felügyelő bizottság elnökének és tagjainak megküldeni. Jogosult az alapító a döntéstervezetek közvetlen megküldésére az ügyvezetőnek és a felügyelő bizottság elnökének és tagjainak. Az ügyvezető és a felügyelő bizottság tagjai 8 napon belül kötelesek véleményüket írásban a döntést hozó tagnak közvetlenül megküldeni. A felügyelő bizottság a társaság székhelyére címezve az ügyvezetőn keresztül is jogosult véleményének továbbítására a 8. napos határidő betartásának figyelembe vételével. Az ügyvezető az utóbbi esetben haladéktalanul köteles az alapítónak a felügyelő bizottság véleményét továbbítani.

Az alapítói döntés csak abban az esetben érvényes, ha azt az ügyvezető és a felügyelő bizottság elnöke és tagjai véleményezték. Amennyiben a felügyelő bizottság valamely tagja külön véleménnyel rendelkezik, akkor a tagnak a külön véleményét is meg kell küldeni a felügyelő bizottság véleményével együtt.

Nem kell figyelembe venni, illetve nem kell a véleményezési jog jogosultjának véleményét beszerezni akkor, ha az alapító döntésének tervezete kötelezettség vagy felelősség alól mentesíti a véleményezési jog jogosultját, vagy bármilyen más előnyben részesíti, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt, vagy valamely véleményezési jog jogosultjával a tervezet szerint szerződést kell kötni.

Az ügyvezető köteles olyan nyilvántartást vezetni, amely tartalmazza az alapítói döntések tervezetét, az arra leadott írásos véleményeket, és a vélemények meghozatalát követő alapítói döntést.

Az írásos véleményeket vagy postai úton vagy személyesen lehet a társaság székhelyére továbbítani. Akár postai úton, akár személyesen történik az írásos vélemények átadása, azt úgy kell rendelkezésre bocsátani, hogy a határidők betartása és a vélemények átadása bizonyítható legyen.

Az alapítói határozat csak abban az esetben érvényes, ha az alapítói döntés tervezetét az ügyvezető, a felügyelő bizottság elnöke és tagjai, vagyis a véleményezési jog jogosultjai véleményezték.

A közhasznú társaság tevékenységével és gazdálkodásával kapcsolatos alapítói döntések nyilvánosságának biztosítása kötelező. Az írásos vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.

Az ülésekről az ügyvezető jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülés helyét és idejét, a jelenlevőket, a döntéstervezetekre előadott véleményeket, továbbá az ülésen lezajlott fontosabb eseményeket, nyilatkozatokat. Az ülésen készült jegyzőkönyvet a tag és az ügyvezető írja alá. Az ügyvezető az ülésen felvett jegyzőkönyvekről köteles folyamatos nyilvántartást vezetni (határozatok könyve). A határozatok könyve nyilvános. Az alapító vezető szervének döntéshozatala során az ülésekről a nyilvánosság nem zárható ki minden olyan kérdéskörben, amely a közhasznú társaság működésével és gazdálkodásával kapcsolatos.

7. A társaság képviseletének módja: az ügyvezetés

A társaság ügyvezetője:

Vörösmarty u. 10/b.

alatti lakos.

Az ügyvezető megbízása 4 (négy) évre szól, mely meghosszabbítható.

Mivel a Társaság egyszemélyes gazdálkodó szervezet, az alapító tag az ügyvezető hatáskörét elvonhatja, és részére utasítást adhat.

Az ügyvezetői tisztségviselői feladat csak személyesen látható el, képviseletnek nincs helye.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és az alapító ügyvezetője, illetve képviseletre jogosultja, felügyelő bizottságának elnöke és tagja.

Egy személy legfeljebb három közhasznú, illetve gazdasági társaságnál választható meg ügyvezetővé. A megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a társaságokat, amelyeknél már ügyvezető, írásban tájékoztatni köteles.

Nem lehet a Társaság vezető tisztségviselője az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés-büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült.

Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az ítélet hatálya alatt az abban megjelölt tevékenységet folytató Társaságban nem lehet ügyvezető.

A Társaság fizetéseképtelenségének jogerős megállapítását (a felszámolás elrendelését) követő három évig nem lehet más gazdasági, illetve közhasznú társaság ügyvezetője az, aki a felszámolást elrendelő jogerős végzés meghozatalának napját megelőző két évben legalább egy évig a felszámolásra került társaságnál ügyvezető volt, kivéve, ha az ügyvezetői megbízatására kifejezetten a felszámolás elkerülése érdekében került sor.

A Társaságnak a cégjegyzékből hivatalbóli törlési eljárás következtében történő törlését követő két évig nem lehet más gazdasági, illetve közhasznú társaság vezető tisztségviselője az a személy, aki a törlést megelőző évben a törléssel megszűnt gazdasági, illetve közhasznú társaságnak ügyvezetője volt.

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója (Ptk. 685. § b) pont) nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket, kivéve, ha ezt az alapító okirat kifejezetten megengedi.

A Társaság ügyvezetője és közeli hozzátartozója (Ptk. 685. § b) pont) ugyanannál a társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A Társaság az ügyvezetőt, valamint e személy hozzátartozóját – a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével – cél szerinti juttatásban nem részesítheti [Kszt. 14. § (4) bekezdés].

8. A cégjegyzés módja

A cégjegyzés akként történik, hogy az előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégnév alá az ügyvezető önállóan, más cégjegyzésre a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában felhatalmazott alkalmazottak együttesen írják nevüket az aláírási címpéldány szerint.

9. A Társaság működésének ellenőrzése: a felügyelő bizottság

A társaságnál három tagból álló felügyelő bizottság működik. A felügyelő bizottság tagjait négy évre jelöli ki az alapító.

Tagok: (an:) , Bajcsy-Zs. u.
(an: a) , Bajcsy-Zs. u.
(an:) , Rákóczi u.

sz. alatti lakosok.

A felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a gazdasági társaságokat, illetve közhasznú társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles. A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság tagjai sorából elnököt, szükség esetén elnökhelyettest választ. A felügyelő bizottság határozatképes, ha minden tagja jelen van. A felügyelő bizottság határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza.

A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A felügyelő bizottság tagját e minőségében a társaság alapítója, illetve munkáltatója nem utasíthatja.

A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

A felügyelő bizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet a közhasznú társaság legfőbb szerve hagy jóvá.

Ha a felügyelő bizottság tagjainak száma az alapító okiratban meghatározott létszám alá csökken vagy nincs aki az ülését összehívja, a társaság ügyvezetése a felügyelő bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles értesíteni az alapítót.

A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

A felügyelő bizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a közhasznú társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.

A felügyelő szerv ellenőrzi a közhasznú társaság működését és gazdálkodását. Ennek során a vezető tisztségviselőktől jelentést, a szervezet munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a közhasznú szervezet könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

A felügyelő szerv tagja az alapító ülésén tanácskozási joggal vesz részt.

10. A könyvvizsgáló

Az alapító által 4 (négy) éves időtartamra kijelölt könyvvizsgáló:

f (an: () ~ , Erdész u. . sz. alatti
lakos.

A közhasznú társaság a számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét könyvvizsgálóval köteles ellenőriztetni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról a közhasznú társaság alapítója nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló a közhasznú társaság alapítója elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.

A könyvvizsgáló betekinthez a közhasznú társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelő bizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.

A könyvvizsgáló a közhasznú társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.

A könyvvizsgáló a közhasznú társaság alapítójának ülésén köteles részt venni. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal az ügyvezető szerv, illetve a felügyelő bizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.

Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a közhasznú társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelő bizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles a közhasznú társaság alapítójának vezető szervének összehívását kérni.

Ha a közhasznú társaság alapítójának legfőbb szervét nem hívják össze, vagy a legfőbb szerv a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.

A könyvvizsgáló felelősségére a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok az irányadók.

Nem lehet könyvvizsgáló a közhasznú társaság alapítója. Nem választható könyvvizsgálóvá a közhasznú társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója (Ptk. 685. § b) pontja), továbbá a közhasznú társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet alapítójára (vezető szervének tagjaira), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

11. A Társaság megszűnése

A Társaság jogutód nélkül történő megszűnése esetén az alapító részére a tartozások kiegyenlítését követően csak a törzsbetétjeik alapításkori értéke adható ki. Az ezt meghaladó vagyona a Társaság főtevékenysége szerinti hasonló közhasznú tevékenységre kell fordítani.

12. Vegyes rendelkezések

A Társaság a cégjegyzékbe való bejegyzéssel, a bejegyzés napjával határozatlan időre jön létre.

A Társaság az alapító okirat ellenjegyzésének, illetve közokiratba foglalásának napjától a létrehozni kívánt gazdasági társaság előtársaságként működik.

Az alapító okirat ellenjegyzésének, illetve közokiratba foglalásának napjától a kijelölt ügyvezető a létrehozni kívánt Társaság cégbejegyzéséig annak nevében és javára jár el, az előtársasági jelleget azonban a cégbejegyzési eljárás alatt a Társaság iratain és a megkötött jogügyletek során a Társaság elnevezéséhez fűzött „bejegyzés alatt” toldattal kell jelezni.

A társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., és a Gt., vonatkozó egyéb rendelkezései az irányadóak.

2008. december 29.

polgármester

Ellenjegyzem:

dr.
ügyvéd, társasági szakjogász

- 9/20. Egyéb szálláshely szolgáltatás
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/21. Éttermi, mozgó vendéglátás
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/22. Italszolgáltatás
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/23. Saját tulajdonú, bérlet ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/24. Reklámügynöki tevékenység
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/25. Egyéb sporttevékenység
Közhasznú.
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/26. M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
Közhasznú.
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...

11. A cég jegyzett tőkéje

11/1.

Megnevezés	Összeg	Pénznem
Összesen	119050000	Ft

azaz egymáztizenkilencmillió-ötvenezer Ft.

Bejegyzés kelte: 2009/05/29

Hatályos: 2009/05/29 ...

13. A képviselőre jogosultak adatai

13/2. Ügyvezető (vezető tisztségviselő) (an.:
Farkastó út 51. B. ép.

Azonosító jel:

A képviselet módja: önálló

Jogviszony kezdete: 2009/05/29

Jogviszony vége: 2012/05/31

A változás időpontja: 2011/01/01

Bejegyzés kelte: 2011/01/13

Hatályos: 2011/01/01 ...

14. A könyvvizsgáló(k) adatai

14/1.

ny (an.:
Ságvári Endre ut 3. A. ép. 2. ház. 2. em. 9.

Jogviszony kezdete: 2009/05/29

Jogviszony vége: 2012/05/31

Bejegyzés kelte: 2009/05/29

Hatályos: 2009/05/29 ...

15. A felügyelőbizottsági tagok adatai

- 15/4. (an.: I 3)
1. Vadász utca 13.
Jogviszony kezdete: 2011/01/01
Jogviszony vége: 2015/05/31
A változás időpontja: 2011/01/01
Bejegyzés kelte: 2011/01/13
Hatályos: 2011/01/01 ...
- 15/5. (an.: 7)
28. a, Blaha L utca.
Jogviszony kezdete: 2011/01/01
Jogviszony vége: 2015/05/31
A változás időpontja: 2011/01/01
Bejegyzés kelte: 2011/01/13
Hatályos: 2011/01/01 ...
- 15/6. in (an.: 7)
a, Dobó K utca 2.
Jogviszony kezdete: 2011/01/01
Jogviszony vége: 2015/05/31
A változás időpontja: 2011/01/01
Bejegyzés kelte: 2011/01/13
Hatályos: 2011/01/01 ...
16. **Átalakulás folytán létrejött cég esetében a jogelőd cég(ek) adatai**
- 16/1. Üzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Társaság
Cégjegyzékszám:
Adószám:
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
20. **A cég statisztikai számjele**
- 20/3. 1.
Bejegyzés kelte: 2011/01/04
Hatályos: 2011/01/04 ...
21. **A cég adószáma**
- 21/1. Adószám:
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
32. **A cég pénzforgalmi jelzőszáma**
- 32/1. A számla megnyitásának dátuma: 2006/12/04.
A pénzforgalmi jelzőszámot a Budapest Bank Nyrt. Tatabánya (2801 Tatabánya, Szent Borbála tér 6) kezeli.
Cégjegyzékszám:
Bejegyzés kelte: 2009/06/10 Közzétéve: 2009/07/02
Hatályos: 2009/06/10 ...
- 32/2. A számla megnyitásának dátuma: 1999/07/02.
A pénzforgalmi jelzőszámot az UniCredit Bank Hungary Zrt. TATABÁNYAI FIÓK (2800 TATABÁNYA, SZENT BORBÁLA tér 2.) kezeli.
Cégjegyzékszám:
Bejegyzés kelte: 2010/02/25
Hatályos: 2010/02/25 ...
48. **A közhasznúsági fokozat adatai**
- 48/1. Közhasznú.
A közhasznúsági fokozat megszerzésének időpontja: 2009. május 29.

Bejegyzés kelte: 2009/06/10 Közzétéve: 2009/07/02

Hatályos: 2009/06/10 ...

49. A cég cégjegyzékszámai

49/1. Cégjegyzékszám:

Vezetve a Megyei Bíróság mint Cégbíróság-nál.

Bejegyzés kelte: 2009/05/29

Hatályos: 2009/05/29 ...

II. Cégformától függő adatok

1. A ta(oka) adatai

1/1. Megyei Jogú Város Önkormányzata

HU-, Fő tér 6.

Társadalmi szervezet, alapítvány esetén a nyilvántartási szám: -

A tagsági jogviszony kezdete: 2009/05/29

Bejegyzés kelte: 2009/05/29

Hatályos: 2009/05/29 ...

Készült: 2011/01/17 11:45:23.

Microsec Céginformációs szolgáltató

**Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium**

Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat
1055 Budapest, Kossuth tér 4.

Tárolt Cégek kivonat

A Cg: cégjegyzékszámú Üzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (, Ságvári Endre út 9.) cég 2011. január 17. napján hatályos adatai a következők:

I. Cégformától független adatok**1. Általános adatok**

Cégjegyzékszám:
Cégforma: Korlátolt felelősségű társaság
Bejegyzve: 2009/05/29

2. A cég elnevezése

2/1. Üzemeltető és Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...

3. A cég rövidített elnevezése

3/1. Nonprofit Kft
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...

5. A cég székhelye

5/1. , Ságvári Endre út 9.
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...

8. A létesítő okirat kelte

8/1. 2009. április 27.
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...

8/2. 2011. január 1.

A változás időpontja: 2011/01/01
Bejegyzés kelte: 2011/01/13
Hatályos: 2011/01/01 ...

902. A cég tevékenysége

9/1. Sportlétesítmény működtetése
Közhasznú főtevékenység.
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...

9/2. Villanyszerelés

Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...

9/3. Víz-,gáz-, fűtés-, légkondicionáló szerelés

Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...

9/4. Egyéb épületgépészeti szerelés

Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...

- 9/5. Vakolás
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/6. Épületasztalos-,szerkezet szerelése
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/7. Padló-, falburkolás
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/8. Festés, üvegezés
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/9. Egyéb befejező építés m.n.s.
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/10. Egyéb élelmiszer nagykereskedelme
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/11. Ruházat, lábbeli nagykereskedelme
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/12. Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/13. Vasáru, festék, üveg kiskereskedelem
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/14. Ruházat kiskereskedelem
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/15. Raktározás, tárolás
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/16. Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/17. Szállodai szolgáltatás
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/18. Üdülési egyéb átmeneti szálláshely szolgáltatás
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...
- 9/19. Kempingszolgáltatás
Bejegyzés kelte: 2009/05/29
Hatályos: 2009/05/29 ...