

Nyugat-Magyarországi Egyetem

Geoinformatikai Kar

**A közigazgatási hatósági eljárások,
különös tekintettel a közigazgatási végrehajtásra**

SZAKDOLGOZAT

Konzulens:

Hidvéginé Dr. Erdélyi Erika
mestertanár

Készítette:

Szalay Virginia
Levelező tagozat
Igazgatásszervező szak

**Székesfehérvár
2014**

NYILATKOZAT

Alulírott **Szalay Virginia** (neptun kód: ■■■■■) jelen nyilatkozat aláírásával kijelentem, hogy „**A közigazgatási hatósági eljárások, különös tekintettel a közigazgatási végrehajtásra**” című

szakdolgozat

(a továbbiakban: dolgozat) **önálló munkám**, a dolgozat készítése során betartottam *a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. tv. szabályait*, valamint az egyetem által előírt, a dolgozat készítésére vonatkozó szabályokat, különösen a hivatkozások és idézések tekintetében¹.

Kijelentem továbbá, hogy a dolgozat készítése során az önálló munka kitétel tekintetében a konzulenszt illetve a feladatot kiadó oktatót **nem tévesztettem meg.**

Jelen nyilatkozat aláírásával tudomásul veszem, hogy amennyiben bizonyítható, hogy a dolgozatot **nem magam készítettem**, vagy a dolgozattal kapcsolatban szerzői jogsértés ténye merül fel, a Nyugat-Magyarországi Egyetem **megtagadja a dolgozat befogadását és ellenem fegyelmi eljárást indíthat.**

A dolgozat befogadásának megtagadása és a fegyelmi eljárás indítása nem érinti a szerzői jogsértés miatti egyéb (polgári jogi, szabálysértési jogi, büntetőjogi) jogkövetkezményeket.

Székesfehérvár, 2014. május 20.

Szalay Virginia
Hallgató

¹ 1999. évi LXXVI. tv. 34. § (1) A mű részletét - az átvevő mű jellege és célja által indokolt terjedelemben és az eredetihez híven - a forrás, valamint az ott megjelölt szerző megnevezésével bárki idézheti.

36. § (1) Nyilvánosan tartott előadások és más hasonló művek részletei, valamint politikai beszédek tájékoztatás céljára - a cél által indokolt terjedelemben - szabadon felhasználhatók. Ilyen felhasználás esetén a forrást - a szerző nevével együtt - fel kell tüntetni, hacsak ez lehetetlennek nem bizonyul.

Tartalomjegyzék

Bevezetés.....	5
1. A közigazgatási eljárási törvény alkalmazásának köre	7
2. A közigazgatási végrehajtás szerepe a 2004. évi CXL. törvényben	10
3. A közigazgatási végrehajtás folyamata, szakaszai és fogantatosításának módjai	12
3.1. A közigazgatási végrehajtás	
3.2. A biztonsági intézkedések elrendelésének lehetőségei	12
3.3. A közigazgatási aktus végrehajthatóság feltételei	15
3.4. A végrehajtási eljárás szakaszai	17
3.4.1. A végrehajtás elrendelése	18
3.4.2. A végrehajtás fogantatosítása	19
3.5. A végrehajtás fogantatosításának módjai	20
3.5.1. Végrehajtás pénzfizetési kötelezettségre	20
3.5.2. Munkabérből és egyéb járandóságból történő letiltás	21
4. Eljárási bírság kiszabása a végrehajtási eljárásban	22
5. A folyamatban rejlő hatékonysági tényezők bemutatása gyakorlati példákon keresztül	22
6. A közigazgatási és bírósági végrehajtás összefüggései, kapcsolódási pontjai	25
7. Ingóvégreajtás.....	28
7.1. Az ingóvégreajtás általános szabályai	28
7.2. Az ingóság becsértéke	30
7.3. Ingóságok megőrzésének szabályai	30
7.4. Az ingóság értékesítése.....	31
7.5. Az ingóárverés	31
7.6. Az ingóság visszaadása	36
7.7. Speciális ingóságok értékesítése	36

8. Az ingatlan végrehajtás és az ingatlan-nyilvántartás kapcsolata	38
8.1. Az ingatlan-végrehajtás feltételei	38
8.2. Az ingatlan-végrehajtás speciális szabályai.....	39
8.3. Az ingatlan lefoglalása	42
8.4. A zálogjogosult szerepe a végrehajtási eljárásban.....	43
8.5. Becsértékének megállapítása	43
8.6. Az ingatlan értékesítése	44
8.7. Ingatlanárverés.....	46
8.7.1. Az árverés kitűzése	47
8.7.2. Az árverés lebonyolítása.....	47
8.7.3. Sikeres árveréssel kapcsolatos ügyintézői teendők	45
8.7.4. Árverés sikertelensége	48
8.7.5. Közös tulajdonban levő ingatlan árverése	49
9 . Az elektronikus árverés jelentősége	
ingó-és ingatlan-végrehajtás esetében.....	50
10.A végrehajtási eljárás során befolyt összeg	
és a kielégítési sorrend.....	53
10.1 Kielégítési sorrend.....	53
Összegzés	54
Köszönetnyilvánítás.....	56
Irodalomjegyzék	57
Jogszabályok jegyzéke.....	58
Mellékletek	59

„Megvan az okuk a törvényeknek, még ha emberek alkották is, és az ember úgy érzi, hogy rosszak, és rá talán nem érvényesek. Azok a törvények azért vannak, hogy az embereket kordában tartsák, és megpróbálják megtartani az egyensúlyt sötét és világos között.”

(Dan Schmidt)

Bevezető

Szakdolgozatom témája *„A közigazgatási hatósági eljárások, különös tekintettel a közigazgatási végrehajtásra”*.

Közel három éve dolgozom az Enyingi Okmányirodában 2012. december 31-ig az Enying Város Polgármesteri Hivatalának köztisztviselőjeként, majd amikor 2013. január 1-jével megalakultak a járási hivatalok, onnantól a Fejér Megyei Kormányhivatal Enyingi Járási Hivatalának kormánytisztviselőjeként. Elsősorban személyi okmányok kiadásával és néesség-nyilvántartási ügyekkel foglalkozom a munkám során, de a kormányhivatalok létrejötte után munkaköri feladatommal vált a közlekedési hatóság végrehajtási teendői, többek között ezért választottam ezt a területet szakdolgozatom témájaként, illetőleg mivel a mindennapi életünket is átszövi így sajnos az ismeretségi körömben is vannak, akik ennek áldozatául estek, így személyesen megtapasztalhattam a lakosságra gyakorolt hatását. Napjainkban elég nagy elvárásokkal kell szembenéznünk, sokat vár el tőlünk a társadalom, az a „valaki”, akinek drága autója és szép háza van. Kevesen tudják ezt elérni önerőből, sokak hitel felvételére kényszerülnek, így „tovább nyújtózkodnak, mint ameddig a takaró ér”. A hitelek között ritkán vannak előnyös feltételeket kínáló, az ügyfél, amikor felveszi a hitelét – legyen, szó itt a hitel bármelyik fajtáról- nem olvassa el alaposan a szerződési feltételeket. Minél magasabb a hitel összege, annál nagyobb értékű fedezetet kérnek érte, gondolhatunk itt az elmúlt években és a napjainkban hatalmas felháborodást okozó svájci frank alapú hitelekre. Rengeteg ember életét keseríti meg a mai napig, sokan a házukat veszítették el, vagy élnek benne albérletet fizetve.

Persze vannak olyanok is, akik szándékosan, vagy hanyag magatartásuk következtében esnek bele ebbe a végrehajtási folyamatba, gondolok itt például az autóvásárlásokra, amiket az új gépjármű tulajdonosok nem iratnak át.

A végrehajtás nagyon szerteágazó, különböző fajtái, állomásai, végkifejletei vannak. Az egész egy sokoldalú folyamatként indul, ami általában a bírósági végrehajtás jogszabályába fut bele. Elsődlegesnek a közigazgatási végrehajtás kapcsán a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényt* (a továbbiakban: Ket.) tekintjük. A végrehajtás foganatosításának módját közigazgatási végrehajtás esetén a Ket. és a Vht. iránymutatása által tesszük, ezt a két jogszabályt kell összefésülnünk ahhoz, hogy alkalmazni tudjuk a kényszert a gyakorlatban.

Szakdolgozatomban szeretném megismertetni főként a közigazgatási végrehajtást és típusait, a közigazgatási és a bírósági végrehajtás összefüggéseit, kapcsolódási pontjait, az ingatlan-végrehajtás szabályait, valamint az ingatlan-nyilvántartási vonatkozásait. Szeretnék kitérni a fogalmára, jelentőségére, a Ket.-ben elfoglalt helyére, valamint a levonások, összegek behajtására vonatkozó intézkedésekre. Mellékleteket szeretnék csatolni a munkám során felhasznált dokumentációkból, valamint következtetéseimet, tapasztalataimat megosztani. Maga a végrehajtás egy izgalmas, ámde kimerítő munkafolyamat. Mivel munkám során nemcsak ezzel foglalkozom, de különös figyelemmel fordulok e munkafolyamat tágabb megismerése felé, így célom, hogy a szakdolgozatom megírásának legvégére még tájékozottabb legyek a végrehajtási eljárással kapcsolatban.

1. A közigazgatási eljárási törvény alkalmazásának köre

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) címe szerint, a közigazgatási hatóságok eljárásának és a hatósági szolgáltatásnak az általános szabályait tartalmazza, amely a közigazgatási hatósági ügy megkezdésétől az ügy lezárásáig, illetve a döntés jogerőssé válásáig, valamint adott esetekben a végrehajtásáig tart.

A törvény szerint az Országgyűlés abból a célból alkotta meg a közigazgatási hatósági eljárást, hogy a közigazgatási hatósági tevékenység eredményeként realizálódjék, a jogviszony létrejöjjön és funkcionáljon, vagy éppen megszűnjék, a jogot gyakorolják, a kötelezettséget teljesítsék.

A Ket.-nek tizenhárom alapelvét különböztetjük meg, melyből néhány visszavezethető az Alkotmányra, a többi alapelv mindössze a közigazgatási eljárásokra jellemző. Az Alkotmányra vezethető le pl. a törvény előtti egyenlőség elve, a törvényesség elve, illetve a jogorvoslathoz való jog.

A Ket. alapelveihez alkalmazási kötelezettség tartozik, nem csupán alapelvek, amelyek léteznek. Az alapelvek elsődleges „megszólítottja” a közigazgatási hatóság, azonban az eljárásban valamennyi szereplő részére is iránymutató.

A hatóság hatáskörének gyakorlásával nem élhet vissza. Hatásköre gyakorlása során a szakszerűség, az egyszerűség, és az ügyféllel való együttműködés követelményeinek megfelelően köteles eljárni.

A közigazgatási hatóság védi az ügyfelek jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogait, ezek korlátait a törvény határozza meg. A jóhiszemű eljárás elvéhez tartozik többek között az is, hogy az ügyfél magatartása nem adhat okot a végrehajtási eljárás indokolatlan halasztására. A rosszhiszeműség bizonyítása minden esetben a hatóság feladata.

A Ket. a közigazgatási hatóságok számára fontos rendelkezéseket határoz meg, így az ügyfelek törvény előtti egyenlőségét, valamint az eljárás során az egyenlő bánásmód követelményét is minden esetben meg kell tartania.

Az ügyeik közötti alaptalan különbségtétel és részrehajlás nélkül köteles eljárni, továbbá a jogszabályok rendelkezéseit kötelessége betartani és másokkal betartatni.

„A közigazgatási hatóság az eljárás során az érintett ügyre vonatkozó tényeket veszi figyelembe, minden bizonyítékot súlyának megfelelően értékeli, döntését valósághű tényállásra alapozza.”²

Az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy a tényállás tisztázásához bármilyen bizonyítékot szabadon felhasználhasson. Ezeket a bizonyítékokat a hatóság külön-külön, vagy akár együttesen is értékelheti, így meghozhatja döntését az ügyben.

„A közigazgatási hatóság a költségtakarékosság és a hatékonyság érdekében úgy szervezi meg a tevékenységét, hogy az az ügyfélnek és a hatóságnak a legkevesebb költséget okozza, és az eljárás a lehető leggyorsabban lezárható legyen.”³

Tehát a közigazgatási eljárást úgy kell lefolytatni, hogy az eredményes és célravezető, továbbá a lehető leggyorsabb befejezhető legyen, valamint a lehető legkevesebb költséget jelentse a hatóság számára.

Az ügyfélnek a közigazgatási hatóság köteles az okozott kárt megtérítenie, ha az eljárás folyamán jogszabálysértően járt el.

Továbbá az ügyfelet minden esetben megilleti a tájékoztatáshoz való joga, a kapcsolattartás lehetősége, valamint a saját anyanyelvének használata.

„(1) A közigazgatási hatósági eljárásban a törvény keretei között a hivatalból való eljárás elve érvényesül.

(2) A közigazgatási hatóság:

a) a kizárólag kérelemre indítható eljárások kivételével hivatalból eljárást indíthat, illetve a kérelemre indult eljárást jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén folytathatja, és ilyen esetben a végrehajtást is hivatalból indítja meg.”⁴

² 2004. évi CXL. tv. 2.§. (3) bekezdés

³ 2004. évi CXL. tv. 7.§. bekezdés

⁴ 2004. évi CXL. tv. 3.§. (1), (2) bekezdés a) pontja

„A jogszabály hatálya mutatja meg azt, hogy egy adott jogszabály mely személyekre, szervezetekre vonatkozóan állapít meg jogokat és kötelezettségeket (személyi hatály), milyen életviszonyokra, ügycsoportokra vonatkozó szabályokat tartalmaz (tárgyi hatály), milyen földrajzi területen (területi hatály) és milyen időben (időbeli hatály) érvényesek a rendelkezései, illetve ezeken a területeken, illetve ezekre a személyekre és ügycsoportokra vonatkoztatva kötelező a rendelkezéseit mindenkinek betartani.”⁵

⁵ <http://vtki.uni-nke.hu/> (96.oldal)

2. A közigazgatási végrehajtás szerepe a 2004. évi CXL. törvényben

A közigazgatási hatósági eljárás három különböző eljárési szakaszra különíthető el:

- az elsőfokú eljárás (alapeljárás) szakasza,
- jogorvoslati szakasz, valamint
- a végrehajtási szakasz.

A végrehajtási eljárési szakasz, a hatósági eljárás harmadik nagy szakasza, melyet a Ket. a VIII. Fejezetében tárgyal.

A legfontosabb feladata a hatóságnak a jogszerű állapotot fenntartani, így ha az ügyfél a hatóság által megállapított kötelezettségeket nem teljesíti, úgy a hatóságnak a kényszer eszközéhez kell folyamodnia, hogy az előírt kötelezettség érvényre juthassa.

„A közigazgatási végrehajtás szabályait kell alkalmazni:

- a) a hatóság döntésében megállapított,
- b) a hatóság által jóváhagyott egyezségben vállalt,
- c) a hatósági szerződésben vállalt, illetve a szerződés megszegése esetén a szerződés alapján az ügyfél által igénybe vett támogatás és egyéb kedvezmény visszatérítése iránti, és
- d) a jogsegély keretében a külföldi hatóság hatósági ügyben hozott határozatában foglalt kötelezettség érvényesítésére, ha annak önkéntes teljesítése elmaradt.”⁶

A közigazgatási végrehajtásra, - valamint a bírósági végrehajtásra - a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) rendelkezései érvényesek, kivétel akkor, amikor a Ket. másként rendelkezik. A közigazgatási végrehajtás szabályait, a Ket. előírásai alapján (125.§.) kell alkalmaznunk, melyben a törvény részletesen kitér a két jogszabály közötti eltérésekre.

A Vht. háttér jogszabály eltérései szerint, a (3) -tól a (7) bekezdésig kell figyelembe vennünk. A Ket., a (4) bekezdésben rendelkezik arról, hogy a Vht. 9. §-a, II. Fejezete, valamint a XI-XX. Fejezete nem alkalmazható a közigazgatási végrehajtás során.

⁶ 2004. évi CXL. tv. 124.§.

Továbbá megemlíti az (5) bekezdésben, a Vht. és a Ket. közötti eltérő szóhasználatot, amit a közigazgatási végrehajtás során másként értelmezünk.

Ilyen a Vht. által használt bíróság, amit a Ket.-ben végrehajtást megindító hatóságnak nevezünk, továbbá a végrehajtó, amit végrehajtást foganatosító szervnek, azonfelül a végrehajtható okirat, amit végrehajtható döntésnek és az adóst, amit kötelezettnek.

A közigazgatási aktus végrehajthatóságának konjuktív feltételeit:

- „a) pénzfizetésre, továbbá meghatározott cselekményre vagy magatartásra irányuló kötelezettséget állapít meg, a döntés jogerőre emelkedett, és a teljesítésre megállapított határidő vagy határnap (a továbbiakban együtt: határidő) eredménytelenül telt el,
- b) a tűrésre vagy valamely cselekménytől vagy magatartástól való tartózkodásra irányuló kötelezettséget megállapító döntés jogerőre emelkedett, és az ügyfél a kötelezettséget - a végrehajtáshoz való jog elévülési idején belül - megszegte,
- c) a döntés fellebbezésre vagy végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélküli végrehajtását, vagy biztosítási intézkedésként való alkalmazását rendelték el,
- d) a teljesítési határidőt nem tartalmazó döntés jogerőre emelkedett.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell a hatóság által jóváhagyott egyezségben vállalt és a hatósági szerződésből eredő kötelezettségekre is.”⁷

A Ket. 127. §-a végrehajtás megindításának feltételeit tartalmazza, a továbbiakban pedig az eljárás menetét, a levonásokat, a külföldi határozatok végrehajtását és a legvégén a 144.§-ban a végrehajtási eljárás jogorvoslatát. A következő fejezetben írok bővebben a közigazgatási végrehajtás ezen részeiről

⁷ 2004. évi CXL. tv. 126.§. (1) bekezdés

3. A közigazgatási végrehajtás folyamata, szakaszai és foganatosításának módjai

3.1. A közigazgatási végrehajtás

A közigazgatási hatósági eljárásban a végrehajtás fogalmát - Lőrincz Lajos szerint - kétféleképpen értelmezhetjük: tágabb és szűkebb értelemben. Tágabb értelemben vett végrehajtásról, akkor beszélhetünk, ha a határozat realizálódik, függetlenül attól, hogy az aktus hogyan, milyen módon jut érvényre. A hatóság a döntésével jogi változást, hatást kíván elérni.

Szűkebb értelemben vett végrehajtás az, amikor a közigazgatási szerv kényszerének alkalmazásával történik a határozatban foglalt kötelezettség, kötelezett általi teljesítése.

A törvény szaknyelve nem tesz megkülönböztetést a tágabb és szűkebb értelem között, azonban, ha a törvény a határozatok végrehajtásáról rendelkezik, szűkebb értelemben használja a végrehajtás fogalmát.

„A végrehajtás fogalmát vizsgálva azt is tekintetbe kell vennünk, hogy az érdemi határozatokat tekintve alapvetően:

1. jogot biztosító (kötelezettséget megszüntető), illetve
2. kötelezettséget keletkeztető, előíró (jogot megszüntető) határozatok

csoportjába sorolhatjuk.”⁸

A jogot megállapító határozatok „önműködően” érvényesülnek, vagyis a jogosult a hatóság közreműködése nélkül gyakorolja, valamint él biztosított jogával.

A kötelezettséget megállapító határozatok nagy részénél nincs szükség a hatóság közbelépésének. Az ügyfél kényszer nélkül, önkéntesen teljesíti a határozatban foglaltakat, az eljárás, vagy kényszer alkalmazása nélkül.

⁸ Lőrincz Lajos: Közigazgatási eljárásjog 2009. (356. oldal)

Az önkéntes jogkövetésben a legnagyobb szerepe a meggyőzésnek van, azonban belül a határozatok alapos indokolásának.

A kötelezettséget megállapító és az ellenérdekű ügyfelek közötti vitát eldöntő határozatok esetében fontos a jól felépített, a ténybeli és jogi érveket érthetően és határozottan felsorakoztató indokolás. Fordított arány állapítható meg - a tapasztalatok szerint - a határozatok meggyőző, megalapozott indokolása és a végrehajtások száma között.

Ha az ügyfél a határozatban előírt kötelezettségének önként, határidőre nem tesz eleget, végrehajtási eljárás lefolytatására kerül sor, ezt nevezzük szűkebb értelemben vett végrehajtásnak.

Ilyen esetben a végrehajtási eljárásban a hatóság úgy szerez érvényt a határozatnak, hogy az eljárási jog által biztosított kényszerítő eszközökkel ráerőlteti a kötelezettre a jognak megfelelő magatartást, vagy oly módon szünteti meg a jogellenes állapotot, hogy az előírt kötelezettséget helyette - de az ő költségére és veszélyére - mással teljesítteti.

Azért kerül sor a végrehajtási eljárás lefolytatására, mert a kötelezett vétkezen nem tett eleget a határozatban foglaltaknak, pedig tisztában van a kötelezettségével. Előfordulhat, hogy az ügyfél nem képes arra - például betegsége miatt - hogy teljesítsen, pedig elvben kész lenne rá.

Az eredménycentrikusság miatt a hatóságnak érvényt kell szereznie a határozatokban foglaltaknak.

A hatóságnak a végrehajtás későbbi foganatosítása alatt figyelembe kell vennie, mely végrehajtási forma jelenti a „legkevesebb terhet, a legkevesebb fájdalmat”. A végrehajtás során az ügyfél speciális kérelmeire is figyelemmel, tekintettel kell lenni. Ha például részletfizetési kedvezményt, vagy halasztást kér.

Nemcsak ügyfél számára, hanem közigazgatási szerv számára is keletkeztethetnek kötelezettséget közigazgatási határozatok, amelynek lényege abban áll, hogy az ügyfél jogainak érvényesítése érdekében a hatóságnak valamilyen belső eljárási cselekményt kell végeznie (pl.: segély folyósítása), más esetekben aktust kell kibocsátania (pl.: ha valamilyen szociális intézményben elhelyezést biztosít az ügyfél számára). Ilyenkor a

hatóság számára pénz megfizetésére vagy meghatározott cselekmény elvégzésére kötelezettséget keletkeztet.

Ezen esetekben csak felügyeleti eszközökkel kényszeríthető ki a kötelezettség és a felelős köztisztviselő vétkes mulasztása fegyelmi úton szankcionálható. Ha államigazgatási jogkörben történt az okozott kár, az csak a polgári perben bizonyítható, az ok - okozati összefüggés.

Ezek alapján megállapítható, hogy a közigazgatási eljárásban a végrehajtási eljárás csak lehetséges, nem feltétlenül szükséges és nem minden hatósági ügyben jut el az eljárás végrehajtási szakaszban. Az önkéntes jogkövetés a túlnyomó, de a kikényszerítendő, végrehajtandó határozatok is gyakran előfordulnak jogalkalmazási gyakorlatunkban.

A határozatok végrehajtása kötelessége a hatóságnak, mert a törvényességet másként nem lehet biztosítani.

Munkám során szembesülök azzal, hogy több hatóság nem végzi a végrehajtási teendőket, pedig nagy szükség lenne rá. Ennek fő indoka, hogy az okmányirodák rendkívül leterheltek. A hatalmas ügyfélforgalom miatt csak kevés idő jut a háttérmunkára. A lakosság számára ez megfelelő eljárás, de a hatósági eljárás hiányosságának szempontjából, a törvényesség csorbát szenved. Csak a végrehajtott határozatok növelik a közigazgatás tekintélyét, amennyiben ez nem tesszük meg, úgy a lakosság „nem veszi komolyan a közigazgatást”. Amennyiben nem végezzük el a munka e részét, rengeteg lesz a kintlévőség, akár az önkormányzatoknál, akár nagyban, az országban szemléljük.

A törvényesség mellett, az igazságosság is megköveteli a határozatok végrehajtását.

A hatóság feladata az, hogy a követendő, végrehajtandó jogot érvényesítse, de ugyanakkor humánus legyen a kötelezettekkel szemben. Létfenntartásukat ne veszélyeztesse a vagyoni kényszer alkalmazása során. Ez megnyilvánul abban is, hogy a kötelezettel szemben legyünk méltányosak. Ha fizetési hajlandóságot tapasztalunk, akkor nyújtunk neki segítséget, akár fizetési kedvezmény adásával, akár teljesítési határidő meghosszabbításával.

3.2. A biztosítási intézkedések elrendelésének lehetőségei

A végrehajtás lefolytatását időben a biztosítási intézkedés előzi meg. A végrehajtás elrendelése nem megegyező a biztosítási intézkedés elrendelésével. Ha a közigazgatási hatóság attól tart, hogy a közigazgatási határozatban előírt vagyoni kötelezettségre, annak végrehajthatósággá válásakor már nem lehet a kötelezettől kikényszeríteni, akkor biztosítási intézkedést tesz.

Célja, hogy a határozat végrehajtásáig a kötelezett vagyoni helyzetét fenntartsa, annak érdekében, hogy a végrehajtás később eredménnyel járjon.

A biztosítási intézkedéssel kapcsolatos eljárás két részből áll. Az első részben az elrendelése, a másodikban a végrehajtása történik meg.

Az elrendelésnek két feltétele lehet. Először is, ha van egy olyan határozatnak, ami vagyoni kötelezettséget állapít meg és még nem végrehajtható, másodszor pedig, ha a határozat végrehajthatóvá vált, egy esetleges veszélyhelyzet miatt.

Az elrendelés adódhat pénzkövetelés biztosításával, továbbá meghatározott dolog zárlatával. Az intézkedés elrendelése végzéssel történik meg, amely végzés ellen önálló fellebbezésnek van helye. Pénzösszeg elkülönítése esetében, addig kell elkülönítve kezelni, amíg a kielégítési végrehajtást nem rendelték el. Az összeg, a végrehajtást fogatosító szervnél letétben kerül elhelyezésre. A lefoglalt vagyontárgyat, nem lehet értékesíteni, csak romlandó dolog esetében.

Ha a követelést teljesítették, akkor a biztosítási intézkedést öt napon belül meg kell szüntetni.

3.3. A közigazgatási aktus végrehajthatóság feltételei

A közigazgatási eljárási jog a közigazgatási aktusok végrehajthatóságát feltételekhez köti.

„A döntés – az elévülési időn belül – akkor végrehajtható, ha

- kötelezettséget állapít meg az ügyfélre vagy az eljárás egyéb résztvevőire,
- jogerőre emelkedett vagy fellebbezésre tekintet nélküli végrehajtását rendelték el, továbbá
- a kötelezettség teljesítésére megállapított határidő elmúlt és a kötelezettséget nem teljesítették.”⁹

A feltételek különböznek attól függően, hogy jogot állapít meg vagy kötelezettséget ír-e elő a határozat.

A jogot megállapító határozat végrehajtásának feltétele, hogy a jogosult, a számára biztosított jog gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a határozat alakilag jogerőre emelkedett.

Kivételes esetekben lehet nem jogerős határozat alapján is megkezdeni a végrehajtást, ha azonnali végrehajtást rendelt el a hatóság. Ezt a Ket. 101.§ (5) bekezdése alapján lehet, mely szerint fellebbezés nélkül végrehajthatóvá válik a döntés, ha például életveszély vagy súlyos kár megelőzése a szükséges, vagy ha a közbiztonság érdekes azt kívánja. Ez leggyakrabban akkor fordul elő, ha a jogot megállapító határozat egy személy tartásáról vagy gondozásáról rendelkezik.

Nem kerülhet sor a jogot megállapító határozatoknál a teljesítési határidő előírásának megállapítására. A teljesítési határidő előírása csak kötelezettségre vonatkozhat. Olyan eset előfordulhat, hogy a hatóság a jog gyakorlásának megkezdését határidőhöz (határnaphoz), esetleg más feltétel bekövetkezéséhez köti, ezt jogszabály alapján vagy az ügy természetéből eredően teszi.

A végrehajtás elévülése minden esetben kapcsolódik a kötelezettséghez. Korlátozó jogszabály hiányában a jog gyakorlását bármikor meg lehet kezdeni, ha a határozatnak csak jogosítottja van.

⁹ Dr. Kilényi Géza: A közigazgatási eljárási törvény kommentárja 2006. (342.oldal)

Jogsabály, valamint ennek alapján a hatóság határozhat úgy, hogy határidőn belül meg kell kezdeni a jog gyakorlását, ellenkező esetben megszűnik a jogosultság.

A kötelezettséget megállapító határozat esetében a törvény, a három feltétel együttes meglétéhez köti a kikényszerítés lehetőségét.

„A végrehajtásra csak akkor kerülhet sor, ha

- a határozat eljárásjogi értelemben végrehajtható,
- a kötelezettség teljesítésének határideje letelt, illetve határnapja elmúlt,
- a követelés elévülése nem zárja ki a végrehajtást.”¹⁰

Az elsőfokú határozat végrehajthatóvá válik, ha ellene nem érkezett fellebbezés, vagy a fellebbezési határidő letelt, valamint abban az esetben, ha a fellebbezési jogról az arra jogosult személy lemondott, vagy annál az eljáró szervnél, ahol a fellebbezést megtette, azt írásban vagy szóban visszavonta.

A másodfokú határozat végrehajtható a közlése napján.

3.4. A végrehajtási eljárás szakaszai

A végrehajtási eljárás, a Ket. többi szakaszától egyértelműen elkülönül, ezért az államigazgatási eljárás, aránylag különálló részéről is beszélhetünk.

Az eljárást két szakaszra lehet elkülöníteni:

- elrendelésre és
- fogantatosításra.

Az első szakaszban a közigazgatási szerv a végrehajtás feltételeinek fennállását vizsgálja, és ennek alapján dönt az eljárás lefolytatásáról. A második szakaszban a cselekményre, vagyis a pénzbeli, a vagyoni, esetleg jogi szankciók kikényszerítésére kerül sor. E két szakasz a gyakorlatban gyakran összeolvad egyetlen eljárási cselekménybe.

¹⁰ Lőrincz Lajos: Közigazgatási hatósági eljárás 2009. (360. oldal)

3.4.1. A végrehajtás elrendelése

„A döntés végrehajtását, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – az első fokon eljáró hatóság végzéssel rendeli el. Ha a hatóság a döntés fellebbezésre tekintet nélküli végrehajtását rendeli el, a végrehajtásról és fogatosítás módjáról a döntést tartalmazó határozatban vagy végzésben kell rendelkezni.”¹¹

Ebben a szakaszban történik a hatóság azon döntése, amellyel a végrehajtási eljárást megindítja és a végrehajtás módját meghatározza. A hatóság a végrehajtást csak akkor indíthatja meg, hogyha meggyőződött arról, hogy a kötelezettséget az előírt határidőn belül nem teljesítették.

A végrehajtást a hatóság hivatalból vagy kérelemre rendelheti el. Az elrendelés általában az ügy elsőfokú határozat meghozatalában közreműködő, illetékes hatóság hatásköre, (de jogszabály ettől eltérően is rendelkezhet.) Ha a végrehajtást az elsőfokú hatóság indítja meg, akkor a hivatalbóli eljárás befejezése után, - a feltételek fennállásának esetén – a végrehajtást a hatóság köteles nyolc napon belül megkezdeni. Amennyiben nem az elsőfokú hatóság felelős a végrehajtás megindításáért, úgy a rendelkezésekre álló adatok - vagy hatóság ellenőrzés eredménye - alapján végzést hoz, melyet a végrehajtást fogatosító szerv részére is megküld. Ilyen esetben a végrehajtást fogatosító szervnek a végzés közlése után kell a végrehajtást megkezdenie.

A kötelezett részére, a végrehajtás elrendeléséről végzést kell küldeni, melyben továbbra is kötelezzük – a mi esetünkben, a forgalmi engedély, valamint hatósági jelzések leadására –, a kötelezettsége teljesítésére. Ebben a szakaszban az ügyfél akaratától függetlenül, már kényszerintézkedéseket meghozatala történik.

A végrehajtást elrendelő végzésnek a megírása, egyfajta hatóság munka ellenőrzésnek is minősülhet. Ilyenkor a végrehajtást fogatosító szerv ügyintézőjének, figyelembe kell vennie a végzés megírásakor; az ügyiratok alszámain, az ügyben meghozott határozat megírásának dátumát, illetve annak jogerőssé válásának időpontját.

¹¹ 2004. évi CXL. tv. 130.§. (1) bekezdés

„A végzés ellen a kötelezett kizárólag jogszabálysértésre hivatkozással élhet fellebbezéssel. A fellebbezésben elő kell adni annak alapjául szolgáló tényeket, és csatolni kell az azt alátámasztó bizonyítékokat. A fellebbezésnek a végzés végrehajtására nincs halasztó hatálya.”¹²

3.4.2. Végrehajtás fogantatosítása

A végrehajtást – ha a törvény másként nem rendelkezik-, az elsőfokú hatóság fogantatosítja, mely az önkéntes teljesítés elmaradásának megállapításától számított nyolc napon belül dönt a végrehajtás fogantatosításáról.

A végrehajtási eljárásban kiemelkedő figyelemmel kell alkalmazni a joghatóság, a hatáskör és az illetékességi szabályait. Minden eljárás során vizsgálnunk kell, hogy van-e illetékességünk az adott ügyben eljárni. Ha az ügyfél lakóhelye megváltozott, akkor a Ket. 22.§-a alapján - az ügyféllel történő egyidejű értesítéssel -, át kell tenni az ügyiratot, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz nyolc napon belül.

Ha a végrehajtást elrendelő hatóság és fogantatosító szerv azonos, úgy nem kell a végrehajtás fogantatosításáról külön végzést hozni. (1. számú melléklet)

A végrehajtást fogantatosító végzésnek tartalmaznia kell, a végrehajtáshoz szükséges adatokat, valamint pénzfizetési kötelezettség végrehajtása esetén, a késedelmi pótlék mértékét.

¹² 2004. évi CXL. tv. 127.§. (6) bekezdés

3.5. A végrehajtás foganatosításának módjai

3.5.1. Végrehajtás pénzfizetési kötelezettségre

A közigazgatási végrehajtás leggyakrabban a pénzösszeg megfizetésére kötelezi az ügyfelet. „Akár azért, mert az ügyfelet eredetileg is pénzfizetésére kötelezték, akár azért, mert a meghatározott cselekmény végrehajtása, illetőleg a meghatározott ingóság kiadása fordult át pénzkövetelésbe, vagy az ügyfelet pénzbírság kiszabásával akarják rászorítani az egyéb magatartásra irányuló kötelezettség teljesítésére.”¹³

A törvény szabályozási elveivel összhangban úgy szervezni a foganatosítást, hogy az ügyfelet, a késedelmi pótlék bevezetésével ösztönözze a mielőbbi önkéntes teljesítésre; illetve a meghatározott cselekmény elvégzéséhez szükséges költségek esetében, az eljárási bírság felső határát nyitottá teszi, ha a teljesítés várható költségeinek egy százaléka ezt az összeget meghaladja.

A foganatosítás menete szerint, elsősorban a biztosítási intézkedés során lefoglalt pénzügyintézetnél elkülönített letétben elhelyezett pénzösszeget kell végrehajtás alá vonni. Ha a biztosítási összeg nem fedezi a végrehajtási eljárás kapcsán követelt összeget, - vagy csak részben -, akkor az ügyfél pénzforgalmi szolgáltatójánál kezelt szabadon rendelkezésre álló pénzösszeget, továbbá, ha természetes személy esetében ez nem lehetséges, akkor rendszeres munkabéréből kell a végrehajtási követelést kiegyenlíteni.(2. számú melléklet)

Ha a végrehajtás nem vezetett eredményre, akkor a kötelezett bármely ingóságát végrehajtás alá kell vonni, elsősorban arra a vagyontárgyra, amelyikre biztonsági intézkedés lett elrendelve.

A Ket. lehetőséget ad arra, hogy a végrehajtást foganatosító szerv, a pénzfizetési kötelezettséget - természetes személy esetében -, közérdekű munkával történő megváltásával rendelje el.

¹³ Lőrincz Lajos: Közigazgatási eljárásjog 2009. (381.oldal)

A kötelezettet a megváltás elrendelése előtt nyilatkoztatni kell arról, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy tartozását, közérdekű munkával váltsa meg. Ha vállalja a kötelezett, akkor hat óra közérdekű munkát ötezer forintonként kell meghatározni. Ha megtagadja, akkor nem lehet a közérdekű munkára kötelezni.

A végrehajtást foganatosító szerv azonnali beszedési megbízással végrehajtás alá vonja, a kötelezett bankszámláján rendelkezésre álló összeget. A pénzügyi intézet köteles haladéktalanul eleget tenni a megbízásnak, illetőleg, ha a megbízás, a fedezet hiánya miatt nem végrehajtható, akkor a foganatosító szervvel közölnie kell.

Ha a kötelezett a teljesítést, önhibáján kívül nem tudta teljesíteni, akkor a hatóság fizetési kedvezményt engedélyezhet. A foganatosító szerv az eljárás során fizetési kedvezményként, - a jogosult számára - a késedelmi pótlék összegét elengedheti, valamint mérsékelheti.

3.5.2. Munkabérből és egyéb járandóságból történő letiltás

A munkabérből történő letiltást, a végrehajtást foganatosító szervnek végzésben kell elrendelnie. A végzés tartalmazza, a követelés jogcímét, összegét, valamint a munkáltató kötelezettségét. A munkáltatónak kötelessége legkésőbb a végzés átvételét követő munkanapon a kötelezettet a letiltásról értesítenie, azonkívül intézkednie, a követelés összegének a munkabérből történő levonásáról, valamint a jogosult szervnek való kifizetéséről. (3. számú melléklet)

Eljárásunk során a munkáltató részére egy nyomtatványt küldünk, melyben kérjük, a visszaigazolását a letiltással kapcsolatban. Ha a letiltás akadályba ütközött, akkor ennek okáról, vagy - amennyiben tudomása van róla -, az új munkahelyéről kérünk tájékoztatást. (4. számú melléklet)

Hogyha a munkáltató a letiltást kibocsátó szerv végzésében előírtaknak nem tesz eleget, akkor készfizető kezesként felel a le nem vont összeg erejéig.

4. Eljárási bírság kiszabása a végrehajtási eljárásban

Az eljárási bírság kiszabása, a vagyoni kényszer egyik leggyakrabban előforduló módja. Kiszabásának célja, hogy a kötelezett önkéntesen teljesítse kötelezettségét, ezáltal a végrehajtási eljárás mihamarabbi lefolytatását elősegítse. A bírság, az eredeti követelést nem pótolja. Az eljárási bírságként befolyt összeg, - a többi követeléssel ellentétben- az államnak, és nem a végrehajtást foganatosító szervnek történik.

A Ket. szakít a korábbi Áe. rendelkezésével, miszerint a végrehajtási eljárásban is eljárási bírság kiszabását teszi lehetővé, a végrehajtási bírság jogintézményével szemben.

A bírság kiszabásáról a végrehajtást foganatosító szervnek végzéssel kell rendelkeznie, melyben a konkrét összeget meg kell jelölni. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, természetes személy esetén a legmagasabb ötszázezer forint, ha pedig jogi személyről, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetről van szó, akkor esetükben egymillió forint.

5. A folyamatban rejlő hatékonysági tényezők bemutatása, gyakorlati példákon keresztül

Gyakorlati példán keresztül, a közigazgatási végrehajtást, munkám során alkalmazandó cselekményekkel tudom bemutatni. Az első és legfontosabbnak hatékonysági tényezőnek, az ügyfélnek küldött felszólító levelet tartom. Amikor a végrehajtási eljárás előtti szakasz, - a határozathozatallal és annak jogerőre emelkedésével - lezárul, akkor a végrehajtási eljárás megindításának következményeként, mintegy tájékoztató jellegű levelet küldök az ügyfélnek, melyben felhívom szíves figyelmét arra, hogy a gépjármű hatósági jelzéseit, valamint forgalmi engedélyét leadni szíveskedjék. Ez egy teljesen közérthető levél az ügyfél részére (5. számú melléklet). Itt az ügyfél az ideiglenesen kivont jármű dokumentumait leadhatja, anélkül, hogy bírságot szabnánk ki e kötelezettségének teljesítése hiánya miatt. Figyelmeztetjük továbbá a levélben, hogy amennyiben nem tesz eleget e a feladatának, úgy a következő lépésként az állami kényszerítő eszköz egyikét, a rendőrségi közreműködést (6. számú melléklet) vesszük igénybe. Ez azt jelenti, hogy a rendőrségnek küldünk egy megkeresést, azzal, hogy az ügyféltől szerezze be a végrehajtás alá vont gépjármű rendszámabláit és forgalmi engedélyét.

A rendőrség közreműködése, eddig sikeres volt. Meghallgatták az érintett személyeket és erről feljegyzést vettek fel, melyet részünkre megküldtek. Bizonyos esetekben még a gépjármű okmányait is sikerült elvenniük a kötelezettektől és eljuttatniuk részünkre. Mi ez alapján tudunk tovább cselekedni. Amennyiben a gépjárművet ismeretlen személynek továbbadták, melyről adás-vételi szerződés megírása nem történt, szétbontották, eladták a vasba (sajnos ez a leggyakoribb), úgy kénytelenek vagyunk a Ket. 141.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján eljárni, mely úgy szól, hogy a „végrehajtás megszüntetésére kerül sor, ha a további végrehajtási eljárási cselekménytől eredmény nem várható”. Ugyanez a helyzet, akkor is, amikor az ügyfél nyilatkozatában az áll, hogy elvesztette a gépjárművének forgalmi engedélyét és rendszámáblait. Ilyenkor a végrehajtást nem indíthatjuk meg, mert okafogyottá vált. Ha a feljegyzésben a végrehajtás alá vont ügyfél megjelöli név szerint azt a személyt, akinek eladta a gépjárművet, továbbá a levél nem tartalmazza azt, hogy történt-e szerződés megírása, úgy kénytelenek vagyunk mi is meghallgatni az ügyfelet. Ilyenkor végzésben idézést küldünk (7. számú melléklet) a gépjármű, nyilvántartásban szereplő tulajdonosának, hogy nyilatkozzon arról nekünk is, hogy mi történt a gépjárművel és kinek adta tovább.

Többször történik olyan eset, hogy xy gépjárművet vásárolt és nem íratja át. Az eladó valamelyik okmányirodában bejelenti a tulajdonjog változást, így a rendszerben rögzítésre kerül a bejelentés (adásvételi szerződés) következtében az új tulajdonos személye. Ő vélelmezett tulajdonosként szerepel a nyilvántartásban. Innentől van, amikor elindul a lánc, ez azt jelenti, hogy az új tulajdonos, - aki nem jelentette be a változás-, továbbadja a gépjárművet egy másik személynek. Sajnos a gyakorlat azt igazolja, hogy olyan személyeknek kerül továbbértékesítésre, akik úgyszintén nem íratják át, a saját nevükre a járművet.

Az elmúlt egy év tanulsága szerint, a felszólító levélnek „van ereje”, ezért a következőben is szeretnénk alkalmazni, hogy kevesebb bírságot kelljen kiszabnunk. Mert ugyanis, ha az ügyfél a bírság kiszabása után érkezik meg a hatósági jelzéssel és a forgalmi engedéllyel, úgy már visszavonni nem tudjuk az kirótt összeget. Az ügyfél már csak halasztást, vagy részletfizetést kérhet.

Ha olyan eset fordul elő, hogy az eljárási bírság kiszabása után jelenik meg az ügyfél, - például közigazgatási bírság, gépjárműadó tartozás esetében- akkor a gépjármű visszahelyezése megtörténik, de ha a végrehajtás során kiszabott összeg nem kerül megfizetésre, a végrehajtási eljárás folytatódik.

Közigazgatási bírság megfizetése, kötelező felelősségbiztosítás hiánya folytán, vagy lefoglalás miatti (végrehajtó, vagy közjegyző által) ideiglenes kivonás esetében a gépjármű visszahelyezése hivatalból történik. Tízezer-kilencszáz Forint igazgatási szolgáltatási díjat kell megfizetni az ügyfélnek, ha műszaki alkalmatlanság, bejelentési kötelezettség elmulasztása, valamint gépjárműadó tartozás miatti kényszerkivonás megszüntetését szeretné.

Ha viszont a kötelezettség teljesítésére a végrehajtási eljárás végére sem kerül sor, akkor az eljárási bírság újra-és újra kiszabásra kerülhet, amíg a fél a kötelezettségének eleget nem tesz.

A rendőrségi megkeresés kapcsán olyan eredményre számítunk, hogy idővel visszaszorulnak ezek az autóvásárlások, vagy vasba történő leadásuk alkalmával, legalább a gépjármű forgalmi engedélye, valamint a két darab hatósági jelzése leadásra kerül.

Sajnos a tapasztalatom az, hogy a közigazgatási végrehajtás működésével kapcsolatban, az ügyfelek nem vettek komolyan minket. Azt gondolták, hogy csak a felszólító levelek kiküldésére kerül sor, de a végrehajtás foganatosítására semmilyen úton sem. A rengeteg ügyirat naprakészen haladásával szeretnénk, hogy ismét tekintélyünk legyen a lakossággal szemben. Úgy gondolom, hogy a közlekedési hatóság végrehajtási feladatköre, egyre hatékonyabb módon működik.

Fő feladatunk, hogy a legtöbb minket érintő polgár jogkövető legyen és szeressen hivatalunkba járni ügyet intézni. Észrevételeim alapján, ha az ügyfél már a hivatalunkba eljut, akkor már hajlandóságát mutatja és érdeklik esetleges megoldások az ügy lezárásával kapcsolatban. Mindenben segítségükre állunk, ha a hajlandóság akár kicsiny részét is felfedezni véljük bennük.

6. A közigazgatási és bírósági végrehajtás összefüggései, kapcsolódási pontjai

A bírósági végrehajtás, a nemperes eljárások körébe tartozik, jogviszonyok összességét jelenti. A végrehajtási eljárás megindításához szükségünk van a végrehajtási jog meglétére, valamint az ehhez kapcsolódó eredetileg érvényesítendő jogra.

A bírósági végrehajtás számos jogággal, a polgári joggal, családjoggal, gazdasági joggal, büntetőjoggal, munkajoggal, gazdasági joggal, államigazgatási joggal stb. áll kapcsolatban. E jogágak anyagi jogi rendelkezéseinek érvényesülését szolgálja, mint eljárásjogi intézmény.

A bírósági végrehajtás jellegénél fogva, bármilyen határozat végrehajtására vagy követelés behajtására irányuljon is, a polgári eljárásjog körébe tartozik. A végrehajtás általánosságban irányulhat személy, vagy az adós vagyona ellen. Vagyon ellen irányul elsősorban.

A vagyoni végrehajtásnak két csoportját különböztetjük meg. Amikor az adós valamennyi vagyonát a tartozás kielégítésére fordítják, azt nevezzük teljes vagyoni végrehajtásnak (ennek útja gazdálkodó szervezetek esetében a felszámolási eljárás). Ha az adós egyedi vagyontárgyait, vagyoni jogait vonja végrehajtás alá a végrehajtó szervezet, akkor az egyedi végrehajtás módja szerint teszi. A Vht. szerinti bírósági végrehajtás során az adós vagyonát teljes egészében nem vonják el, mert a cél a tartozás behajtása mellett az, hogy az adós létfenntartása is biztosított maradjon. A két végrehajtási típus kapcsolatban áll egymással, mert az egyedi végrehajtás eredménytelensége alapul szolgálhat a teljes végrehajtáshoz. Ha már megindult teljes végrehajtási eljárásról beszélhetünk, akkor az egyedi végrehajtási eljárás megszüntetésére van szükség. Az egyedi végrehajtás útján végrehajtandó, érvényesíteni kívánt követelést felszámolási eljárás során kell véghezvinni.

Háromféle végrehajtást különböztetünk meg az egyedi végrehajtás során: a bírósági végrehajtást, a közigazgatási végrehajtás és a közvetlen végrehajtást.

A bírósági végrehajtás, már az elnevezéséből is ítélve, javarészt a bírósági eljárásokhoz kapcsolódik, annak lényegében, hogy a végrehajtás befejező szakaszában a meghozott érdemi határozat érvényre jusson.

Közigazgatási végrehajtásnak nevezzük azt, amikor az arra feljogosított közigazgatási szervek, illetve közigazgatási feladatot ellátó szervek által lefolytatott eljárás során hozott határozatot érvényesíteni szeretnék.

Közvetlen végrehajtásról pedig akkor beszélünk, ha maga a jogosult lép fel követelésének behajtása érdekében és nem bírósági vagy közigazgatási szerv folytatja le az eljárást.

A Ket. VIII. fejezete szabályozza, továbbá a közigazgatási végrehajtás keretében speciális szabály- és intézményrendszer létezik az adóvégrehajtási eljárásra. Az adó- és társadalombiztosítási végrehajtás szervezete pedig 1997- től egységesen működik.

A Ket.-ben a közigazgatási végrehajtás szabályai jelentősen megváltoztak a korábbi jogszabályban, az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvényben foglaltakhoz képest, ezért azoknak, akik megállapodás alapján fogatosítanak közigazgatási végrehajtást (Ket. 125.§.), a bírósági és közigazgatási végrehajtás szabályai közötti különbségekre nagy figyelmet kell fordítaniuk.

„A munkabérre és egyéb járandóságra, valamint a pénzügyi intézménynél kezelt összegre vezetett végrehajtás fogatosítása esetén a bírósági végrehajtás szabályai irányadók akkor is, ha a pénzkövetelés közigazgatási végrehajtás vagy közvetlen végrehajtás útján hajtják be.”¹⁴

A Vht. 2.§-ában foglalt rendelkezés következménye az, hogy a közigazgatási és közvetlen végrehajtást szabályozó külön törvények nem szabályozzák részletesen a munkabérre vonatkozó végrehajtást, ezért e tekintetben a bírósági végrehajtás szabályait kell alkalmazni.

Az egységes rendszer követelménye csak a pénzösszegek levonására, mint az eljárás fogatosítására vonatkozik, a végrehajtás elrendelése esetében ugyanakkor már különböző módon jutnak érvényre.

¹⁴ 1994. évi LIII. tv. 2.§.

„Ha a törvény másképpen nem rendelkezik, a bírósági végrehajtás szabályai irányadók a közigazgatási végrehajtás során fogatosított ingó - és ingatlan-végrehajtás esetén is.,¹⁵

A közigazgatási végrehajtás során is használunk ingó- és ingatlan-végrehajtást. Ha törvény külön, másként nem rendelkezik a közigazgatási végrehajtással kapcsolatban, akkor a bírósági végrehajtás szabályait vesszük figyelembe, mivel e jogszabályt dolgozták ki részletesebben.

„Ha ingóságot (követelést, jogot) vagy ingatlant bírósági és közigazgatási végrehajtás során egyaránt lefoglaltak, az eljárást bírósági végrehajtás útján, e törvény szerint kell tovább folytatni. Ha a közigazgatási végrehajtás során már közzétették az ingóság értékesítéséről szóló hirdetményt, az eljárást az értékesítést és a befolyt vételár közigazgatási eljárásban történő felosztását és kifizetését követően kell – sikeres értékesítés esetén a tartozás kiegyenlítését követően fennmaradó összegre – bírósági végrehajtás útján folytatni.”¹⁶

Sokszor előfordul a végrehajtás mindennapjaiban, az eljárások során, hogy a bírósági és a közigazgatási végrehajtási út találkozik. A két végrehajtás találkozásakor a bírósági eljárás szabályai szerint kell tovább folytatni az eljárást. Mivel az egyedi vagyoni végrehajtás „fő útja”, a Vht. E jogszabályi egységesség lehetővé teszi, hogy ne legyenek párhuzamos eljárások. Megleghessen szüntetni az egyszerre „futó” eljárásokat, így elkerülhető a „felülfoglalás” lehetősége és a felesleges költségek keletkezése.

A végrehajtás fogatosítását végző végrehajtóknak, viszont a megindítási időpontok függvényében kell megtenniük az adott eljárási cselekményeket.

A Vht. 4. § (1) bekezdés második része speciális helyzetre tartalmaz előírást. Arra az esetre vonatkozik, amikor – a bírósági és a közigazgatási eljárás egyszerre történik –, mégis a közigazgatási végrehajtás befejezése után kell a bírósági végrehajtásra áttérni. Mindez csak akkor áll fent, hogyha marad felosztható összeg az ingó vagyontárgy értékesítése után.

¹⁵ 1994. évi LIII. tv. 3.§.

¹⁶ 1994. évi LIII. tv. 4. §. (1) bekezdés

E jogszabályi rendelkezést a Vht. 2008-as novellájának (a 2008. évi XXXIX. törvény a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény és egyéb kapcsolódó törvények módosításáról) 1. §-a, vezette be. A törvény indokolásával egyértelmű, hogy a kiegészítő szabály célja, hogy az elektronikus árveréseknek és a pályázati értékesítéseknek a közigazgatási szervnél felmerült jelentős költségei visszatérülése mellett az, „hogy az adó-végrehajtási ügy sikeres árveréssel fejeződjék be”. Az adótartozás kiegyenlítése után a maradt összeget a bírósági végrehajtási eljárás szabályai szerint végrehajtásra befolyt összegként kezelni.

„Az (1) bekezdésben foglalt esetekben, vagy ha a közigazgatási végrehajtást törvény rendelkezése alapján bírósági végrehajtó foganatosítja, a végrehajtás a közigazgatási végrehajtás alapjául szolgáló végrehajtható okirat alapján folytatódik. Ha a közigazgatási végrehajtást bírósági végrehajtás útján kell folytatni, a követelés jogosultjára e törvénynek a végrehajtást kérőre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni, a követelés jogosultját azonban a közigazgatási végrehajtásra irányadó szabályok szerinti jogok is megilletik.”¹⁷

Van azonban, ami különbözik a két végrehajtási fajta között.

A közigazgatási eljárásra irányadó szabályok szerint kiállított okirat nem egyezik meg a bírósági végrehajtási eljárásban kiállított végrehajtható okirattal. Elegendő az eredeti végrehajtandó okirat szerint az eljárást megkezdenie a végrehajtónak. Ezen okirat alapján kell az eljárást foganatosítani. Nem kell tehát a követelésekre vonatkozóan a Vht. 10.§-a szerinti végrehajtható okiratot kiállítani. A Vht. engedményt tesz. A bírósági végrehajtó eljárásának lefolytatásához a közigazgatási eljárásra vonatkozó szabályok szerint kiállított végrehajtható okirat feltétlenül szükséges.

Alapvető eleme a Vht. 4. §-ában foglalt rendelkezéseknek az, hogy amennyiben a közigazgatási végrehajtást bírósági úton kell lefolytatni, úgy mind a bírósági végrehajtásban, mind a közigazgatási eljárásban a fél számára biztosított jogok megilletik, mert a közigazgatási eljárás szerint jogosított fél a bírósági végrehajtás során, végrehajtást kérőnek minősül. Így valójában „többletjogokhoz” jut hozzá a közigazgatási végrehajtás jogosultja.

¹⁷ 1994. évi LIII. tv. 4.§ (2) bekezdés

A közigazgatási- és a bírósági végrehajtás találkozása esetén a folytatandó eljárás menete attól függ, hogy melyik szerv foglalta le hamarabb a vagyontárgyat, és hogy a későbbi eljárással behajtani kívánt követelést mennyiben fedezi, a már korábbi eljárásban lefoglalt vagyontárgy értéke.

Amennyiben a közigazgatási végrehajtás megelőzi a bírósági végrehajtást, úgy a közigazgatási végrehajtás során eljáró végrehajtónak be kell szereznie a bírósági végrehajtás foglalási jegyzőkönyvének másolatát, és annak ügyszámát az általa készített jegyzőkönyvben rögzítenie kell.

Amikor ez megtörtént, a végrehajtónak már csak annyi szerepe van, hogy megállapítsa, hogy a közigazgatási eljárásról készült jegyzőkönyvben a már korábban lefoglalt vagyontárgyak értéke fedezi-e mind a két hátralékot. Ha nem fedezi, de az kötelezettnek van még lefoglalható vagyona, akkor ezt a foglalást a végrehajtó teljesíti. Ezek után a közigazgatási ügy iratait és a szükséges dokumentumok másolatát megküldi az illetékes bírósági végrehajtónak az eljárás további lefolytatására.

Amennyiben a bírósági végrehajtás előzi meg a közigazgatási végrehajtást, úgy a bírósági végrehajtónak kell beszereznie a közigazgatási eljárás jegyzőkönyvét. Ha ez megtörtént, akkor saját jegyzőkönyvében meg kell állapítania, hogy fedezi-e a lefoglalt vagyontárgyak értéke a követeléseket és folytatnia az eljárást ennek megfelelően. Egyúttal értesíteni kell az érdekelt közigazgatási végrehajtót arról, hogy a bírósági végrehajtás megindult, valamint be kell kérni az ügy iratait. Ismételt lefoglalásra már nincsen szükség, mert a korábbi foglalás megtörténtével, az ingók összeírásával, ingatlanfoglalás esetén az ingatlan-nyilvántartásba való végrehajtási jog bejegyzésével a foglalás jogkövetkezményei beálltak.

Azonban a gyakorlatban vannak olyan szempontok, amik felvetik az újabb foglalás ajánlatosságát. A foglalás végrehajtási eljárásban mindig a bejegyzett végrehajtást kérő(k) javára, adott követelés erejéig szükséges. Ingatlan-végrehajtás esetében még közhiteles nyilvántartásban is bejegyzik.

Viszont, ha megszűnik a követelés, úgy a végrehajtási jogot is törlik a nyilvántartásból, így esetlegesen egy másik követelés kielégítése veszélybe kerülhet, mert nincsen bejegyezve erre az ingatlanra végrehajtási jog.

Ilyen módon a követelés fedezete nincs biztosítva. Emiatt történik az, hogy a végrehajtók megismétlik a foglalást. Ez a lépés az adós jogait nem sérti, viszont a végrehajtóknak követeléseik behajtásához biztonságot nyújt.

Gyakran nem magát a foglalást ismétlik meg, hanem olyan foglalási jegyzőkönyv készítését, amelyhez előbbi foglalási jegyzőkönyvet csatolnak mellékletként, melyben utalnak arra, hogy az abban megjelölt ingóságokat is lefoglaltnak kell tekinteni a másik végrehajtási ügyben. Olyan is előfordulhat, hogy helyszíni eljárás során az adós elmondásából kitudódik, hogy az ügyben már történt egyszer foglalás, ezt nevezzük kétszeres foglalásnak. Ilyenkor be kell szerezni az adós nyilatkozata mellett a szükséges iratokat, amíg ez nem sikerül, addig a helyszínen a foglalás el kell végezni. Tehát a párhuzamos végrehajtások elkerülése miatt bírósági végrehajtást kell folytatni és a befolyt összegből kell mindkét követelést kielégíteni. Ha szükséges, akkor a Vht. 165.§-ának kielégítési sorrendjét figyelembe véve.

7. Ingóvégrehajtás

A vagyoni végrehajtás egyik leggyakrabban használt módozata.

Foganatosításának akkor van helye, ha a pénzügyi intézménynél kezelt összegre, munkabérre a végrehajtás nem vezetett eredményre, vagy aránytalanul hosszú idő múlva folyna be a kívánt összeg, illetve akkor van szükség, ha kötelezett pénzügyi intézménnyel nem áll kapcsolatban és jövedelemmel nem rendelkezik. Ha meghatározott, konkrét ingóságra irányul a végrehajtás, ám a foganatosításkor már nincs meg, akkor a végrehajtás pénzegyenértékének teljesítésére irányuló, pénzkövetelést helyettesítő végrehajtásként folytatódik tovább.

Az ingóság fogalma magában foglalja, a fizikai valóságban létező, nem ingatlannak minősülő, vagyoni értékkel rendelkező dolgot, továbbá a vagyoni értékkel rendelkező követelés, igényt vagy jogot is.

7.1. Az ingóvégrehajtás általános szabályai

A lefoglalás feltétele, hogy az ingóság tekintetében vélelmezhető legyen a kötelezett tulajdonjoga, az ingóságon ne legyen terhelés, valamint a végrehajtás alól mentes ingóságok közé ne tartozzon.

Az ügyintézőnek foglalási jegyzőkönyvet kell felvennie az ingóságokról, továbbá arról, hogy milyen módon kívánja lefoglalni. Az ingófoglalást haladéktalanul el kell végezni, az előző cselekmény eredménytelenségének megállapítását követően.

A kötelezettnek a helyszínen, foglaláskor nyilatkoznia kell arról, hogy terheli-e zálogjog az ingóságait. Az ügyintéző, ha az ügy úgy indokolja, akkor a Magyar Országos Közjegyzői Kamaránál megbizonyosodhat arról, hogy a kötelezett zálogkötelezettként szerepel-e a nyilvántartásba, továbbá valamely vagyontárgyát terheli-e jelzálogjog. Ha igen, akkor szükség esetén a közjegyzőt megkeresi.

Lefoglalni olyan ingóságot lehet, amelyről valószínűsíthető, hogy a kötelezett tulajdonában van. Ha házassági életközösség tartalma alatt megszerzett vagyontárgyat, a házastársak ellen külön vezetett végrehajtás során is le lehet foglalni.

A Polgári Törvénykönyv 2013. évi V. törvény VII. fejezete (a továbbiakban: Ptk.) értelmében lehetőség van arra, hogy a házasulandók a házasságkötés előtt házassági szerződésbe foglalják, mely vagyontárgyak kerülnek a közös, illetőleg a különvagyonba. Ilyen szerződést közokiratba, vagy jogi képviselő által ellenjegyzett magánokiratba kell foglalni.

Ha több ingóság lefoglalására kerül sor, akkor az ügyintéző állapítja meg ezek lefoglalási sorrendjét. Addig kell végezni a foglalást, amíg a követelést, járulékaival és a felmerülő végrehajtási költségekkel együtt teljesen nem fedezni.

A helyszínen az ügyintéző, jegyzőkönyvet készít a helyszíni eljárásról.

A jegyzőkönyvnek kötelezően tartalmaznia kell:

- a kötelezett és ellenérdekű ügyfél esetén a jogosult (a továbbiakban: felek), és a jelenlévő más érdekeltek nevét és lakóhelyét,
- a végrehajtást foganatosító szerv elnevezését és székhelyét,
- az ügyintéző nevét; hivatali beosztását; telefonszámát,
- az eljárás helyét és idejét,
- a végrehajtást elrendelő hatóság megnevezését,
- a végrehajtást elrendelő végzést,
- a végrehajtható döntés megnevezését és ügyszámát,
- a követelés összegét,
- a végrehajtási cselekmény leírását,
- a felek és más érdekeltek észrevételét és kérelmét,
- valamint fel kell sorolni a háztartásához tartozók számát,
- és a végrehajtás alól mentesen hagyott vagyontárgyakat.

Olyan előfordulhat, hogy a kötelezett a gépjárműjével „keresi a kenyerét”, ezért a lefoglalására a törzskönyv elvételével kerül sor.

A jegyzőkönyvet az ügyintézővel együtt, az helyszíni eljárásban jelen levő személy aláírja. A tanú és a zárgondnok lakóhelyét, kérelemre nem tünteti fel, de feljegyzést készít róla.

Az ügyintéző indokolt esetben kép-és hangfelvételt készíthet. A felvételt az iratoktól elkülönülten kell tárolnia.

Az ügyintézőnek foglalási jegyzőkönyvből másolatot kell adnia a jelen levő feleknek. Ha a foglalásnál a jogosult, vagy a kötelezett nem volt jelen, akkor részükre kézbesíteni kell a másolatot.

A törvény a 90. (1) bekezdésében nevesíti azokat az ingóságokat, amelyek mentesek a végrehajtás alól.

Ilyen vagyontárgy például az az eszköz, amely nélkül lehetetlenné válik a kötelezett foglalkozásának gyakorlása (pl.: szerszám, gépjármű); aztán a rendszeres tanulmányok folytatásához nélkülözhetetlen eszköz (pl.: tankönyv); azonfelül a szükséges ruházati cikk (felsőruházatból 3 felsőruha, 1 télikabát, 1 felöltő, 3 pár lábbeli), valamint a kötelezett szükséges gyógyszerei, gyógyászati és technikai segédeszközei.

7.2 Az ingóság becsértéke

Az ügyintéző a foglaláskor állapítja meg a becsértéket. Megállapításánál a forgalmi árat kell alapul venni. Ha a feleknek sikerül megállapodniuk, akkor azt az árat kell irányadónak tekinteni. Az ügyintézőnek a foglalás után szakértő becsüs közreműködését kell kérnie, ha ezt a foglalási jegyzőkönyv kézbesítésétől számított 8 napon belül valamelyik fél kérte.

7.3 Ingóságok megőrzésének szabályai

Ha törvény másképpen nem rendelkezik, akkor az ingóságokat a kötelezett őrizetében kell hagyni. A kötelezett a tárgyakat használhatja, kizárólag rendeltetésszerűen, úgy hogy állagát sérelem ne érje. Ilyenkor a lefoglalt vagyontárgyon elidegenítési és terhelési tilalom áll fenn.

Ha valószínűsíthető, hogy a kötelezett nem fogja a lefoglalt ingóságot megőrizni, akkor az ügyintéző megőrzésre alkalmas tárolóban helyezi el, ahol lezárja és lepecsételi.

Az ügyintéző zárgondnokot jelölhet ki a lefoglalt ingóság őrzésére, ha a kötelezett nem vállalkozott a megőrzésre, a kötelezett hosszabb ideig távol van, ha a jogosult zárgondnok kijelölését kérte, és ezt az ügyintéző indokoltnak találja, ha az eljárás eredményességének szempontjából szükséges és a zárgondnok kijelöléséhez hozzájárult a jogosult. A zárgondnok díjazását az ügyintéző állapítja meg.

7.4 Az ingóság értékesítése

„Az ügyintéző a lefoglalt ingóság értékesítése iránt a foglalást, illetve a vízi, légi jármű lajstromának, valamint az ingózálogjogi nyilvántartás adatainak beszerzését követő 30 nap eltelte után haladéktalanul intézkedik.

Ha a foglalástól számított 8 napon belül igénypert indítottak, az igényelt vagyontárgy értékesítése iránt az igényper jogerős befejezése után lehet intézkedni.”¹⁸

Az értékesítés időpontját, a helyi körülmények között legcélszerűbb időpontra kell kitűzni, amikor a legtöbb érdekelt fél jelen tud lenni. Az ügyintézőnek kell az ingóság elszállításáról gondoskodni.

Ha az árverés sikertelen eredménnyel zárul, akkor az ellenérdekű felek esetén sor kerülhet az árverésen kívüli eladásra, vagy ennek meghíúsulása esetében az ingóság átadására a jogosult részére.

Közigazgatási végrehajtás esetében az árverés útján történő értékesítésnek kiemelkedő fontossága van.

7.5 Ingóárverés

Az árverés értékesítésére általában árverésen kerül sor, amit a végrehajtást fogantatosító szerv hivatalában kijelölt helyén, külön megállapodás alapján a bíróság árverési csarnokban, a községi, városi, fővárosi kerületi önkormányzat épületében vagy a jegyző által kijelölt más helyiségben, a kötelezett lakásán, a foglalás helyén, az ingóság őrzésének helyén vagy az ügyintéző által kijelölt más helyen lehet megtartani.

¹⁸ 1994. évi LIII. tv. 115.§. (1) , (2) bekezdés

Az ügyintéző árverési hirdetménnyel tűzi ki az árverést, amiben szerepelteti a kötelezett, illetve ellenérdekű ügyfél esetén, a jogosult nevét; az árverés helyét és idejét; az árverésre kerülő ingóságokat és ezek becsértékét, ezen felül azt, hogy hol lehet az ingóságokat árverés előtt megtekinteni.

A hirdetményt közzé kell tenni az elektronikus hirdetmények nyilvántartásában is.

Az árverési hirdetményt a feleknek, illetve az árverés helye szerinti községi, városi, fővárosi kerületi jegyzőnek kell kézbesíteni.

A hirdetményt kifüggesztésre kell, hogy kerüljön, a végrehajtást foganatosító szerv hirdetőtábláján, a megállapodás alapján a bírósági, árverési csarnok hirdetőtábláján, valamint az árverés helye szerinti községi, városi, fővárosi kerületi polgármesteri hivatal hirdetőtábláján.

„Az árverési hirdetményt az árverést megelőzően legalább 15 napon át és legalább az árverést megelőző 5. napig kell a hirdetőtáblán kifüggesztve tartani.”¹⁹

Az árverező képviselő vagy megbízott útján is árverezhet.

„Az ügyben eljáró ügyintéző, a végrehajtást foganatosító szerv állományában tartozó személy, továbbá ezek közeli hozzátartozója és élettársa, valamint a kötelezett az árverésen sem személyesen, sem megbízottja vagy képviselője útján nem árverezhet, és az ingóságot árverezéssel közvetve sem szerezheti meg.”²⁰

Az ügyintézőnek az árverés megkezdésekor tájékoztatja az árverezőket az ingóság becsértékről. Ha a kikiáltási ár nem éri el a felajánlott vételárat, akkor fokozatosan lejjebb kell vinni a becsérték egynegyedéig. Mindaddig folytatni kell az árverést, amíg van ajánlattevő. Ha már nincs, akkor az ügyintéző a felajánlásra került legmagasabb vételár háromszori kikiáltása után kijelenti, hogy az ingóságot megvette.

Ha gépjármű ingóvégrehajtásáról van, de a gépjármű a kötelezett foglalkozás gyakorlásához nélkülözhetetlen, akkor a vételárat csak olyan összegre lehet leszállítani, amelyből a kötelezett költségei kiegyenlíthetők.

¹⁹ 1994. évi LIII. tv. 122.§. (2) bekezdés

²⁰ 1994. évi LIII. tv. 123.§. (2) c) pont

Ha az árverés sikertelenül zárul, akkor a másodikon az ingóságokat külön-külön kell értékesíteni. Aki a legtöbbet ajánlotta az ingóságért az köteles a teljes vételárát azonnal készpénzben kifizetni. Ha ez nem történik meg, akkor haladéktalanul tovább kell árverezni. A fizetést elmulasztó személy tovább nem vehet részt az árverésen. Ha a ténylegesen megvett ingóság ára, alacsonyabb az előző áránál, akkor a fizetést elmulasztó árverezőnek kötelessége a két ár közötti összegkülönbséget megfizetni.

Az ügyintéző árverési jegyzőkönyvet készít, amiben feltünteti az elárverezett ingóságot, becsértékét és vételárát, illetve az árverési vevő nevét és személyazonosításra szolgáló okmányát (jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet esetén a nevét és székhelyét).

A másolatot az érintett feleknek kell kézbesíteni. Az ügyintéző további feladata, hogy feljegyzi az árverési vevő lakóhelyét és zárt borítékba teszi, amiről csak az illetékes hatóság kaphat tájékoztatást.

7.6 Az ingóság visszaadása

Ha az ingóság értékesítése nem vezetett eredményre, - azt a jogosult nem vette át -, akkor az ügyintéző felhívja a kötelezettet, hogy 30 napon belül vigye el. Ha jelentkezik a kötelezett, akkor az ingóság foglalásának feloldása megtörténik az ügyintéző által.

Ha nem jelentkezik, akkor megszünteti az ügyintéző az ingóság további őrzését, és megsemmisíti.

7.7 Speciális ingóságok értékesítése

Romlandó dolog esetében a foglalás után azonnal értékesíteni kell. Az ügyintéző árverésen kívül, az árverési vétel hatályával adja el, ha a kötelezett és a jogosult ezt kérte és megvan a vevő személye, valamint a vételár összege.

Ilyen ügyletnél a romlandó dolgot az ügyintéző, a forgalmazásával foglalkozó kereskedőnek adja el, vagy az önkormányzat által kijelölt legközelebbi piacon. Ezen esetben nem kerül sor hirdetmény készítésére, hanem a legegyszerűbb módon, pl. egy hangosbeszélőn történik a tájékoztatás.

Ha engedély alapján birtokolható ingóságról (pl.: lőfegyver) van szó, akkor árverésen nem értékesíthető. Az ügyintézőnek az adott dolgot, a forgalmazására jogosult személynek vagy gazdálkodó szervezetnek adhatja el, vagy adja át bizományi értékesítés céljából, a legkisebb vételár meghatározásával.

Értékpapír értékesítésénél a befektetési szolgáltatót kell megbízni azzal, hogy az adott típusú befektetési eszköznél, jogszabály szerint eljárjon és a végrehajtást fogantatosító szervnek a letéti szálmájára átutalja a jövedelmet.

8. Az ingatlan-végrehajtás és az ingatlan-nyilvántartás kapcsolata

8.1. Az ingatlan-végrehajtás

Régen a telekkönyvi betétek kizárólag neveket tartalmaztak. Az 1994. évi V. törvénnyel módosított, 1972. évi 31. számú törvényerejű rendelet szabályozta azt, hogy nemcsak a nevet, hanem a személyi azonosítót is tartalmaznia kell az ingatlan-nyilvántartásnak.

1.§ Az Inytvr. 5.§-a rendelkezik az ingatlan-nyilvántartás tartalmi vonatkozásairól, ami az 5/a. §-sal egészült ki:

„5/A. § (1) Az ingatlan-nyilvántartás a magánszemély azonosítására tartalmazza a jogosult családi és utónevét, ideértve a leánykori családi és utónevét, az anyja nevét, születési évét, lakáscímét, továbbá az érintett személyazonosító jelet. A statisztikai számról szóló jogszabály hatálya alá tartozó szervezet azonosítására az ingatlan-nyilvántartásban a szervezet megnevezését, székhelyét és a statisztikai számjelrendszer szerinti törzsszámát kell alkalmazni.

(2) A személyazonosító jelet az ingatlan-nyilvántartást vezető földhivatal a külön törvényben meghatározott korlátozással, belső azonosítóként használhatja. Az ingatlan-nyilvántartásba felvett adatokról kiadott másolatokban, valamint az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján készített egyéb okiratokban a személyazonosító jel nem tüntethető fel, és erről feljegyzés sem készíthető.

(3) Ha a földhivatal adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítése során az 1992. január 1. előtt készített - személyazonosító jelet is tartalmazó - tulajdoni lapról fénymásolatot, fényképet, illetőleg filmet (a továbbiakban: fénymásolat) állít elő, a tulajdoni lap így elkészített fénymásolata az eredeti tulajdoni lappal azonos bizonyító erő céljából a személyazonosító jelet is tartalmazhatja.”

A FÖMI fejleszti és üzemelteti, valamint tartja karban az ingatlan-nyilvántartás számítógépes hálózatát. A TakarNet rendszerhez való hozzáférés, kizárólag digitális belépési igazolvánnyal rendelkezőknek jár.

Az igazolvánnyal rendelkező felhasználóknak, a rendszerben folyószámlája van, amelyen a lekérdezéseket és annak költségeit nyomon lehet követni. Esetünkben a fizetés a Kormányhivatal részéről történik.

A konkrét bírósági végrehajtást nézve, a végrehajtónak kötelessége feladatainak teljesítése céljából hivatali helyiségében az ingatlan-nyilvántartási rendszer szolgáltatásait igénybe venni. A végrehajtónak, illetőleg az ügyintézőnek jogosultsága van a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás rendszerét használni.

8.2. Az ingatlan-végrehajtás feltételei

A Ket. az ingatlan-végrehajtás elrendelését két feltételhez köti: az egyik az, hogy a pénzfizetési kötelezettség behajtására szolgáló többi végrehajtási cselekmény nem vezetett eredményre, a másik, ha a pénzkövetelés a meghatározott összeghatárt eléri. A pénzkövetelésnek az ötszázezer Forint meg kell haladnia, vagy az ennél kisebb összeg esetén, a tartozásnak a végrehajtás alá vont ingatlan értékével arányban kell lennie. A kötelezett lakóhelyéül szolgáló ingatlan ügyében csak akkor értékesíthető a végrehajtás során, ha más végrehajtási cselekmény nem vezetett eredményre. Mindig a végrehajtható döntésben megállapított pénzüsszeget kell figyelembe vennünk az értékhatár esetében.

Az ingatlan jelzálogjoggal terhelhető, ha az ingatlan-végrehajtás elrendeléséhez szükséges követelés, összeghatár alatt van. A Ket. ezen szabálya nem kógens rendelkezés, mert jelzálog bejegyzése összeghatár alatt nem ésszerű.

A terhelést a végrehajtást foganatosító szerv, végzéssel rendeli el. A ingatlanügyi hatóságnak soron kívül kell intézkednie a jelzálog jog bejegyzésével kapcsolatban. A bejegyzés biztosítja, - hogy a végrehajtás elévülési idején belül-, esetleg más követelés végrehajtása esetén, vagy értékesítésnél, a pénzüsszeg levonható legyen a vételárból. Ha a végrehajtáshoz való jog elévült, akkor a végrehajtást foganatosító szerv az eljárást megszünteti, valamint e végzésben határozni kell a jelzálog jog törléséről is.

„Nem terheli az ingatlant megszerző tulajdonos tulajdonjogát a haszonélvezeti jog, ha azt a jelzálogjog keletkezése után szerződéssel létesítették, függetlenül attól az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéstől.”²¹

8.3. Az ingatlan-végrehajtás speciális szabályai

„(1) Az adós tulajdonában lévő ingatlant az ingatlan jellegére, művelési ágára és az ingatlant terhelő jogra vagy tilalomra, továbbá az ingatlanhoz kapcsolódó, az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett tényekre tekintet nélkül végrehajtás alá lehet vonni.

(2) Ha az állami tulajdonban álló ingatlant a kezelőjének a tartozása fejében vonták végrehajtás alá, e törvénynek a tulajdonjogra vonatkozó rendelkezéseit a kezelői jogra kell megfelelően alkalmazni,

(3) Mentés a végrehajtás alól az az ingatlan, amelyet a felszámolási eljárás során nem lehet az adós vagyonához tartozóként figyelembe venni.”²²

„A végrehajtás alá vont ingatlant megszerző új tulajdonos tulajdonjogát csak a következő jogok terhelik:

- a) a telki szolgálat,
- b) a közérdekű használati jog,
- c) az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett haszonélvezeti jog,
- d) a törvényen alapuló haszonélvezeti jog akkor is, ha nincs az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezve”²³

A terhelést a végrehajtást fogatosító szerv, végzéssel rendeli el. Az ingatlanügyi hatóságnak soron kívül kell intézkednie a jelzálogjog bejegyzésével kapcsolatban. A bejegyzés biztosítja, - hogy a végrehajtás elévülési idején belül-, esetleg más követelés végrehajtása esetén, vagy értékesítésnél, a pénzösszeg levonható legyen a vételárból. Ha a végrehajtáshoz való jog elévült, akkor a végrehajtást fogatosító szerv az eljárást megszünteti, valamint e végzésben határozni kell a jelzálogjog törléséről is.

²¹ Dr. Kilényi Géza: A közigazgatási eljárási törvény kommentárja 2006. (390. oldal)

²² 1994. évi LIII. tv. 136.§. (1)-(3) bekezdés

²³ 1994. évi LIII. tv. 137.§. (1) bekezdés

„Nem terheli az ingatlant megszerző tulajdonos tulajdonjogát a haszonélvezeti jog, ha azt a jelzálogjog keletkezése után szerződéssel létesítették, függetlenül attól az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéstől.”²⁴

A pénzkövetelés behajtásának céljából a Vht. az ingatlan-végrehajtás lehetőségét általánossá tette. Végrehajtás alá lehet vonni az ingatlant, akkor is, ha bárkinek a tulajdonában van, függetlenül attól, hogy milyen a jellege, művelési ága. Továbbá a végrehajtást nem akadályozza az ingatlant terhelő jog vagy tilalom.

„Bármilyen, a kötelezett tulajdonában álló ingatlan végrehajtás alá vonható a tulajdoni formától függetlenül, így a természetes vagy jogi személyek, gazdasági társaságok, önkormányzatok és az állam tulajdonában lévő ingatlanok egyaránt.”²⁵

Végrehajtás annak megfelelően vezethető, hogy az kötelezett tulajdonjoga mire terjed ki. A kötelezett tulajdonjoga kiterjedhet egész ingatlanra, egész tulajdoni illetőségre vagy ezek eszmei hányadra.

Az ingatlanra vonatkozó adatokat a közhiteles nyilvántartásból lehet megállapítani. A kötelezett ingatlantulajdonára vonatkozó, harminc napnál nem régebbi tulajdoni lapot kell beszerezni.

Az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokat a végrehajtást foganatosító szerv ügyintézője lekérdezheti elektronikus úton is. A tulajdoni lap tartalmát, valamint az egyes jogokra, és tényekre vonatkozó részletes szabályokat az Inyvtv. 19.§-a és a végrehajtásáról szóló 109/1999. (XII.29.) FVM rendelet (Vhr.) 1-25.§-ai állapítják meg.

Az a helyrajzi számú ingatlan, amelyik nincsen bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba, arra az ingatlan-végrehajtás nem foganatosítható.

„Ha az ingatlantulajdonos a tulajdonjogot ingatlan-nyilvántartáson kívül szerezte, igényt tarthat arra, hogy tulajdonjogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezzék.”²⁶

²⁴ Dr. Kilényi Géza: A közigazgatási eljárási törvény kommentárja 2006. (390. oldal)

²⁵ Dr. Balogh Olga-Dr. B. Korek Ilona-Császtai Ferenc-Dr. Juhász Edit: A megújult bírósági végrehajtás 2006. (345. oldal)

²⁶ 2013. évi V. tv. 5:37 §.

Ezt a rendelkezést a Ket. novella módosítása is tovább támogatta, így a Vht. 136. § (1) bekezdését pontosította azzal, hogy az ingatlanhoz kapcsolódó, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tényekről (Inytv. 17.§), függetlenül végrehajtás alá vonható a kötelezett tulajdonában lévő ingatlan.

8.4. Az ingatlan lefoglalása

Intézkednie kell az ügyintézőnek az ingatlan adatainak beszerzése után az ingatlan lefoglalásáról.

Az ügyintézőnek az ingatlan lefoglalása végett meg kell keresnie az ingatlanügyi hatóságot, hogy bejegyeztesse a végrehajtási jogot az ingatlan-nyilvántartásba. A végrehajtási jog bejegyzésével valósul meg az ingatlan lefoglalása. Az ingatlanügyi hatóságnak további feladata is van az üggyel kapcsolatban. Tájékoztatnia kell az ügyintézőt azoknak a nevére és lakóhelyéről (székhelyéről), akiknek az ingatlanra vonatkozólag az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett joguk van. Az ingatlanügyi hatóságnak a végrehajtási jog bejegyzését soron kívül teljesítenie kell. Az ingatlanügyi hatóság a végrehajtási jog bejegyzéséről szóló határozatát az ügyintézőnek, a feleknek és azoknak kézbesíti, akiknek bejegyzett joguk van az ingatlanra vonatkozóan. A bejegyzett végrehajtási jog az ingatlant nem teszi forgalomképtelenné, de feltételekhez köti a megszerzését, miszerint a végrehajtást kérő jogát nem sértheti, és a végrehajtást nem hiúsítja meg.

Az ügyintéző az ingatlanügyi hatóság értesítésének közlése után haladéktalanul tájékoztatja a zálogjogosultat arról, hogy – ha nem végrehajtást kérő – a zálogjogból eredő igényét végrehajtási eljárás során érvényesítheti, illetve az erre vonatkozó kérelmét a kézhezvételt követő 15 munkanapon belül a végrehajtást fogantatosító szervnél be kell jelentenie.

A zálogjogosult végrehajtási eljárásba történő bekapcsolódásáról a végrehajtást fogantatosító szerv dönt.

A jelzálogjoggal biztosított követelés esetében a jelzálog rangsorába kell bejegyezni a végrehajtási jogot.

„A foglalás joghatása abban áll, hogy

- halasztó hatályú igényper indítványának a végrehajtási jog bejegyzéséről szóló ingatlan-nyilvántartási határozat alapján van helye,
- a lefoglalást követően a lefoglalt ingatlanra vonatkozó jogot csak azzal a feltétellel lehet szerezni, hogy a jogosult végrehajtási jogét nem sérti, és a végrehajtás célját nem hiúsítja meg.”²⁷

8.5. A zálogjogosult szerepe a végrehajtási eljárásban

A zálogjogosultat az ingatlanügyi hatóság értesítése után azonnal tájékoztatni kell arról, hogy végrehajtási eljárás során érvényesítheti az zálogjogból eredő igényét. Erre vonatkozóan a végrehajtást fogantatosító szervnél nyolc napon belül kell bejelentenie kérelmét. A zálogjogosult kérelmére dönt a végrehajtást fogantatosító szerv a zálogjogosult végrehajtásba történő bekapcsolódásáról.

8.6. Becsértékének megállapítása

A becsértéket a végrehajtási jog bejegyzése és az értékesítés között kell megállapítani, ez ellen végrehajtási kifogással lehet élni.

Ha az ingatlan értékesítésére kerül sor, az ügyintézőnek hat hónapnál nem régebbi adó-és értékbecslást kell figyelembe vennie, ahhoz, hogy végzésben meg tudja állapítani az ingatlan árát az értékesítéshez. Itt legyen szó akár a lakott állapotú, akár a beköltözhető állapotú ingatlan értékesítéséről.

A becsérték megállapításához bármelyik fél erre irányuló kérelme szükséges. A szakértő véleményében, illetve az adó-és értékbecslásban közölni kell, hogy a kötelezettnek kizárólagosan ez az egy, lakóhelyül szolgáló ingatlana van.

Az ügyintéző az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogok jogosultjainak részére valamennyi szükséges tájékoztatást, az ingatlanügyi hatóság által közölt, illetve az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett címre megküldi.

²⁷ Dr. Kilényi Géza: A közigazgatási eljárási törvény kommentárja 2006. (390. oldal)

Ha az ingatlan árverése lakott állapotban történne meg, - de erre nem állnak fenn a feltételek -, akkor az ügyintéző tájékoztatást ad arról, hogy a lakott állapotban történő értékesítésre sor kerülhet, ha a tájékoztatás kézhezvételétől számított tizenöt napon belül erre irányuló kérelmet terjeszt elő. A tájékoztatás tartalma még, a kiköltözési kötelezettség teljesítésének elhalasztása iránti kérelemről való felvilágosítás, amely szerint a kézhezvételtől számított tizenöt napon belül, kérelem formájában benyújthat a végrehajtást foganatosító szerv felé.

„Ha a közléstől számított 15 napon belül végrehajtási kifogást terjesztettek elő, a becsértéket a végrehajtást foganatosító szerv – szükség esetén szakértő közreműködésével – állapítja meg.”²⁸

„Az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogok jogosultjai részére az ügyintéző valamennyi szükséges tájékoztatást – ha nem ismert más cím – az ingatlan-nyilvántartásba feltüntetett, illetőleg az ingatlanügyi hatóság által közölt címre küldi meg.”²⁹

A kézbesítés sikertelen eredménye, nem befolyásolja az eljárás lefolytatását.

8.7. Az ingatlan értékesítése

A kényszerintézkedések közül ez tekinthető a legsúlyosabbnak.

„Az ügyintéző (bírósági végrehajtás esetén: a végrehajtó) a lefoglalt ingatlan értékesítése iránt, akkor intézkedhet, ha a 7.§ (2) bekezdése szerint a követelés viszonylag rövidebb időn belüli behajtása másképpen nem lehetséges, és a végrehajtási jog bejegyzéséről szóló határozatnak a ügyintéző részére történt kézbesítésétől számított 45 nap eltelt.

(2) Ha a végrehajtási jog bejegyzéséről szóló határozatnak az ügyintéző részére történő kézbesítésétől számított 8 napon belül igénypert indítottak, az igényelt ingatlan értékesítése iránt az igényper jogerős befejezése után lehet intézkedni.

²⁸ 1994. évi Vht. 140.§ (7) bekezdés

²⁹ 1994. évi Vht. 140/B.§ (1) bekezdés

(3) Az ügyintéző az ingatlant a becsérték megállapításától, végrehajtási kifogás előterjesztése esetén a becsérték tárgyában hozott jogerős bírósági határozat kézhezvételétől számított 3 hónapon belül olyan időpontban köteles értékesíteni, amely a helyi körülmények között a legcélszerűbb.”³⁰

Az ingatlant csak akkor lehet értékesíteni, ha a követelést a kötelezett ingó tárgyaiból nem lehetne fedezni, vagy ez a folyamat hosszú idő múltán lenne kielégíthető. Ilyen esetben az ingatlan lefoglalására kerül sor, kivéve, ha a végrehajtást kérő ezt kizárta. Ez azt jelenti, hogy az ingatlan értékesítése előtt meg kell várni az ingóvégrehajtás eredményét.

„A bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtására nyitva álló határidő elmulasztása esetén igazolási kérelmet csak a bejegyzés napjától számított egy éven belül lehet előterjeszteni.”³¹

³⁰ 1994. évi LIII. tv. 139. § (1)-(3) bekezdés

³¹ 1997. évi CXLI. tv. 58.§. (4) bekezdés

8.8. Ingatlanárverés

A lefoglalt ingatlan értékesítése árveréssel, vagy ellenérdekű felek esetén árverésen kívüli eladással, továbbá a jogosultnak történő átadással mehet végbe. Az árverést olyan időpontban célszerű kitűzni, amikor a legtöbb ajánlattevő meg tud jelenni.

A közigazgatási végrehajtásban az árverés útján történő értesítés jut fő szerephez.

„Az ingatlant – ha a törvény másképpen nem rendelkezik – rendszerint árverésen kell értékesíteni.”³²

Az ingatlant lehetőség szerint beköltözhető állapotban kell árverezésre bocsátani.

Ha lakottan történik az árverezés:

- ha a végrehajtási eljárás megindítása előtt, már érvényes szerződéssel bérlő lakik, kivéve, ha beköltözhető állapot értékesítéséről állapodott meg és kötött meg bérleti szerződés, a kötelezett és a zálogjogosult között
- ha haszonélvező lakik az ingatlanban, kivéve, ha a jelzálogjog keletkezése után létesítették szerződéssel a haszonélvezeti jogot, vagy ha a jogosult és a kielégítéséért felelős (ellenérdekű ügyfelek esetén fordul elő)
- ha nem kötelezett tulajdonostárs lakik az osztatlan közös ingatlanban
- ha valamennyi jogosult egyetért a lakottan történő értékesítéssel, vagy lakottan történő értékesítésben egyezett meg a kötelezett és az ellenérdekű ügyfelek esetén a jogosult
- ha a kötelezett egyenesági felmenője lakik, és ebben az ingatlanban lakott a végrehajtási eljárás megindítása előtti 6 hónapban is, valamint a kötelezett az ingatlan tulajdonjogát tőle ingyenesen szerezte meg, ez esetben is kivétel, ha a zálogjogosult és a kötelezett a beköltözhető állapot értékesítéséről állapodott meg

³² 1994. évi LIII. tv. 141. §. (1) bekezdés

8.8.1 Az árverés kitűzése

Az árverési hirdetménynek tartalmaznia kell a végrehajtást foganatosító szerv megnevezését, letéti számlájának számát; az ügyintéző nevét, hivatali beosztását és telefonszámát; felek nevét; a főkövetelés jogcímét és összegét; az ingatlan adatait és annak tartozékait, jellemző sajátosságait; az ingatlan lakott vagy beöltözhető állapotát, becsértékét; árverési előleg összegét; az ingatlan legalacsonyabb vételi ajánlat összegét, az árverés helyét, kezdő és befejező időpontját.

2009. január 1-től pedig az elektronikus ajánlattétel feltételeit és határidejének lejártát.

Az árverési hirdetményt kézbesíteni kell a feleknek, az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogosultaknak, az ingatlan fekvése szerinti jegyzőnek, ingatlanügyi hatóságnak.

Az árverési hirdetményt ki kell függeszteni a bíróság, ingatlan fekvése szerinti polgármesteri hivatal és az ingatlanügyi hatóság hirdetőtábláján.

8.8.2. Az árverés lebonyolítása

Annak lehet ingatlant árverezni, aki az ügyintézőnél az ingatlan becsértékének 10 %-át, legkésőbb az ajánlat megtétele előtt elhelyezte.

Az összeg befizetése intézhető átutalással is, de az árverés időpontja előtt meg kell érkeznie a végrehajtást foganatosító szerv letéti számlájára. Akkor lehet árverezni, ha letétbehelyező az átutalásról szóló terhelési értesítőt az árverési ajánlattétel megtétele előtt azt bemutatja az ügyintézőnek, vagy a másolati példányát részére átadja.

8.8.3. Sikeres árveréssel kapcsolatos ügyintézői teendők

Az árverésről az ügyintéző árverési jegyzőkönyvet készít, amely tartalmazza az elárverezett ingatlan adatait, azt, hogy milyen (lakott vagy beköltözhető) állapotban került értékesítésre, valamint, hogy milyen szabályok alapján történt a becsérték leszámítása, továbbá az árverési vételárat, az árverési vevő nevét, személyazonosító adatait és lakóhelyét (székhelyét). A jegyzőkönyvet az árverési vevőnek alá kell írnia. Az árverési jegyzőkönyvből mindazok a személyek kapnak, akik a hirdetményből is részesültek.

Ha a vevő a teljes vételárat kifizeti, akkor az ügyintéző megküldi neki, valamint az ingatlanügyi hatóság részére az ingatlan-nyilvántartásba történő tulajdonjog bejegyzése végett, az árverési jegyzőkönyv másolatát.

A megkeresésben az ügyintéző tájékoztatja az ingatlanügyi hatóságot a kötelezett adóazonosító jel hiányában az adós nevééről, születési helyéről és idejéről, anyja leánykori nevééről és lakóhelyéről (nem magyar állampolgár esetén az útlevélszámáról), valamint az árverés jogerőre emelkedéséről és az árverési vételár kifizetéséről.

Az ingatlan ügyintéző általi átadásának, a teljes vételár kifizetését követő harminc nap elteltével kell megtörténnie.

„Ha a kiköltözésre – az árveréstől számított 30 napon belül, illetve a vételár megfizetéséig, továbbá ha a vételárat határidőben nem fizette meg az árverési vevő, a teljes vételár kifizetésétől számított 30 napon belül, továbbá a kapott halasztás időpontjáig nem kerül sor – az ügyintéző az árverési vevő kérelmére – szükség esetén rendőrség közreműködésével is – haladéktalanul köteles intézkedni az ingatlan kiürítése iránt.”³³

8.8.4. Árverés sikertelensége

Az árverés sikertelennek minősül, ha nem tettek vételi ajánlatot, vagy a felajánlott vételár nem érte el a törvényben meghatározott 70 %-ot. Sikertelen akkor is, ha az árverési vevő a teljes vételárat tizenöt napon belül nem fizette meg, és a kért halasztási határidő is lejárt.

„Az ingatlan értékesítése során a végrehajtást foganatosító szerv - kivéve az önálló bírósági végrehajtót - a Vht. rendelkezéseit azzal az eltéréssel alkalmazza, hogy a második árverést akkor nem kell megtartani, ha az árverési vevő a második árverés megkezdése előtt befizette a vételárat vagy azt átutalta, és az arról szóló terhelési értesítőt a végrehajtást foganatosító szervnek bemutatta vagy másolatát átadta, és megtérítette a második árverés kitűzésével felmerült költséget.”³⁴

³³ Dr. Balogh Olga- Dr. B. Korek Ilona- Császi Ferenc- Dr. Juhász Edit: A megújult bírósági végrehajtás 2006. (397. oldal)

³⁴ 2004. évi CXL. tv. 125.§. (7) bekezdés

Az első sikertelen árverés megállapításától számított három hónapon belül második árverést kell tartani. Második árverésen az ingatlan már alacsonyabb áron értékesíthető, a vételár különbözetet köteles az előző vevő a végrehajtást fogantatosító szerv letéti számlájára megfizetni.

8.8.5. Közös tulajdonban levő ingatlan árverése

Közös tulajdonban levő ingatlan esetében, ha nem valamennyi tulajdonostárssal szemben zajlik az eljárás, akkor az árverést csak a kötelezett tulajdoni hányadára lehet kitűzni. Viszont a többi tulajdonostárs kérheti, hogy az egész ingatlan árverezés alá kerüljön. A kérelmet ügyintéző által jegyzőkönyvbe, vagy közjegyzői okiratba kell foglalni.

9. Az elektronikus árverés jelentősége ingó-és ingatlan végrehajtás esetében

Az elektronikus árverés szabályait a 2008. évi XXXIX. törvény iktatta be a Vht.-be. A törvény 2009. január 1-jével lépett hatályba, mely jelentős változást jelentett a bírósági végrehajtás árveréssel kapcsolatos rendelkezéseiben.

Az elektronikus árverés létrehozásával a Kormány elsődleges célja, a bíróságok hatékonyságának növelése volt, ezen belül, pedig a végrehajtás tisztaságának biztosítása.

Ingóvégrehajtás esetében:

„(1) A végrehajtó elektronikus árverés útján értékesíti

a) a végrehajtást kérő kérelmére a 100 ezer Ft-ot elérő becsértékű ingóságot, ha a szállítási és tárolási költségeket a végrehajtást kérő megelőlegezte,

b) az ingóságot, ha annak őrzése vagy tárolása egyébként biztosított,

c) az üzletrészt és

d) az értékpapírt, ha e törvény az értékpapír értékesítésére árverés tartását írja elő.

(2) Nem tartható elektronikus árverés romlandó dolgok értékesítésére, vagy ha e törvény az ingóság bizományosi értékesítését írja elő.

(3) A végrehajtó az ingóságot elszállítja és gondoskodik a tárolásáról.

(4) Elektronikus ingóárverés tartása során az ingóárverés szabályait a 132/C-G. §-okban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”³⁵

„A Vht. ingó és ingatlan elektronikus árverésére vonatkozó szabályai alkalmazásának akkor van helye, ha önálló bírósági végrehajtó fogatosítja a végrehajtást.”³⁶

A kamara által működtetett informatikai keretrendszer szolgál az ingó- és ingatlan-árverési hirdetmény elektronikus úton történő közzétételére és a vételi ajánlatok megtételére. Ezen a felületen elérhető a felhasználók számára, az elektronikus árverési hirdetmények nyilvántartása, az árverezők elektronikus nyilvántartása és a licitnapló.

³⁵ 1994. évi LIII. tv. 132/B §. (1) – (4) bekezdés

³⁶ 2004. évi CXL. tv. 125.§. (6) bekezdés

Az elektronikus rendszerbe történő bejegyzéshez, a végrehajtónak a hivatali elektronikus aláírását kell használnia, de az elektronikus árverési nyilvántartásba és a licitnaplóba, csak akkor jogosult, ha az árverést ő folytatta le.

Árverezőként az elektronikus rendszerbe belépni, az árverezési nyilvántartásba bejegyzett felhasználó jogosult, felhasználói nevével, valamint jelszavával.

„A végrehajtó az árverési hirdetményt az elektronikus árverési hirdetmények nyilvántartásában teszi közzé; az árverés közhírré tételéhez fűződő jogkövetkezmény a hirdetmény közzétételétől a licitnapló lezárásáig történő közzétételhez fűződik.”³⁷

Ha a felhasználók számára nem volt elérhető, legalább 10%-ot meghaladó közzétételi időtartamban, akkor az nem számít közzétett árverésnek.

Az árverési hirdetménynek – az ingó –és ingatlanárverés hirdetményi tartalmán kívül – az előleg és a legalacsonyabb vételár összegét, az árverés időtartamát, illetve a vételi ajánlat megtételének időpontját, továbbá a végrehajtói letéti számlaszámát kell tartalmaznia. A hirdetmény mellett közzé kell tenni az ingóságról vagy ingatlanról készült képfelvételeket, valamint az ingóság leírását.

A licitnapló lezárásának időpontja, automatikusan megjelenik a hirdetményen. A hirdetményi nyilvántartás nyilvános és díjmentesen megtekinthető.

Az árverezők nyilvántartása az összes személyes adatot tartalmazza az árverezőről, beleértve a rendszer használatához tartozó felhasználónevüket és jelszavukat, valamint a beazonosításhoz szükséges azonosítójukat.

„A vételi ajánlatot az elektronikus árverési rendszer automatikusan rögzíti, és egyidejűleg közzéteszi az árveréshez tartozó licitnaplóban.”³⁸

A licitnaplóban a vételi ajánlat összege, az árverező egyedi azonosítója, valamint a vételi ajánlat közzétételének időpontja szerepel.

A végrehajtás akkor fejeződik be, ha már nem állnak fenn az árverési feltételek. A licitnapló megtekintése az elektronikus árverési hirdetmény nyilvántartásával azonos.

Az árverési vevő, az a személy, aki az automatikusan lezárt licitnaplóban utolsóként tett közzé ajánlatot.

³⁷ 1994. évi LIII. tv. 132/D.§. (1) bekezdés

³⁸ 1994. évi LIII. tv. 132/F.§. (3) bekezdés

A végrehajtó az árverés befejezése után megkeresi az árverési vevőt, az árverési jegyzőkönyv aláírása és a vételár kifizetésének érdekében.

Ha az árverési vevő a megadott időpontban nem jelenik meg, akkor az ingóságra adott előlegét elveszíti. Ha a vételár kifizetése és a jegyzőkönyv aláírása megtörtént, akkor kerül az ingóság átadásra.

Az árverés sikertelen, ha nem tettek közzé vételi ajánlatot, valamint, ha az előbb említett feltétel nem történt meg.

Az második árverést, az első árverés mintájára kell megtartani.

10. A végrehajtási eljárás során befolyt összeg kifizetése és kielégítési sorrend

Befolyt összeg alatt, a végrehajtási szerv letéti számlájára az általa kibocsátott azonnali beszedési megbízás alapján, illetve az ingó – és ingatlan-végrehajtás során átutalt, valamint befizetett összeget értjük.

10.1. Kielégítési sorrend

A költségek megtérítése megelőzi a főkövetelés kielégítését. A jogcím szerinti sorrendben előbb álló követelés teljes mértékben történő kielégítése után lehet a hátrább álló követelést kielégíteni. Ha bírósági és közigazgatási végrehajtási eljárásban is lefoglalták ugyanazt az ingóságot vagy ingatlant, akkor a végrehajtás fogatosítása a bírósági végrehajtás keretébe tartozik.

„Ha az árverésből befolyt összeg nem fedezi a végrehajtás során behajtani kívánt valamennyi követelést, a kielégítési sorrend- a követelések jogcímét alapul véve – a következő:

- gyermektartásdíj,
- egyéb tartásdíj,
- munkavállalói munkabér és a vele egy tekintet alá eső járandóság
- a büntető- és a büntetés-végrehajtási, valamint a szabálysértési eljárásban az adóssal szemben megállapított, az állam javára fizetendő összeg, a vagyonekobzásból eredő követelés (a polgári jogi igény kivételével),
- adó, társadalombiztosítási követelés és más köztartozás,
- egyéb követelés,
- a végrehajtási eljárásban kiszabott rendbírás.”³⁹

³⁹ Dr. Csiky Péter - Dr. Kiss Daisy: A bírósági nemperes eljárások magyarázata 2002. (725. oldal)

ÖSSZEGZÉS

Szakdolgozatomban ismertettem a közigazgatási eljárás társadalomba beillesztett szerepét, a végrehajtás rendeltetését a Ket. alkalmazásában, levezettem a közigazgatási végrehajtás folyamatát az elrendeléstől egészen a szankciók alkalmazásáig. Gyakorlati példákon keresztül bemutattam a közigazgatási végrehajtásban rejlő hatékonyságokat. Összefüggésükben és kapcsolódási pontjaikban feltártam a közigazgatási – és bírósági végrehajtás kapcsolatát. Megállapítást nyert, hogy a közigazgatási végrehajtás érvényesüléséhez a Vht. szabályait kell alkalmazni, - ha a Ket. másképpen nem rendelkezik - , valamint a bírósági végrehajtás polgári eljárástól való megkülönböztető eleme a kényszer lehetősége. A végrehajtásnál nem a kényszerítő eszközök alkalmazása, hanem sokkal inkább a jog által megkívánt állapot elérése a cél. A közigazgatási végrehajtás kiemelkedő jelentőségű a jogrendszer egészének működése szempontjából, amely segíti a közigazgatási anyagi jogban kifejeződő közérdek érvényre juttatását, illetőleg gyors és eredményes, valamint az önkéntes teljesítésre ösztönöz. Ilyen motivációs eszköz, például az eljárási bírság kiszabása, akár több esetben is.

A közigazgatási végrehajtással már közel egy éve foglalkozom, de ezidáig nem sikerült a teljes folyamatot átlátnom. Ennek fő oka az, hogy a közlekedési hatóság végrehajtásának vonatkozásában, nem hajtunk végre ingó-és ingatlan végrehajtást, de a szakdolgozatom témájából kifolyólag lehetőségem adódott megismerni és kifejteni ezt a munkafolyamatot is, így esetlegesen a későbbiekben hasznát vehetem.

A közigazgatási végrehajtás eredményessége változó, mert többféle okból kerülhet rá sor. Ha kötelező-felelősségbiztosítás hiánya miatti gépjármű kivonás történik, akkor nagy valószínűséggel – az elmúlt év tanulsága szerint - félreértésről van szó. A biztosítók elég gyakran hibásan rögzítik fel a biztosítási adatokat, így a nyilvántartásunkban megjelennek ezek a gépjárművek.

Az enyingi okmányirodában, a végrehajtások túlnyomó részében az önkéntes teljesítés elmaradása miatt vannak jelen. Van olyan autókereskedő, illetve magánszemély, akinek közel száz gépjármű van a nevéen átíratás nélkül. Sajnos ezeket a követeléseket, sem a NAV, sem az okmányiroda nem tudja behajtani. Ezeknek a tulajdonosoknak, semmiféle letiltani való jövedelme, számlája, vagyona nincsen.

Összességében megállapítom, hogy a közigazgatási végrehajtás folyamata egy jól felépített folyamat, bár hozzáteszem, hogy szerencsésebb lenne, ha egy jogszabály rendelkezne csak alkalmazásáról. Továbbá, személy szerint úgy gondolom, hogy célravezetőbb lenne, ezt egy ténylegesen hozzáértő önálló végrehajtónak kiadni.

Köszönetnyilvánítás

Ezúton szeretném megköszönni konzulensemnek, Hidvéginé Dr. Erdélyi Erika mestertanárnak, hogy hasznos tanácsaival segítségemre volt szakdolgozatom megírásában.

Irodalomjegyzék

- Dr. Balogh Olga, Dr. B. Korek Ilona, Császtai Ferenc, Dr. Juhász Edit: HVGORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., Budapest, (2006.)
- Dr. Boros Anita: Közérthető közigazgatási hatósági eljárás, A Ket. szabályai egyszerűen – jogesetek, példák, ellenőrző kérdések, feladatok, Complex Kiadó Jogi és Üzleti Tartalomszolgáltató Kft. Budapest, (2012.)
- Dr. Kilényi Géza: A közigazgatási eljárási törvény kommentárja, Complex Kiadó jogi és Üzleti Tartalomszolgáltató Kft, Budapest (2006.)
- Fenyő György, Hidvéginé Erdélyi Erika, Papp Iván: Magyar ingatlan-nyilvántartási jog, Nyugat-Magyarországi Egyetem Geoinformatikai Kar, Általános Jogi Tanszék, Székesfehérvár (2007.)
- Kengyel Miklós: Magyar polgári eljárásjog, Osiris Kiadó, Budapest (2008.)
- Lőrincz Lajos: Közigazgatási eljárásjog HVGORAC Lap- és Könyvkiadó Kft. (2009.)
- Németh János – Kiss Daisy: A bírósági nemperes eljárások magyarázata, KJK-KERSZÖV Jogi és Üzleti Kiadó Kft., Budapest (2002.)
- Rózsás Eszter: Közigazgatási jog, Jogi szakvizsga segédkönyvek, Dialóg Campus (2013.)
- http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/0027_INY8/ch01s03.html
- http://www.resimmobiles.hu/docs/2010_3-4/07_kovacs_vereb_takarnet.pdf
- http://vtki.uni-nke.hu/srv/www/vtki.uni-nke.hu/web/downloads/Arop/vtki/Kozigvizsgak/alapvizsga%202014/alapvizsga_2014-01-31_HAT_online.pdf
- http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A0400140.TV
- http://ganymedes.lib.unideb.hu:8080/dea/bitstream/2437/102484/1/file_up_GyekiczkyT-Kommentar-AltalanosResz.pdf
- <http://www.1000ev.hu/index.php?a=3¶m=9063>

Jogszabályok jegyzéke

- 1952. évi III. törvény a Polgári perrendtartásról
- 1957. évi IV. törvény az államigazgatási eljárás általános szabályairól
- 1994. évi V. törvény az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1972. évi 31. törvényerejű rendelet módosításáról
- 1994. évi LIII. törvény a bírósági végrehajtásról
- 1997. évi CXLI. törvény az ingatlan-nyilvántartásról
- 109/1999. (XII.29.) FVM rendelet az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény végrehajtásáról
- 2003. évi XCII. törvény az adózás rendjéről
- 29/2004. (VI.16) BM rendelet a közúti közlekedési igazgatási hatósági eljárások díjáról
- 2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól
- 2008. évi XXXIX. törvény a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. tv. módosításáról (Vht. Novella)
- 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről

Mellékletek

1. számú melléklet: Végrehajtást elrendelő és foganatosító végzés
2. számú melléklet: Pénzintézet megkeresése
3. számú melléklet: Egészségbiztosítási Pénztár megkeresése
4. számú melléklet: Munkabért letiltó végzés és a teljesítés igazolás
5. számú melléklet: Felszólítás leadási kötelezettség teljesítésére
6. számú melléklet: Rendőrség megkeresése
7. számú melléklet: Idézés



**Fejér Megyei Kormányhivatal
Enyingi Járási Hivatala**

Szám: FE-03B/OKM/ /2014. Tárgy: Ebéd Elek 8130 Enying, Kazinczy utca 8. szám
Ügyintéző: Szalay Virginia alatti lakos **ABC-123** frsz-ú jármű végrehajtás ügye
Telefonszám: 22/572-073
Fax: 22/572-130
Válaszában kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!

V É G Z É S

Hatóságomnál folyamatban levő **2014.** napján jogerőre emelkedett **FE-03B/OKM/...../2014.** számú határozatomban foglalt forgalmi engedély és hatósági jelzések leadási kötelezettség végrehajtásának megindításáról és foganatosításáról, valamint **20.000,- Ft (azaz húszezer)** bírság kiszabásáról rendelkezem.

A bírságot a végzés jogerőre emelkedésétől számított öt napon belül a mellékelt készpénz átutalási megbízáson kell megfizetni a Fejér Megyei Kormányhivatal költségvetési elszámolási számlájára.

Felszólítom szám alatti lakost, hogy a leadási kötelezettségének jelen végzés jogerőre emelkedését követő 5 napon belül tegyen eleget.

Amennyiben leadási kötelezettségét nem teljesíti, úgy ismételt bírság kiszabására kerül sor.

Amennyiben a kiszabott pénzbírság befizetése megtörtént, kérem a csekk másolatát személyesen, vagy a fenti fax számon, illetve postai úton a hivatkozási számot és az ügyintéző nevét feltüntetve küldje meg hivatalom részére.

A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a hatósági szerződés alapján igénybe vett támogatás vagy kedvezmény visszatérítése esetén az igénybevétel első napjától a teljesítés vagy a visszatérítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátralékra kell felszámítani.

A közigazgatási végrehajtás során a pénzfizetési kötelezettség végrehajtására elsősorban a biztosítási intézkedés során lefoglalt, pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt összeget, ha ez az összeg a követelést nem vagy csak részben fedezi, a kötelezett szabad rendelkezése alatt álló, pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt összeget, vagy ha ez természetes személy esetében nem lehetséges, a kötelezett munkabérét kell végrehajtás alá vonni.

Ha az ingatlan-végrehajtás elrendelésének nincs helye, és a kötelezett egyéb vagyonára vezetett végrehajtás is eredménytelen volt, a végrehajtást foganatosító szerv a kötelezett ingatlanát – a jogosult javára a behajthatatlan pénzkövetelés összege és járulékai összegéig – **jelzáloggal terheli meg.**

A kötelezett, a jogosult, továbbá az, **akinek jogát vagy jogos érdekét a végrehajtás sérti**, a végrehajtást foganatosító szerv törvénysértő döntése, intézkedése ellen vagy az intézkedés elmulasztása esetén a **végrehajtást foganatosító szervnél végrehajtási kifogást terjeszthet elő.**

A végrehajtási kifogást az intézkedésről való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő **nyolc napon belül**, de legkésőbb az intézkedéstől számított három hónapon belül lehet előterjeszteni.
A végrehajtási kifogás illetéke: 5.000,-Ft.

E Végzés ellen a közléstől számított tizenöt napon belül 3.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet, melyet a Fejér Megyei Kormányhivatalnak címezve, (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) hatóságomnál kell benyújtani. A fellebbezési jog nincs meghatározott jogcímhez kötve, fellebbezni bármilyen okból lehet, amelyre tekintettel az érintett a döntést sérelmesnek tartja.
A fellebbezést a Fejér Megyei Kormányhivatal Vezetője bírálja el, mely a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja.

INDOKOLÁS

Hatóságom eljárást kezdeményezett a(z), a nyilvántartási adatok szerint 8130 Enying, Kazinczy utca 8. szám alatti lakos birtokában levő **ABC-123** forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból történő kivonása ügyében. Hatóságom meghozta a **FE-03B/OKM/ /2014.** számú határozatot, melyet az érintettek részére is kézbesített.

A határozatot.....nem vette át, a döntést kézbesítési vélelemmel..... közöltem. A határozat **2014.....** napján jogerőre emelkedett. A határozatban az ügyfél figyelmét felhívtam a leadási kötelezettségre, illetve tájékoztattam a kötelezettség elmulasztása miatti jogkövetkezményekről is.

A bírság kiszabásakor, illetve összegének megállapításakor figyelembe vettem azt a körülményt, mely szerint az ügyfél hatósággal a kapcsolatot nem vette fel, leadási kötelezettségének szándékát nem jelezte, a teljesítési határidő meghosszabbítását sem kérte. Megállapítottam, hogy jelen végzésem meghozatalakor a kivonás okának megszűntéről a kivonást kérő hatóságot nem értesítette.

Mivel az ügyfélnek felróható módon a **forgalmi engedély és hatósági jelzések** leadása ügyében az önkéntes teljesítés elmaradt, így a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (a továbbiakban: Ket.) 127. § (2) bekezdése alapján a határozat végrehajtásának foganatosításáról döntöttem.

Tekintettel arra, hogy a FE-03B/OKM/.../2014. számú határozatom jogerőre emelkedett, a fent említett gépjárművet a forgalomból ideiglenesen kivontam, a határozatban foglalt leadási kötelezettség teljesítésére az ügyfelet jelen végzésemben is felhívtam

A Ket. 124. § a) pontja alapján a közigazgatási végrehajtás szabályait kell alkalmazni a hatóság döntésében megállapított kötelezettség érvényesítésére, ha annak önkéntes teljesítése elmaradt.

A Ket. 125. § (1) A végrehajtási eljárásban e törvény rendelkezéseit az e fejezetben szabályozott eltérésekkel kell alkalmazni. (2) E törvény eltérő rendelkezése hiányában végrehajtási eljárásban a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. Törvényt 1. § (továbbiakban: Vht.) a (3)-(7) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Ket. 126. § (1) A hatóság döntése végrehajtható, ha a) **pénzfizetésre**, továbbá meghatározott cselekményre vagy magatartásra irányuló kötelezettséget állapít meg a **döntés jogerőre emelkedett**, és a **teljesítésre megállapított határidő vagy határnap** (a továbbiakban együtt: határidő) **eredménytelenül telt el.**

Ket. 127. § (1) Az elsőfokú hatóság **hivatalból indult eljárásban hivatalból**, kérelemre indult eljárásban az ügyfél kérelmére vizsgálja, illetve – ha a kérelemre indult eljárásban az ügyfél erre irányuló kérelmet nem terjesztett elő, a hatóság azonban az eljárást hivatalból is lefolytathatta volna – **vizsgálhatja a végrehajtható döntésben elrendelt kötelezettség teljesítését.**

Ha a teljesítés a rendelkezésre álló adatokból nem állapítható meg, szükség esetén a hatóság a teljesítési határidő leteltét, kérelemre indult eljárásban az ellenőrzés iránti kérelem beérkezését követő **nyolc napon belül hatósági ellenőrzést tart.** (2) **Az elsőfokú hatóság megindítja a végrehajtást, ha megállapította, hogy a végrehajtható döntésben elrendelt kötelezettség teljesítése határidőre nem vagy csak részben, vagy nem az előírásoknak megfelelően történt.**

(3) Ha az elsőfokú hatóság foganatosítja a végrehajtást, a végrehajtás megindításáról nem kell külön végzést hozni, hanem a foganatosítást az önkéntes teljesítés elmaradásának megállapításától számított nyolc napon belül meg kell kezdeni. (5) A végzés tartalmazza a) az elsőfokú hatóság nyilvántartásában vagy az ügy irataiban rendelkezésre álló, a végrehajtáshoz szükséges adatokat, és b) pénzfizetési kötelezettség végrehajtása esetén a késedelmi pótlék mértékét.

Ket. 128 § (1) Törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában a végrehajtást az elsőfokú hatóság foganatosítja. A végrehajtás során azonban csak a végrehajtást megindító hatóság jogosult végzést hozni.

Ket. 129. § A közigazgatási végrehajtás során a pénzfizetési kötelezettség végrehajtására elsősorban a biztosítási intézkedés során lefoglalt, pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt összeget, ha ez az összeg a követelést nem vagy csak részben fedezi, a kötelezett szabad rendelkezése alatt álló, pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt összeget, vagy ha ez természetes személy esetében nem lehetséges, a kötelezett munkabérét kell végrehajtás alá vonni.

Ket. 130. § (1) Ha a kötelezett a végrehajtás foganatosítása során bizonyítja, hogy a teljesítés elmaradása neki nem róható fel, és hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene, kérelmére a végrehajtást foganatosító szerv a jogosult meghallgatása után – a 74. § megfelelő alkalmazásával – fizetési kedvezményt engedélyezhet, ha azt jogszabály nem tiltja, és ahhoz a végrehajtást megindító hatóság előzetesen hozzájárult. (2) A végrehajtási eljárásban fizetési kedvezményként a késedelmi pótlék is elengedhető vagy mérsékelhető, akár önállóan, akár más fizetési kedvezmény mellett. A késedelmi pótlék elengedéséhez, mérsékléséhez a jogosult hozzájárulása szükséges. (3) **A fizetési kedvezményt megállapító végzésben foglalt feltételek fennállásáig** a kötelezettel szemben végrehajtási cselekmény nem foganatosítható, és erre az időszakra késedelmi pótlék nem számítható fel. Ha a kötelezett a fizetési kedvezményt megállapító végzésben foglalt feltételeket megszegi, a végrehajtást foganatosító szerv a végrehajtást a hátralék teljes összegére folytatja a késedelmi pótlék visszamenőleges felszámításával.

Ket. 131. § (1) Ha végrehajtás nem vezetett vagy aránytalanul hosszú idő múlva vezetne eredményre, a kötelezett bármely lefoglalható vagyontárgya végrehajtás alá vonható. Elsősorban az a vagyontárgy vonható végrehajtás alá, amelyre biztosítási intézkedést rendeltek el. (4) Ha az ingatlan-végrehajtás megindításának nincs helye, és a kötelezett egyéb vagyonára vezetett végrehajtás is eredménytelen volt, a végrehajtást foganatosító szerv a kötelezett ingatlanát – a jogosult javára a behajthatatlan pénzkövetelés összege és járulékai összegéig – jelzáloggal terheli meg.

A késedelmi pótlék kiszabásáról: Ket. 132. § (1) A kötelezett késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha a) pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tett eleget, kivéve, ha törvény másként rendelkezik, 2) A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. (3) A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól, a hatósági szerződés alapján igénybe vett támogatás vagy kedvezmény visszatérítése esetén az igénybevétel első napjától a teljesítés vagy a visszatérítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

Ket 133. § (1) Késedelmi pótlékot kell felszámítani a végrehajtási eljárás során a költségviselésre, a pénzegyenérték vagy az eljárási bírság megfizetésére irányuló kötelezettség késedelmes teljesítése esetén, továbbá az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára. A késedelmesen

megfizetett késedelmi pótlék után nem számítható fel késedelmi pótlék. (2) A késedelmi pótlék azt illeti, akinek javára a végrehajtható döntés alapján a fizetési kötelezettséget teljesíteni kell.

A **Ket. 134. § d)** pontja szerint, ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt? Meghatározott cselekmény) irányul, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki.

Az eljárási bírság összegéről a **Ket. 61.§ (2)** bekezdése rendelkezik, mely szerint a bírság legkisebb összege esetén 5.000,-Ft, legmagasabb összege- 141.§ (1) bekezdésében foglalt eltéréssel- természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig 1.000 000,-Ft.

A **Ket. 135.§ (2)** bekezdése szerint az eljárási bírság ismételten kiszabható, ha a kötelezett a meghatározott cselekményt a bírságot kiszabó végzésben megállapított végrehajtási határidő alatt nem teljesítette, továbbá ha a meghatározott magatartásra vonatkozó rendelkezést ismételten megszegi.

Ket. 144. § (1) Ha e törvény a hatóság valamely első fokú döntése ellen önállóan lehetővé teszi a fellebbezést, a végrehajtást megindító hatóságnak a végrehajtási eljárásban hozott döntése ellen is van helye fellebbezésnek.

Ket. 144. § (3) A fellebbezést az illetékes hatóság tizenöt napon belül bírálja el. **Ket. 144. § (4)** Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a fellebbezésnek és a végrehajtási kifogásnak a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya. A végrehajtási kifogásra a fellebbezésre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A foganatosítás megkezdésére vonatkozó határidőt a Ket. 128. § (3) bekezdése alapján adtam meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 144. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4), a végrehajtási kifogás illetékéről az (5) bekezdése rendelkezik.

Hatáskörömet a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. tv. 5. § (1) bekezdés h) pontja, valamint a 326/2011. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és a **Ket. 128. §** szerint, illetékességemet a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése állapítja meg.

Enying. 2014. május 20.

Hivatalvezető nevében és megbízásából

Okmányirodai Osztályvezető

Kapják:

1. Ebéd Elek
2. Pénzügyi Főosztály
3. Irattár



**Fejér Megyei Kormányhivatal
Enyingi Járási Hivatala**

Szám: FE-03B/OKM/...../2014

Ügyintéző: Szalay Virginia

Telefonszám: 22/572-073

Válaszában kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Tárgy: Gipsz Jakab Enying, Wesselényi utca 13.
szám alatti lakos **ABC-123** frsz-ú
jármű forgalomból történő kivonás ügye

Gipsz Jakab

Enying

Wesselényi utca 13.

8 1 3 0

Tájékoztatom a Tisztelt Címet, hogy az **ABC-123** frsz-ú jármű **tulajdonjog változás/lefoglalása/gépjárműadó tartozás/közigazgatási bírság meg nem fizetése** ügyében hozott FE-03B/OKM/...../2014. számú határozat 2014.....-án jogerőre emelkedett, melyben köteleztem a gépjármű forgalmi engedélyének és rendszámabláinak leadására, mely kötelezettségének a mai napig nem tett eleget.

Felhívom **Gipsz Jakab** figyelmét, hogy a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtás fogatosítása során a meghatározott cselekményt a kötelezett költségére és veszélyére elvégeztetem; ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben eljárás bírságot szabhatok ki, illetve **a rendőrség közreműködésével kényszeríthetem ki a meghatározott cselekményt.** Az eljárás bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint. Az eljárás bírság ismételten kiszabható, ha a kötelezett a meghatározott cselekményt a bírságot kiszabó végzésben megállapított végrehajtási határidő alatt nem teljesítette.

Enying, 2014. május 20.

Hivatalvezető nevében és megbízásából

Okmányirodai Osztályvezető

Kapják:

1. Gipsz Jakab
2. Irattár



**Fejér Megyei Kormányhivatal
Enyingi Járási Hivatala**

Szám: FE-03B/OKM/ /2014

Ügyintéző: Szalay Virginia

Telefonszám: 22/572-073

Fax: 22/572-130

Tárgy: a melléklet szerinti járművek forgalmi engedélye
és hatósági jelzései leadásának kikényszerítése

Melléklet: táblázat

Válaszában kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság

Enyingi Rendőrőrs

r. alezredes Úr részére

8130 Enying

Kossuth Lajos utca 26.

Tisztelt Őrsparancsnok Úr!

Kérem intézkedését a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény 134. § e.) pontja alapján **Egyed Egon** (anyja neve:..... , születési helye, ideje:.....) **8130 Enying, Dob utca 21.** szám alatti lakostól a(z) melléklet szerinti forgalmi rendszámú gépjármű forgalmi engedélye, valamint hatósági jelzései bevonásának kikényszerítése érdekében, azok érvénytelenítése céljából.

Nevezett járműveket a táblázatban felsorolt jogerős határozattal a forgalomból kivontam, azonban az ügyfél a forgalmi engedély és rendszámablák leadási kötelezettségének a mai napig nem tett eleget. Az eljárás szempontjából leghatékonyabb és legeredményesebb módon történő végrehajtási cselekményt kívánom foganatosítani, ennek érdekében keresem meg Hatóságukat.

Enying, 2014. május 20.

Hivatalvezető nevében és megbízásából

Okmányirodai Osztályvezető

Ügyiratszám	Forgalmi rendszer	Alvázszer	Gyártmány	Típus



**Fejér Megyei Kormányhivatal
Enyingi Járási Hivatala**

Ügyirat szám: FE-03B/OKM/...../2014
Ügyintéző: Szalay Virginia
Telefon: 22/572-073

Tárgy: Sárga Viola Enying, Pitypang utca 27. szám
alatti lakos meghallgatása

Válaszában kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!

V É G Z É S

Sárga Viola (szül.: Enying,, anyja neve:) 8130 Enying, Pitypang utca 27. szám alatti lakost a(z) **IZB-628** frsz-ú gépjármű eladása ügyében, mint **ügyfelet** idézem.

Kötelezem, hogy

2014. (hétfő) 10.00 és 11.00 óra között

jelenjen meg a Fejér Megyei Kormányhivatal Enyingi Járási Hivatal Okmányiroda 8130 Enying, Szabadság tér 16/a. szám alatti hivatali helyiségben.

Figyelmeztetem, hogy az idézésnek köteles eleget tenni.

Ha az idézésnek nem tesz eleget, vagy meghallgatása előtt az eljárás helyéről engedély nélkül eltávozik, és távolmaradását előzetesen alapos okkal nem menti ki vagy nyolc napon belül megfelelően nem igazolja, továbbá ha az idézésre meghallgatásra nem alkalmas állapotban jelenik meg, és ezt a körülményt nem menti ki, eljárási bírsággal sújtható, továbbá az eljárási cselekmény megismétlése miatti többletköltség megfizetésére kötelezhető. **Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként 5.000,- Ft, legmagasabb összege természetes személy esetén 500.000,- Ft.**

Ha az ismételt idézésre sem jelenik meg, és távolmaradását nem menti ki, a rendőrség útján elővezettethető. Az elővezetés költsége az idézett ügyfelet terheli, melynek mértéke kilométerenként 450,- forint, de legalább 7.000,- forint.

A megjelenéssel kapcsolatos eljárási költség az ügyfelet terheli.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

I N D O K O L Á S

A Székesfehérvári Rendőrkapitányság Enyingi Rendőrőrs Rendészeti Alosztályának jelentése alapján, megállapítást nyert, hogy Ön a(z) **ABC-123** frsz-ú gépjárművet egy Kék Nefelejcs nevű személynek adta el. A jármű tulajdonjog változás bejelentéséhez szükséges az adás-vételi szerződés. Ennek érdekében szükséges Sárga Viola meghallgatása.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 50. § (1) bekezdés alapján a hatóság köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ha ehhez nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, bizonyítási eljárást folytat le.

A Ket. 46 § (1) bekezdés szerint azt, akinek személyes meghallgatása az eljárás során szükséges, a hatóság határnap vagy határidő megjelölésével arra kötelezi, hogy előtte vagy a megjelölt helyen jelenjen meg.

A Ket. 46. § (4) bekezdés alapján az idézésben meg kell jelölni, hogy a hatóság az idézett személyt milyen ügyben és milyen minőségben kívánja meghallgatni. Az idézett személyt figyelmeztetni kell a megjelenés elmulasztásának következményeire.

A mulasztás jogkövetkezményeiről a Ket. 48. § (1)-(3) bekezdései, míg az eljárási bírság összegéről a Ket. 61. § (2) bekezdése rendelkezik.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási költség viseléséről a Ket. 157. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az idézett ügyfél elővezetésének lehetőségéről és annak költségéről való tájékoztatást a 35/2008. (XII. 31.) IRM-PM együttes rendelet 2. § (1), (3) bekezdéseire figyelemmel adtam.

Az ügyben hatóságom hatáskörét a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. Tv. 5.§ (1) bekezdés h) pontja, illetékességemet a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII.13.) Korm. rendelet 1.§ (4) bekezdése állapítja meg.

Enying, 2014. május 20.

Hivatalvezető nevében és megbízásából

Okmányirodai Osztályvezető

Kapják:

1. Sárga Viola
2. Irattár



**Fejér Megyei Kormányhivatal
Enyingi Járási Hivatala**

Szám: FE-03B/OKM/...../2014.

Tárgy: Bankszámlaszámokról adatkérés

Ügyintéző: Szalay Virginia

Telefonszám: 22/572-073

Válaszában kérjük, hivatkozzon mindegyik ügyiratszámunkra!

Bank Bank Zrt.

Budapest

Kikerics Miklós utca 20.

1111

Tisztelt Cím!

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 124. § és 125. § (1) és (5) bekezdés, valamint (2) e törvény eltérő rendelkezése hiányában végrehajtási eljárásban „A bírósági végrehajtásról” szóló 1994. évi LIII. tv. 47. §-a alapján kérem, hogy **Piros Arany (szül hely, idő:.... , anyja neve:) 8130 Enying, Iksz Ipszyplon utca 2.** szám alatti lakos bankszámlaszámát megküldeni szíveskedjenek.

Az adatokra nevezettek köztartozásának behajtása, végrehajtási eljárás lefolytatása érdekében van szükségünk.

Az 1994. évi LIII. Tv. 47. § (3) bekezdése alapján kérem, hogy megkeresésünknek 8 napon belül, illeték-és díjmentesen eleget tenni szíveskedjenek.

Intézkedésüket előre is köszönjük.

Enying, 2014. május 20.

Hivatalvezető nevében és megbízásából

Okmányirodai Osztályvezető



**Fejér Megyei Kormányhivatal
Enyingi Járási Hivatala**

Szám: FE-03B/OKM/...../2014.

Tárgy: tájékoztatás kérése

Ügyintéző: Szalay Virginia

Telefonszám: 22/572-073

Fax: 22/572-130

Válaszában kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Egészségbiztosítási Pénztár

Tisztelt Egészségbiztosítási Pénztár!

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény 124. § és 125. § (1) valamint (2) e törvény rendelkezése hiányában, végrehajtási eljárásban „A bírósági végrehajtásról” szóló 1994. évi LIII. Törvény 47.§-a alapján kérem, hogy **Piros Arany (szül hely, idő: ; anyja neve:) 8130 Enying, Kikerics utca 1. szám alatti lakos munkahelyére vonatkozó adatokat megküldeni szíveskedjenek.**

Az adatokra a **FE-03B/OKM/...../2014.** számú végrehajtási eljárás lefolytatása érdekében van szükségünk, mivel a nevezettnek köztartozása van.

Az 1994. évi LIII. Törvény 47.§ (3) bekezdése alapján kérem, hogy a megkeresésünknek illeték-és díjmentesen eleget tenni szíveskedjenek.

Enying, 2014. május 20.

Köszönettel:

Hivatalvezető nevében és megbízásából

Okmányirodai Osztályvezető



**Fejér Megyei Kormányhivatal
Enyingi Járási Hivatala**

Szám: FE-03B/OKM/..../2014.

Tárgy: pénzbírság letiltás

Ügyintéző: Szalay Virginia

Telefonszám: 22/572-073

Fax: 22/572-130

Válaszában kérjük, hivatkozzon ügyiratszámunkra!

V É G Z É S

Hát Izsák 8130 Enying, Hát utca 6. szám alatti lakossal (a továbbiakban: Kötelezett) szemben kiszabott pénzbírság késedelmi pótlékkal növelt összegére, azaz,- forintra, a munkabérből történő **letiltást elrendelem.**

Felhívom a Kötelezett munkáltatóját (Letiltom Kft. (a továbbiakban Munkáltató), hogy - a letiltó végzés jogerőre emelkedésének bevétele nélkül – az adós munkabérből jelen végzésben feltüntetett összeget vonja le és haladéktalanul fizesse ki Fejér Megyei Kormányhivatalnak, mint a végrehajtást kérőnek és utalja át a **0000000-0000000-00000000 számú számlaszámra.**

Felhívom a figyelmét, hogy a munkabérrre vezetett végrehajtásra vonatkozó köteleesség megszegése esetén a munkáltató a le nem vont összeg erejéig készfizető kezesként felel a végrehajtást kérőnek. Ha a munkabérrre vezetett végrehajtásra vonatkozó köteleességet a munkáltató alkalmazottja szándékosan szegte meg és a munkáltatótól a le nem vont összeget nem lehet behajtani, a be nem hajtott összeg erejéig az alkalmazott készfizető kezesként felel a végrehajtást kérőnek.

Amennyiben a pénzbírság a letiltást követően megfizetésre kerül, **FE-03B/OKM/..../2014 számú** határozatban előírt leadási kötelezettsége továbbra is fennáll. **A kötelezettség teljesítésének elmulasztása esetén ismételt bírság szabható ki.**

E végzés ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye. A fellebbezést hatóságomnál kell benyújtani. A fellebbezés illetéke 3.000,- Ft. A fellebbezést a Fejér Megyei Kormány megbízott bírálja el, aki a sérelmezett döntése, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A kötelezett, a jogosult, továbbá az, akinek jogát vagy jogos érdekét a végrehajtás sért, a végrehajtást foganatosító szerv törvénysértő döntése, intézkedése ellen vagy az intézkedés elmulasztása esetén a végrehajtást foganatosító szervnél végrehajtási kifogást terjeszthet elő. A végrehajtási kifogást az intézkedésről való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő nyolc napon belül, de legkésőbb az intézkedéstől számított három hónapon belül lehet előterjeszteni.

A végrehajtási kifogás illetéke 5.000,-Ft.

A végrehajtási kifogást a Fejér Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja bírálja el.

INDOKOLÁS

Szám alatti lakossal szemben a FE-03B/OKM/...../2014. számú végzéssel 20.000 forint összegű bírság került kiszabásra.

A kiszabott bírságot a mai napig hatóságomnak nem fizette meg, ezért a bírság késedelmi kamattal növelt összegének munkabéréből történő letiltását rendelem el.

Eljárásom során a munkáltatói adatokat a 00001-00-00001/20134/0000 számon a Fejér Megyei Egészségbiztosítási Pénztár Szakigazgatási Szervétől kértem. A késedelmi kamat mértékét a bírságot megállapító végzés jogerőre emelkedését követő 5. naptól, (2014. május 20.) jelen végzés meghozatalának napjáig számítottam.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (a továbbiakban: Ket.) 124. § a.) pontja alapján a közigazgatási végrehajtás szabályait kell alkalmazni a hatóság döntéseiben megállapított kötelezettség érvényesítésére, ha annak önkéntes teljesítése elmarad.

A Ket. 125.§ (5) bekezdése szerint a Ket. eltérő rendelkezése hiányában a végrehajtási eljárásban a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. Törvény (a továbbiakban: Vht.) a (3)-(7) bekezdésben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

A Ket. 125. § (5) bekezdése szerint, ha ez a fejezet másként nem rendelkezik, ahol a VHT. bírságot említ, azon végrehajtást megindító hatóságot, ahol végrehajtót azon végrehajtást foganatosító szervet, ahol végrehajtható okiratot, azon végrehajtható döntést, ahol adóst, azon kötelezettet kell érteni. Ahol a Vht. végrehajtói letéti számlára teljesítésről rendelkezik, a végrehajtást foganatosító szerv számlájára kell teljesíteni. A végrehajtási eljárás során elmerülő költséget előlegezésére és viselésére, valamint az eljárási bírság kiszabására e törvény szabályait kell alkalmazni.

A Ket. 129.§ szerint a közigazgatási végrehajtás során a pénzfizetési kötelezettség végrehajtására elsősorban a biztosítási intézkedés során lefoglalt, pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt összeget, ha ez az összeg a követelést nem, vagy csak részben fedezi, a kötelezett szabad rendelkezése alatt álló, pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt összeget, vagy ha ez természetes személy esetében nem lehetséges, a kötelezett munkabéréből kell végrehajtás alá vonni.

A Vht. 7.§ (1) bekezdése szerint a bírósági végrehajtás során a pénzkövetelést elsősorban a pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt, az adós rendelkezése alatt álló összegből, illetőleg az adós munkabéréből, illetményéből, munkadíjából, a munkaviszonyon, közfoglalkoztatási jogviszonyon, munkaviszony jellegű szövetkezeti jogviszonyon, közszolgálati és közalkalmazotti jogviszonyon, szolgálati viszonyon, társadalombiztosítási jogviszonyon alapuló járandóságából, valamint munkából eredő egyéb rendszeres időszakonkénti visszatérően kapott díjazásából, juttatásából, követeléséből (a továbbiakban együtt) kell behajtani.

A Vht. 58.§ (1) bekezdése szerint ha az adós a végrehajtó helyszíni eljárása alkalmával, illetőleg a végrehajtható okirat postai kézbesítésétől számított 15 napon belül nem fizette meg a tartozását, a végrehajtó az adós munkabéréből (7.§ (1) bek.) letiltja és ilyen módon lefoglalja.

(2) A letiltásban a végrehajtó felhívja az adós munkáltatóját (24.§ (2) bekezdés), hogy az adós munkabéréből a letiltásban feltüntetett összeget vonja le, és – a felhívásnak megfelelően – fizesse ki a végrehajtást kérőnek, illetőleg kivételesen utalja át a végrehajtói letéti vagy más számlára.

(3) A végrehajtó a letiltást megküldi a munkáltatónak és a feleknek.

A Vht. 59.§ szerint a munkabérre vezetett végrehajtás hatálya újabb letiltás nélkül kiterjed arra a munkabérre is, amelyet az adós – a munkáltató megváltoztatása esetén- új munkáltatótól kap.

A Vht. 75.§-a alapján a munkáltató köteles az adós munkabéréből a letiltásban meghatározott összeget levonni és – a letiltásban foglalt felhívás szerint – kifizetni a végrehajtást kérőnek, illetőleg kivételesen átutalni a végrehajtói letéti vagy más számlára.

A Vht. 79. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a munkabérre vezetett végrehajtásra vonatkozó kötelesség megszegése esetén a munkáltató a le nem vont összeg erejéig készfizető kezesként felel a végrehajtást kérőnek. (2) Ha a munkabérre vezetett végrehajtásra vonatkozó kötelességet a munkáltató alkalmazottja szándékosan szegte meg, és a munkáltatótól a le nem vont összeget nem lehetett behajtani, a be nem hajtott összeg erejéig az alkalmazott készfizető kezesként felel a végrehajtást kérőnek.

A Ket. 144.§-a alapján a letiltás ellen a közléstől számított 8 napon belül végrehajtási kifogással lehet élni. Ha a törvény eltérően nem rendelkezik, a fellebbezésnek és a végrehajtási kifogásnak a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

Az illetékekről szóló 1990.évi XCIII. Törvény 29.§ (4) bekezdése szerint jelen végzésem elleni fellebbezés illetéke 3.000,-Ft, míg az (5) bekezdés szerint a végrehajtási kifogás illetéke 5.000,- Ft.

A letiltás kiadásának alapjául a 2004. évi CXL. Törvény, valamint a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. Törvény szolgál.

Hatáskörömet és illetékességemet a Ket. 21.§ (1), illetve 128. § (1) bekezdése rögzíti.

Enying, 2014. május 20.

Hivatalvezető nevében és megbízásából

Okmányirodai Osztályvezető

Kapják:

1. Hát Izsák
2. Munkáltató
3. Pénzügyi Főosztály (a letiltás visszaigazolását követően)
4. Irattár

.....

.....

(a feladó neve és címe)

Fejér Megyei Kormányhivatal
Enyingi Járási Hivatala

Tárgy: jövedelem letiltás visszaigazolása
Hivatkozási szám:

8130 Enying,
Szabadság tér 16/a

Tisztelt Cím!

A Fejér Megyei Kormányhivatal Enyingi Járási Hivatal Okmányirodai Osztálya által
(születési hely, idő: anyja neve:) (a továbbiakban: Kötelezett) szám
alatti lakossal szemben foganatosított végrehajtási eljárás során Kötelezett munkabéréből
történő, Ft letiltásával kapcsolatban az alábbiakat közlöm:

1. A letiltást nyilvántartásba vettük. Az első levonás időpontja:.....év.....hó
.....nap. Jelenleg levonható:.....,-Ft, utolsó levonás
esedékessége:.....év.....hó.....nap.
2. Az adós jövedelmét sorrendben megelőző tartozás terheli. A letiltást előjegyeztük. A
levonás előreláthatólag.....év.....hó.....napján kezdődhet meg.
3. Az adós munkaviszonya.....év.....hó.....napján megszűnt.
Tudomásunk szerint Kötelezett új munkahelye:
.....
Kötelezett munkahelyét nem ismerjük.
4. Kötelezett előttünk ismeretlen, a letiltást csatoltan visszaküldjük.

Egyéb megjegyzés:.....

Kelt:.....év.....hó.....nap.

.....

aláírás

(A fenti válaszok közül a megfelelő rész kitöltendő, a sorszám bekarikázandó.)