



ÓBUDAI EGYETEM  
ÓBUDA UNIVERSITY

# DOKTORI (PHD) ÉRTEKEZÉS

## TÉZISFÜZETE

---

**BEREK LÁSZLÓ**

Könyvtárakban lévő vagyontárgyak és a kutatói tevékenység védelme, különös tekintettel az online tudományos kommunikáció biztonságára

Témavezető: Prof. Dr. Rajnai Zoltán

---

**BIZTONSÁGTUDOMÁNYI  
DOKTORI ISKOLA**

Budapest, 2023. december 1.

## Tartalomjegyzék

1	Summary .....	3
2	A kutatás előzményei .....	4
3	Célkitűzések .....	4
4	Vizsgálati módszerek .....	7
5	Új tudományos eredmények.....	8
6	Az eredmények hasznosítási lehetősége .....	8
7	Irodalmi hivatkozások listája/ Irodalomjegyzék .....	9
8	Publikációk .....	22
8.1	A tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények .....	22
8.2	További tudományos közlemények (opcionális).....	22

# 1 Summary

In my research, I examined library and scientific communication security in a complex way. Library security includes the protection of the collection, the property, the library staff and the users. The protection of library collections and users has presented institutions and researchers with new security challenges as information technology has evolved and scholarly communication has expanded online. In my research I examined library and scholarly-communications security in three main areas: the physical protection of the library, the protection of library infocommunications, and the protection of the library's online services, collections and users.

Libraries are special objects in terms of property protection. The security of a library is a condition defined by the interaction between the threats to the proper functioning of the library and the protection resources deployed to counter them. This status varies: the increase in threats reduces security, while the protection resources deployed increase security.

## **New scientific results:**

I have defined complex library security, which includes the security of the library as a special object (physical), the protection of library infocommunication (IT infrastructure) and the response to the threat of online scholarly communication.

In the scope of my research, I have demonstrated that the development of security tools and the proliferation of RFID devices and their application in libraries are enhancing complex security by adding unprecedented features to specific areas of library security.

I have examined current methods for detecting predator journals (white list, black list, checklist, international and national registries) and confirmed that these methods cannot be used to detect predator practices in a comprehensive and reliable way.

My research has clearly demonstrated that the impact of predatory journals and publishers on the institution and researchers. I have demonstrated that current measures - international and national - taken to respond to the predator phenomenon that most threatens online scientific communication have a negative impact on the new, credible scientific journals. The predatory phenomenon of scientific communication has a negative impact not only on researchers, but also on departments, institutions, the country and society. I have identified the dynamics of the impact of the predator phenomenon on online scholarly communication from the perspective of the participants.

## 2 A kutatás előzményei

A könyvtári gyűjtemény, a tudás biztonsága, védelme az emberiség történelme során mindig fontos kérdés volt. A VIII-IX. század környékén a kódexeket, kéziratokat szigorúan zárt, nehezen hozzáférhető módon tárolták. A XII. századtól kezdve pedig megjelentek a könyvtárakban a láncos könyvek (*liber catenatus*) amivel szintén a gyűjtemény védelmét szolgálták. A könyvtárak biztonsága természetesen az évszázadok alatt nagy változáson ment keresztül. Mára nem csak a könyvtár gyűjteménye, hanem eszközparkja, személyzete és maguk a felhasználók biztonsága is fontos szempont. A biztonságtechnika legújabb eredményei, az IOT eszközök és a különböző smart szolgáltatások is mind megjelennek a mai könyvtárakban, információs központokban. Az online tudományos kommunikáció, a digitalizáció fejlődésével pedig az elmúlt 10 évben a könyvtári-, tudományos-információs biztonság fogalma még jobban kiszélesedett.

A könyvtárak vagyonvédelmi szempontból speciális objektumok. A könyvtár biztonsága egy állapot, melyet a könyvtár rendeltetészerű működését veszélyeztető tényezők és az azokkal szemben alkalmazott védelmi erőforrások együtthatása határoz meg. Ez az állapot változó, a veszélyeztető tényezők növekedése csökkenti, az alkalmazott védelmi erőforrások növelik a biztonságot. A könyvtárbiztonságot értelmezhetjük szűken és tágabb értelemben. Szűk értelmezésben csak azokat a veszélyforrásokat veszem figyelembe, melyek az ott lévő vagyontárgyakat, természetesen ezáltal, a könyvtár működését is veszélyeztetik. Ebbe a körbe a szándékos jogellenes magatartások tartoznak, mint veszélyeztető tényezők. Tágabb értelemben ide sorolunk minden más veszélyeztetést. Pénzügyi problémák, infrastrukturális hiányosságok, csőtörés, tűz, erősen párás levegő, rovarok, gombák és rágcsálók, létszámbíány stb.

Kutatásom során komplex módon vizsgáltam a könyvtári-, tudományos-kommunikációs biztonságot. Ma a könyvtárak biztonsága magába foglalja a gyűjtemény, az eszközpark, a dolgozók és a felhasználók védelmét. A könyvtári gyűjtemény és a felhasználók védelme az informatika fejlődésével, az online tudományos kommunikáció területén új biztonsági kihívások elé állította az intézményeket és a kutatókat. Így a kutatásom során a könyvtári- és tudományos-kommunikációs biztonságot három fő területen vizsgáltam: a könyvtár fizikai védelme, a könyvtári infokommunikáció védelme, illetve a könyvtár online szolgáltatásainak, gyűjteményének és felhasználóinak védelme.

Az elmúlt 20 évben folyamatosan szak-, tudományos-, illetve egyetemi könyvtárakban dolgoztam. (2013-tól könyvtárvezetőként, majd 2015-től könyvtárigazgatóként) Tehát munkámhoz kapcsolódóan folyamatosan figyelniem kellett az új tudományos eredményeket a szakirodalomban. A témaválasztás egyértelmű volt számomra az ELTE Könyvtár-informatika szak utolsó évétől. Már 1999-ben, egyetemi diplomamunkámban is a jelenlegi témámhoz kapcsolódó területtel foglalkoztam: nehezen hozzáférhető, speciális dokumentumok digitalizálási kérdései. A Magyar Könyvtárosok Egyesülete, Műszaki Könyvtáros Szekciójának tagjaként, az elmúlt években több MKE által rendezett konferencián mutattam be kutatási eredményeimet.

A könyvtári biztonság szakirodalma közel egy évszázados múltra tekint vissza. A vagyonszabványbiztonsági megközelítés jelent meg legkorábban a kutatásokban, a könyvtári és közgyűjteményi biztonság intézményi szintű (állomány/gyűjtemény, eszközpark, felhasználók, dolgozók, épületegyüttes) vizsgálata az elmúlt 30 évre jellemző. Ezzel párhuzamosan az okos eszközök megjelenése, könyvtári infokommunikáció fejlődése és az online tudományos kommunikáció rohamos terjedése is kutatásokat generált a kapcsolódó, könyvtári biztonsági szakterületeken az elmúlt 10-15 évben.

### **3 Célkitűzések**

Kutatásom alapvető célja, hogy a primer és szekunder kutatási eredményekre alapozva a könyvtári- illetve a kapcsolódó online tudományos kommunikációs biztonság aktuális problémáira komplex megoldást találjak. Kutatásom során áttekintem a könyvtári informatika és infokommunikáció fejlődését és vizsgálom, hogy milyen formában hatott ez a fejlődés a könyvtári biztonság különböző területeire.

A tudományos kommunikáció, a publikálás és a folyóiratkrízis kapcsán prognosztizálom a predátor folyóiratok és kiadók erőteljes elterjedését, valamint fejlődését. A jelenlegi módszerek nem nyújtanak megfelelő megoldást a probléma kezelésére. Állításom szerint a rendelkezésre álló megoldások nem egyértelműen segítik a kutatókat, sőt, gyakran ellentmondanak egymásnak. Vizsgálom a jelenleg elérhető megoldásokat: fekete és fehér listák, check-list-ek.

Az online tudományos kommunikációt veszélyeztető predátor jelenség kapcsán vizsgálom a problémára adott válaszokat az elmúlt évtized szakirodalmának szisztematikus elemzésével, a hazai gyakorlat változásait a MTMT adatbázisa alapján és a nemzetközi kezdeményezéseket.

### **Kutatási célkitűzéseim:**

- Feltárni a könyvtári biztonság speciális helyzetét, a jelenleg rendelkezésre álló védelmi lehetőségeket, illetve meghatározni azokat a fejlődési pontokat, amelyekkel a komplex védelem kialakítható.
- Meghatározni a könyvtári infokommunikáció biztonságát, illetve az arra ható tényezőket.
- Vizsgálni az rádiófrekvenciás azonosítást alkalmazó (Radio-Frequency Identification, a továbbiakban: RFID) eszközök biztonságtechnikai lehetőségeit könyvtári környezetben és meghatározni új, eddig nem használt felhasználási területeket.
- Vizsgálni és előtárni, hogy a digitalizáció, az archiválás és a plágiumellenőrzés együttesen milyen módon erősítik a kutatási eredmények, egyedi kéziratok biztonságát, párhuzamosan a széles körben megvalósuló hozzáférhetővé tétellel.
- Elemezni az online tudományos kommunikáció veszélyeit, ezzel együtt vizsgálni a magyarországi helyzetet, illetve megoldást kidolgozni a predátor kiadók és folyóiratok problémakörére.

### **Megfogalmazott hipotézisek:**

H1: Meghatározható a biztonság könyvtári értelmezése, beleértve a könyvtár, mint speciális objektum (fizikai) biztonságát, a könyvtári infokommunikáció védelmét (informatikai infrastruktúra) és az online tudományos kommunikáció fenyegettségére adott válaszokat.

H2: A könyvtári és közgyűjteményi tevékenységben, munkafolyamatokban alkalmazott RFID technológia használatával nem csak az állomány, de a munkavállalók és a felhasználók biztonsága is erősödhet. Az RFID technológia újszerű felhasználása nem csak munkafolyamatok automatizálására és a lopásvédelem területeire terjeszthető ki, alkalmazása erősíti a könyvtári biztonságot.

H3: Az online tudományos kommunikáció és a kiadói magatartás változásával, illetve a predátor kiadók fejlődésével a jövőben egyre nagyobb probléma lehet a kétes kiadók és folyóiratok felismerése. A predátor folyóiratok és kiadók számának növekedése, illetve tudományterületi jelenlétük meghatározható, a jövőbeli terjedésük prognosztizálható.

H4: A nemzetközi és hazai tudományos közösg az online tudományos kommunikációt leginkább veszélyeztető predátor jelenségre adott válaszainak, intézkedéseinek negatív hatása lehet az új hiteles folyóiratok alakulására és a kutatói életpályára is. A jelenlegi helyzet tovább

mélyítheti a problémát és sok esetben még kedvezhet is a predátor folyóiratoknak és a predátor-  
gyanús mérőszámok terjedésének.

H5: A tudományos kommunikáció predátor jelensége nem csak a kutatók, hanem a szervezeti egységek, intézmények, az ország, illetve a társadalom szintjén is negatív hatást eredményezhetnek.

## **4 Vizsgálati módszerek**

A kutatási módszerek területén elengedhetetlen a komplex megközelítés a kutatási témám vizsgálatakor. A könyvtári biztonság, illetve az infokommunikáció és az online tudományos kommunikáció biztonsága összetettségéből adódóan interdiszciplináris szemléletet követel meg.

Kutatásom során törekedtem az elméleti összefüggések és a gyakorlati alkalmazás komplex vizsgálatára. A kapcsolódó szakirodalmi kutatómunka természetesen, mint könyvtár-informatikus szakember célirányosan történt, a legfontosabb szakirodalmi, tudományos adatbázisok és források tanulmányozásával. A szakterületen eltöltött két évtized lehetőséget adott arra, hogy a kutatási terület gyakorlati tapasztalatait is hasznosítsam a disszertációban. Különös figyelmet fordítottam a gyakorlati tapasztalatok elemzésére, az értékelhető következtetések megfogalmazására.

A szakterület szakirodalmi áttanulmányozása külön témakörökre bontva történt. A könyvtár fizikai biztonsága, Smart library, IoT eszközök a könyvtárban, biztonságtechnika, biztonságstudomány, online tudományos kommunikáció, predátor folyóiratok és kiadók. A szakirodalom feldolgozásakor sokszor tömeges adatelemzést kellett végezni a rendelkezésre álló információk között. Ezt a munkafolyamatot reference manager szoftver segítségével végeztem. (mind a nagy tömegű adatgyűjtést, a szelektálást, az adatrendezést és az exportot is) A kutatás adatbázisát - mint kutatási adatforrás - nyilvánosan elérhetővé tettem.

Kutatásom egyes területein a dedukció és indukció módszereket használtam fel, valamint más területeken alkalmazott eljárások tekintetében az adaptációt.

Nagy tömegben állt rendelkezésre adat a magyar könyvtári rendszer hivatalos statisztikai adatszolgáltatásából. A KultStat adatbázisában a magyarországi könyvtárak hivatalos, éves - jogszabály által előírt - statisztikai adatsorait használtam, például évtizedes könyvtárinformatikai, infokommunikációs fejlődési trendek kimutatására.

Az online tudományos kommunikáció biztonsága témakörében a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) adatbázisa, illetve folyóirat-adatbázisa szolgáltatott bőven adatot. A rendszerben történt éves statisztikai lekérdezések alapján tudtam képet alkotni a predátor folyóiratok és kiadók kezelhetőségéről, illetve magyarországi helyzetéről. Az MTMT Informatikai Bizottságának tagjaként, illetve a MTMT adminisztrátorként az adatbázisban bonyolult lekérdezések, exportok definiálására is volt lehetőségem.

## 5 Új tudományos eredmények

Kutatásom során a könyvtárbiztonság meghatározását követően kiterjesztettem a fogalmat a könyvtár infokommunikációs rendszereire, illetve a fenntartó intézmény kutatási és tudományos eredményeinek védelmére.

Az online tudományos kommunikáció veszélyeztettségének vizsgálata során a predátor jelenség szereplőit kutattam, bemutattam a predátor folyóiratok létrejöttét és terjedésük legfőbb okait és a működésüket alátámasztó félrevezető/hamis folyóirat mérőszámok általános jellemzőit. Elemeztem a predátor folyóiratokkal kapcsolatos legfontosabb nemzetközi és hazai tudománypolitikai döntések és folyamatok hatását a kutatókra, illetve a hiteles folyóiratokra vonatkozóan. Bemutattam a predátor jelenség online tudományos kommunikációra gyakorolt hatásának dinamikáját a résztvevők szempontjából. Igazoltam ezen dinamika ellentétes irányát a publikációs kényszer nézőpontjából.

A kutatásomhoz kapcsolódó területeken, az egyetemi oktatásban is használt, oktatási segédanyagokat, e-learning tananyagokat és tankönyveket írtam, konkrét kutatási eredményeimet pedig nemzetközi és hazai folyóiratokban, konferenciakiadványokban jelentettem meg.

T1: Kutatásommal bizonyítottam, hogy a könyvtári biztonság magába foglalja a könyvtár épületének és tereinek, gyűjteményének, eszközeinek, felhasználóinak és munkatársainak, munkafolyamatainak, infokommunikációs rendszereinek védelmét, kibővítve pedig a fenntartó intézmény tudományos, kutatási eredményeinek védelmét is.  
[S6] [S10] [S11] [S12] [S15]

T2: Kutatásaimmal igazoltam, hogy a könyvtári és közgyűjteményi tevékenységben, munkafolyamatokban alkalmazott RFID technológia használatával nem csak az állomány, de a munkavállalók és a felhasználók biztonsága is erősödik. értekezésemben



bemutattam több lehetséges RFID alapú alkalmazást, amelyek a könyvtári biztonságot erősítik. [S6] [S10] [S11] [S12] [S14] [S16]

T3: A két legnagyobb tudománymetriai platform releváns adatainak elemzésével igazoltam, hogy a predátor jelenség az elmúlt 10 évben egyre erőteljesebben van jelen az online tudományos kommunikációban. Kutatásom során meghatároztam azt is, hogy mely tudományterületek azok, amelyek leginkább veszélyeztetettek a predátor jelenség által. [S4] [S5] [S7] [S8] [S9]

T4: Igazoltam, hogy az online tudományos kommunikációt leginkább veszélyeztető predátor jelenségre adott jelenlegi – nemzetközi és hazai – intézkedések negatívan hatnak az új, egyébként hiteles tudományos folyóiratok létrejöttére, fejlődésére. Bemutattam, hogy ezen intézkedések hatása a kutatói előmenetel egyes lépcsőfokain hogyan rajzolódik ki. Bizonyítottam, hogy ezek az intézkedések sok esetben még kedveznek is a predátor folyóiratoknak és a predátor-gyanús mérőszámok terjedésének. [S1] [S2] [S3] [S4] [S5] [S7] [S8] [S9]

T5: Bizonyítottam, hogy a tudományos kommunikáció predátor jelensége nem csak a kutatók, hanem a szervezeti egységek, intézmények, az ország, illetve a társadalom szintjén is kifejti negatív hatását. Továbbá meghatároztam a predátor jelenség online tudományos kommunikációra gyakorolt hatásainak dinamikáját a résztvevők szempontjából. Igazoltam, hogy ez a dinamika szorosan kapcsolódik a publikációs kényszer dinamikájához. [S1] [S3] [S4] [S5] [S9]

## **6 Az eredmények hasznosítási lehetősége**

Doktori értekezésem azon fejezeteit, amelyek a könyvtár fizikai biztonságával foglalkoznak, ajánlom azon könyvtárvezetőknek, akik új könyvtár kialakításán dolgoznak, illetve az adott könyvtár fizikai fejlesztését tervezik. Amennyiben a könyvtárnak van lehetősége a legkisebb mértékben is fejleszteni a könyvtárbiztonság területén, útmutatóként szolgálhat az 1. fejezet.

A könyvtári infokommunikáció biztonságával foglalkozó fejezetet azon könyvtáraknak, könyvtár informatikusoknak ajánlom, akik szem előtt tartják a jövő változásait: a könyvtárak – és leginkább a tudományos-, egyetemi- szakkönyvtárak – elsődleges feladata a jövőben a digitális kutatási, tanulási ökoszisztéma megteremtése, így ezen terület biztonságos működésének kialakítására is legalább olyan figyelmet kell fordítani, erőforrásokat kell biztosítani, mint amilyet a könyvtár fizikai védelmére. A könyvtári biztonság kutatási

eredményeivel egy olyan ajánlás dolgozható ki a jövőben, amely útmutatóként használható ez egyes közgyűjtemények biztonsági stratégiájának kidolgozásakor, az alkalmazott védelmi rendszerek bővítésekor.

Az online tudományos kommunikációhoz kapcsolódó eredmények felhasználási lehetőségei az egyéni kutatói használattól kezdve akár a nemzeti, nemzetközi szintű alkalmazásig terjedhetnek.

A kutatók számára a publikálás során a legnagyobb veszélyt az jelenti, hogy nem ismerik fel a predátor jelleget. A probléma - akár évekkel később is – a kutatói tudományos előmenetel kapcsán következhet be: kiderülhet, hogy például az előírt publikációs feltételeknek mégsem felel meg a jelentkező. A kutatástámogatási pályázatok elszámolásakor is fény derülhet a hiteltelen, predátor folyóiratban történő megjelentetésre, amely okozhatja retorzióként a támogatási forrás teljes összegének visszafizetését is. A disszertációmban megfogalmazott predátor folyóirat-jellemzők segítségével a kutatók számára könnyebben felismerhető egy-egy gyanús kiadvány.

Az eredményeim egyetemi környezetben történő alkalmazása hatással lehet a tudományos kibocsátás minőségi javulására, a hivatkozások számának növekedésére, nemzetközi felsőoktatási rangsorokban jobb eredmény elérésére, ezzel eredményezheti a nemzetközi presztízs növekedését és a kutatási - akár pályázati - források hatékony felhasználását.

Doktori értekezésem 3. fejezetét minden olyan kutatónak, doktorandusznak és kutatástámogató szakembernek, könyvtárosnak ajánlom, akik a publikálás, tudománymetria, tudományos kommunikáció területein tevékenykednek.

Kutatásom azon eredményeit, amelyek a predátor folyóiratok ismérveit, felismerhetőségét, valamint a kapcsolódó hamis folyóirat mérőszámokat és adatbázisokat mutatják be, ajánlom minden kutatónak, oktatónak és doktorandusz hallgatónak. Ezen ismeretek birtokában nehezebb megteveszteni egy kutatót az adott folyóirat tudományos értékével kapcsolatban.

A predátor jelenség egyetemre, tudományos intézményre vagy akár országra gyakorolt hatásaival kapcsolatos eredményeimet pedig ajánlom minden olyan tudományos döntéshozói pozícióban lévő vezetőnek, aki akár kis mértékben is, de hatással lehet a jelenleg kialakult tudománystratégiai helyzetre. Azzal, hogy az induló, akár független, akár egyetemi kiadású folyóiratok éveken keresztül nem tudnak továbblépni és a felületeiken megjelent

folyóiratcikkek „értéktelenek” a kutatói előmenetel szempontjából, csírájában fojtják el a fejlődés lehetőségét.

Meggyőződésem, hogy kutatómunkám – amelynek eredménye a disszertációm – megfelelő alapot nyújt egyrészt a könyvtárbiztonság területén egy intézménynek a komplex védelem kialakításához, másrészt az online kommunikációban jelen levő veszély hatásainak minimalizálásához.

## **7 Irodalmi hivatkozások listája/ Irodalomjegyzék**

- [1] 1997. évi CXL. törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről.
- [2] Berek L., Berek T., Berek L.: Személy- és vagyonbiztonság. Egyetemi tankönyv. Budapest : Óbudai Egyetem, 2016
- [3] Alexander S., Breighner M., Drewes J.M.: Risk and Insurance Management Manual for Libraries: Updated. Chicago: American Library Association, 2020
- [4] Sunil, & Ojha, N.: Radio frequency identification (RFID) technology in library: Advantages and issues. Paper presented at the Proceedings of the 2nd International Conference on Inventive Systems and Control, ICISC 2018, 1206-1213. 2018. <https://doi.org/10.1109/ICISC.2018.839899>
- [5] Kern, C.: Radio-frequency-identification for security and media circulation in libraries. *Electronic Library*, 22(4), 317-324. 2004. <https://doi.org/10.1108/02640470410552947>
- [6] Kahn M.: The library security and safety guide to prevention, planning, and response. Chicago: American Library Association. 2008
- [7] Kastaly B.: A könyvtári állomány megőrzése és védelme. In: Horváth Tibor, Papp István (Szerk): Könyvtárosok kézikönyve 4. Budapest: Osiris Kiadó, 2002. pp. 195-262.
- [8] Ayre, L. B.: Library RFID systems for identification, security, and materials handling. *Library Technology Reports*, 2012, 48(5), 9–16.
- [9] Butters, A.: RFID systems, standards and privacy within libraries. *The Electronic Library*. 2007, 25(4), 430–439. <https://doi.org/10.1108/02640470710779844>.

- [10] Shahid, S. Md. Use of RFID technology in libraries: A new approach to circulation, tracking, inventorying, and security of library materials. *Library Philosophy and Practice* 8(1), 2005.
- [11] Molnar D., Wagner D.: Privacy and security in library RFID: issues, practices, and architectures. in *Proceedings of the 11th ACM conference on Computer and communications security*. 2004, 210–219 <https://doi.org/10.1145/1030083.1030112>.
- [12] Pandian, M. P.: *RFID for Libraries: A Practical Guide*. Woodhead Publishing, 2010
- [13] Singh G., & Midha M.: RFID: A New Technology in Library Management Systems. *Journal of Interlibrary Loan, Document Delivery & Electronic Reserve*, 2008, 18(4), 439–447. <https://doi.org/10.1080/10723030802181778>
- [14] Nagy G.: Az RFID könyvtári felhasználása. *Tudományos és műszaki tájékoztatás*, 2016, 62(1) 38-48.  
[https://epa.oszk.hu/03000/03071/00092/pdf/EPA03071\\_tmt\\_2016\\_01\\_38-48.pdf](https://epa.oszk.hu/03000/03071/00092/pdf/EPA03071_tmt_2016_01_38-48.pdf)  
(letöltve: 2023.03.10.)
- [15] Schramkó, P.: A könyvtári állományvédelemről az Egyházi Könyvtárak Egyesülése vándorgyűlésén. 1999. <http://www.arsalba.hu/pdf/ekeallved.pdf> (letöltve: 2023.04.12.)
- [16] McDaid C., Ristuccia, J.: Security anchor/tether assemblage for portable articles. US Patent, US6360405B1, 2002. <https://patents.google.com/patent/US6360405B1/en>  
(letöltve: 2023.02.15.)
- [17] Bódog A.: Azonosítók modern könyvtári környezetben. *Könyv, Könyvtár, Könyvtáros*, 2021. 30(10) 23-33.  
[https://epa.oszk.hu/01300/01367/00343/pdf/EPA01367\\_3K\\_2021\\_10\\_23-33.pdf](https://epa.oszk.hu/01300/01367/00343/pdf/EPA01367_3K_2021_10_23-33.pdf)  
(letöltve: 2022.10.12.)
- [18] Berek L.: A biometrikus azonosítás könyvtárbiztonsági alkalmazása. In: Rajnai, Zoltán; Fregán, Beatrix; Marosné, Kuna Zsuzsanna (szerk.) *Tanulmánykötet a 7. BBK előadásából*. Budapest: Óbudai Egyetem, Bánki Donát Gépész és Biztonságtechnikai Mérnöki Kar. 53-61. 2016
- [19] Yu, S-C.: RFID implementation and benefits in libraries. *Electronic Library*, 25(1), 54-64. 2007. <https://doi.org/10.1108/02640470710729119>

- [20] Howard L., Anderson M.: Rfid technology in the library environment. *Journal of Access Services*, 3(2), 29-39. 2006. [https://doi.org/10.1300/J204v03n02\\_03](https://doi.org/10.1300/J204v03n02_03)
- [21] Golding P., Tennant V.: Evaluation of a radio frequency identification (RFID) library system: Preliminary results. *International Journal of Multimedia and Ubiquitous Engineering*, 3(1), 1-18. 2008.
- [22] Mehrjerdi Y. Z.: RFID: The big player in the libraries of the future. *Electronic Library*, 29(1), 36-51. 2011. <https://doi.org/10.1108/02640471111111424>
- [23] He, H., Liu, T., Wang, E.: Intelligent book positioning system for library based on RFID. Paper presented at the Proceedings of the 2017 12th IEEE Conference on Industrial Electronics and Applications, ICIEA 2017, 723-726. 2018. <https://doi.org/10.1109/ICIEA.2017.8282935>
- [24] Sue, K., Lo, Y.: BLOCS: A smart book-locating system based on RFID in libraries. *ICSSSM'07: 2007 International Conference on Service Systems and Service Management*, 2007. <https://doi.org/10.1109/ICSSSM.2007.4280193>
- [25] Bahri S., Ibrahim A.: RFID in libraries: A case study on implementation. *Library Hi Tech News*, 30(5), 21-26. 2013. <https://doi.org/10.1108/LHTN-03-2013-0012>
- [26] Abdullah, A. T. B., Ismail, I. B., Azlina Binti Ibrahim, Mohd Zikrul Hakim Bin Noor. (2011). Library shelf management system using RFID technology. *Proceedings - 2011 IEEE International Conference on System Engineering and Technology, ICSET 2011*, 215-218. 2011. <https://doi.org/10.1109/ICSEngT.2011.5993453>
- [27] Zhang, D., Shi, X.: Self-service management platform design for library based on RFID. *International Conference on Artificial Intelligence, Management Science and Electronic Commerce, AIMSEC 2011 - Proceedings*, 7237-7240. 2011. <https://doi.org/10.1109/AIMSEC.2011.6010604>
- [28] Kósa Zs.: Rádiófrekvenciás azonosítás és ami utána következik, In: Dömölki B, Kósa Zs, Kömődi F, Krauth P, Rátai B *Égen-földön informatika – az információs társadalom technológiai távlatai*. Budapest: Typotex Kiadó, 2008. 272-291.
- [29] Singh G., Midha M.: RFID: A New Technology in Library Management Systems. *Journal of Interlibrary Loan, Document Delivery & Electronic Reserve*, 18(4) 439–447. 2008.

- [30] Kovács P.: 13,56 MHz frekvenciájú RFID címkék mérése hálózat- és impedancia analizátorokkal. *Elektro-Net*. 2013.
- [31] Berek L.: Implementing RFID technology for libraries in the field of library security. In: *Óbuda University e-Bulletin* VI. évf. 1. szám. pp. 17-20. 2016.
- [32] Kerecsendi András: *Integrált könyvtári rendszerek*. Eger, Eszterházy Károly Főiskola, 2011.
- [33] Singh, J., Brar N., Fong C.: The State of RFID Applications in Libraries. In: *Information Technology & Libraries*, 25(1) 24-32. 2006.
- [34] Davies R.: Library and institutional portals: a case study. *The Electronic Library*, 25(6) 2007. 641–647.
- [35] Czeglédi L.: Hatékony oktatástámogatás könyvtári portál által menedzselte környezetben. *Tudományos és műszaki tájékoztatás*. 56(1) 2009. 3-17. <https://tmt.omikk.bme.hu/tmt/article/view/7505/10761> (letöltve: 2023.01.25.)
- [36] Berek L.: Smart devices and services in the library - the importance of smart libraries. In: *Transactions on Advanced Research* 17(2) 8-12. 2021.
- [37] KultStat – Kulturális Statisztikai Adatgyűjtő rendszer. 2008-2021. <https://kultstat.oszk.hu/#/home/public>
- [38] Matthews, J. R.: The value of information: The case of the library catalog. *Technical Services Quarterly*, 19(2), 1-16. 2002. [https://doi.org/10.1300/J124v19n02\\_01](https://doi.org/10.1300/J124v19n02_01)
- [39] Ahronheim, J, Marko, L.: Exploding out of the marc box: Building new roles for cataloging departments. *Cataloging and Classification Quarterly*, 30(2-3), 217-225. 2000. [https://doi.org/10.1300/J104v30n02\\_05](https://doi.org/10.1300/J104v30n02_05)
- [40] HUNMARC. A bibliográfiai rekordok adatcsere formátuma. *Könyvtári és szakirodalmi tájékoztatási szabályzat*. Budapest, Országos Széchényi Könyvtár. KSZ/4.1:2002.
- [41] Horváth P.: A könyvtári automatizálás alapkérdései. In: Horváth Tibor, Papp István (Szerk.): *Könyvtárosok kézikönyve 4*. Budapest, Osiris Kiadó, 2002., 123-194.
- [42] Muha L.: Az informatikai biztonság egy lehetséges rendszertana. *Bolyai Szemle*, 17(4), 137-156.

- [43] Horváth L. et.al.: Informatikai Biztonsági rendszerek. Budapest, BMF-Ernst and young, 2001.
- [44] Berek L., Rajnai Z.: A könyvtári infokommunikáció biztonsága. In: Hadmérnök. 10(2) 199-208. 2015.
- [45] Radó R.: Digitalizálási munkafolyamatok hatása a könyvtári szervezetfejlesztésre: négy európai nemzeti könyvtár példája alapján. Valóságos könyvtár – könyvtári valóság. Könyvtár- és információtudományi tanulmányok 2020. Budapest, ELTE BTK. 369-379. 2021. <https://doi.org/10.21862/vkkv2020.369>
- [46] Bánki Zs. et al: Fehér Könyv. Módszertani útmutató a közgyűjteményi kulturális örökség digitalizálásához és közzétételéhez. EMMI. 2019. <https://mnl.gov.hu/download/file/fid/586521> (letöltve: 2023.04.01.)
- [47] A Magyar Rektori Konferencia állásfoglalása a disszertációk nyilvánossága ügyében. Magyar Felsőoktatás, 1998. 3.
- [48] A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság NAIH-1033-2/2012/V számú ügyirata. [http://www.naih.hu/files/1033\\_V\\_2012-2.pdf](http://www.naih.hu/files/1033_V_2012-2.pdf) (letöltve: 2023.04.28.)
- [49] Berek L.: Plágiumellenőrzés és teljes körű archiválás: az Egyetemi Könyvtár feladatai az Óbudai Egyetem oktatási folyamataiban. In: Buzási, Éva; G, Szabó Sára; Kiss, Gábor (szerk.) Könyvtárak a tudomány és a felsőoktatás szolgálatában. Kaposvári Egyetem. 36-44. 2016.
- [50] Kastaly B.: A könyvtári állomány megőrzése és védelme. In: Horváth Tibor, Papp István (Szerk): Könyvtárosok kézikönyve Budapest, Osiris Kiadó. 195-262. 2002.
- [51] Berek L.: A szakdolgozati állomány védelme és biztonságos szolgáltatása. In: Kovács, Tibor (szerk.) Biztonságtechnikai Szimpózium 2014. ÓE BGK. 1-6. 2014.
- [52] Berek L.: Hagyományos és elektronikus dokumentumok hosszú távú megőrzése és biztonságos szolgáltatása. In: Rajnai, Zoltán (szerk.) Kiberbiztonság - Cyber Security. ÓE BGK 155-166. 2018.
- [53] Berek L.: Az Óbudai Egyetem Digitális Archívuma (ÓDA) a nyílt tudományos kommunikáció és a dokumentumok biztonságos megőrzése szolgálatában. In: Rajnai, Zoltán; Fregan, Beatrix; Marosné, Kuna Zsuzsanna; Ozsváth, Judit (szerk.)

- Tanulmánykötet a 6. Báthory-Brassai nemzetközi konferencia előadásából. Óbudai Egyetem. 312-319. 2015.
- [54] Csirmazné Rezi É., Szabó E. Z. (összeáll): ISBN útmutató. 5. átd. kiad. Budapest : Országos Széchényi Könyvtár, 2012.
- [55] URIs, URLs, and URNs: Clarifications and Recommendations 1.0, Report from the joint W3C/IETF URI Planning Interest Group. 2001. <https://www.w3.org/TR/uri-clarification/> (letöltve: 2022.08.01.)
- [56] Uniform Resource Names (URN) Namespaces. Official IANA Registry of URN Namespaces. <https://www.iana.org/assignments/urn-namespaces/urn-namespaces.xhtml> (letöltve: 2022.08.01.)
- [57] Kahn R., Wilensky R.: A Framework for Distributed Digital Object Services. 1995. <http://www.cnri.reston.va.us/home/cstr/arch/k-w.html> (letöltve: 2023.04.01.)
- [58] Y. Arms W. Y., Blanchi C., Overly E. A.: An Architecture for Information in Digital Libraries. D-Lib Magazine. 1997. <http://www.dlib.org/dlib/february97/cnri/02arms1.html> (letöltve: 2023.04.01.)
- [59] Sütő P.: Digitális tartalmak azonosítása, hitelesítése, hiteles tartalomszolgáltatás. Könyvtári Figyelő. 65(4) 527-544. 2019.
- [60] DOI® Handbook - Digital object identifier system. 2019. <https://doi.org/10.1000/182>
- [61] MTA Open Access - Digital Object Identifier (DOI) <https://openaccess.mtak.hu/doi/> (letöltve: 2023.05.10.)
- [62] 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról, 53/A.§
- [63] Beall, J.: The open-access movement is not really about open access. TripleC, 11(2), 589-597. 2013. <https://doi.org/10.31269/vol11iss2pp589-597>
- [64] Beall, J.: Unethical practices in scholarly, open-access publishing. Journal of Information Ethics, 22(1), 11-20. 2013. <https://doi.org/10.3172/JIE.22.1.11>
- [65] Fox, M., & Beall, J.: Advice for plagiarism whistleblowers. Ethics and Behavior, 24(5), 341-349. 2014. <https://doi.org/10.1080/10508422.2013.866047>
- [66] Beall, J.: Predatory journals and the breakdown of research cultures. Information Development, 31(5), 473-476. 2015. <https://doi.org/10.1177/0266666915601421>



- [67] Beall, J.: Best practices for scholarly authors in the age of predatory journals. *Annals of the Royal College of Surgeons of England*, 98(2), 77-79. 2016. <https://doi.org/10.1308/rcsann.2016.0056>
- [68] Beall, J.: Predatory publishing: Overzealous open-access advocates are creating an exploitative environment, threatening the credibility of scholarly publishing. *Scientist*, 26(8) 2012.
- [69] Lagoze C. et al.: The Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting. Protocol Version 2.0, 2015. <http://www.openarchives.org/OAI/openarchivesprotocol.html> (letöltve: 2023.03.10.)
- [70] About ORCID. <https://info.orcid.org/what-is-orcid/> (letöltve: 2023.03.10.)
- [71] Budapest Open Access Initiative. 2001. <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/read/> (letöltve: 2023.03.10.)
- [72] Open Science: Mi az Open Access? <https://openscience.hu/mi-az-open-access/> (letöltve: 2023.03.10.)
- [73] Molnár I., Németh G.: Egyetemi szellemi tulajdon-védelem és ipari kapcsolatok a nyílt innovációs közegben: Open Access vagy monopoljogok? *Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Szemle*. 4(5) 5-26. 2009.
- [74] Open Science: Modellek. <https://openscience.hu/modellek/> (letöltve: 2023.03.10.)
- [75] Kóczy L. Á.: A publikálás folyamata és az Open Access dilemmái a közgazdaságtudományban. *Könyv és Nevelés*. 16(1) 8-20. 2014.
- [76] Open Science: Tudnivalók szerzők számára. <https://openscience.hu/kiket-erint/szerzok-kutatok/> (letöltve: 2023.03.10.)
- [77] Berek L.: Az online tudományos kommunikáció hitelességét veszélyeztető tényezők. *Biztonságtudományi Szemle*. 4(2ksz) 35-41. 2022.
- [78] Berek L.: How can we recognize predatory publishers? The characteristics of predatory journals. In: Vladimir, Katic (szerk.) *Innovation in modern education : XXVI conference Development trend*. Szerbia : University of Novi Sad, Faculty of Technical Sciences. 554-558. 2020.

- [79] Eriksson S., Helgesson G.: The False Academy: Predatory Publishing in Science and Bioethics. *Medicine, Health Care, and Philosophy*, 20. 163-170. 2018. <https://doi.org/10.1007/s11019-016-9740-3>
- [80] Berek L.: How to Identify Predatory Journals? An Idea of an Expert System. *Transactions on Advanced Research*. 16(2) 3-6. 2020.
- [81] Bavdekar, S. B., Saha, S., Thatte, U. M., Gogtay, N. J.: An analysis of invitations for article submission received via emails. *Indian Journal of Medical Ethics*, 7(2), 103-107. 2022. <https://doi.org/10.20529/IJME.2021.060>
- [82] Cook, F., Govender, R., Brennan, P. A.: Greetings from your predatory journal! what they are, why they are a problem, how to spot and avoid them. *British Journal of Oral and Maxillofacial Surgery*, 61(3), 245-247. 2023. <https://doi.org/10.1016/j.bjoms.2023.02.005>
- [83] Kachooei, A., Carlos Rodriguez-Merchan, E.: Warning signs of predatory open access journals and pseudo solicitations: Advice to avoid literature pollution. *Archives of Bone and Joint Surgery*, 10(4), 299-300. 2022. <https://doi.org/10.22038/ABJS.2022.20015>
- [84] Martínez, K. B., Sáenz, S. J., Vargas, V. H., Fernández, Y. R., Rodríguez, I. R.: Predatory journals' main characteristics. *Revista Cubana De Informacion En Ciencias De La Salud*, 33. 2022.
- [85] Cuschieri, S., Grech, V.: WASP (write a scientific paper): Open access unsolicited emails for scholarly work – young and senior researchers perspectives. *Early Human Development*, 122, 64-66. 2018. <https://doi.org/10.1016/j.earlhumdev.2018.04.006>
- [86] Petrisor, A.: Predatory publishers using spamming strategies for call for papers and review requests: A case study. *DESIDOC Journal of Library and Information Technology*, 38(3), 199-207. 2018. <https://doi.org/10.14429/djlit.38.3.12551>
- [87] Sousa, F. S. D. O., Nadanovsky, P., Dhyppolito, I. M., Santos, A. P. P. D.: One year of unsolicited e-mails: The modus operandi of predatory journals and publishers. *Journal of Dentistry*, 109. 2021. <https://doi.org/10.1016/j.jdent.2021.103618>
- [88] Wilson, P.: Unsolicited solicitations: Identifying characteristics of unsolicited emails from potentially predatory journals and the role of librarians. *Journal of the Medical Library Association*, 110(4), 520-524. 2022. <https://doi.org/10.5195/jmla.2022.1554>

- [89] Teixeira da Silva, J. A.: CiteScore: Risk of copy-cat, fake and misleading metrics. *Scientometrics*, 126(2), 1859-1862. 2021. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03791-0>
- [90] Dadkhah, M., Rahimnia, F., Memon, A. R.: (2022). How frequent is the use of misleading metrics? A case study of business journals. *Serials Librarian*, 83(2), 197-204. 2022. <https://doi.org/10.1080/0361526X.2022.2145414>
- [91] Gutierrez, F. R. S., Beall, J., Forero, D. A.: Spurious alternative impact factors: The scale of the problem from an academic perspective. *BioEssays*, 37(5), 474-476. 2015. <https://doi.org/10.1002/bies.201500011>
- [92] Teixeira da Silva, J. A, Memon, A. R.: CiteScore: A cite for sore eyes, or a valuable, transparent metric? *Scientometrics*, 111(1), 553-556. 2017. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2250-0>
- [93] Beall, J.: Dangerous predatory publishers threaten medical research. *Journal of Korean Medical Science*, 31(10), 1511-1513. 2016. <https://doi.org/10.3346/jkms.2016.31.10.1511>
- [94] Dadkhah, M., Borchardt, G., Lagzian, M., Bianciardi, G.: Academic journals plagued by bogus impact factors. *Publishing Research Quarterly*, 33(2), 183-187. 2017. <https://doi.org/10.1007/s12109-017-9509-4>
- [95] Beall's List of Potential Predatory Journals and Publishers: Misleading Metrics. 2019. <https://beallslist.net/misleading-metrics/> (letöltve: 2023.02.21.)
- [96] Kendall, G., Linacre, S.: Predatory journals: Revisiting Beall's research. *Publishing Research Quarterly*, 38(3), 530-543. 2022. <https://doi.org/10.1007/s12109-022-09888-z>
- [97] Moed, H. F., Lopez-Illescas, C., Guerrero-Bote, V. P., de Moya-Anegon, F.: Journals in beall's list perform as a group less well than other open access journals indexed in scopus but reveal large differences among publishers. *Learned Publishing*, 35(2), 130-139. 2022. <https://doi.org/10.1002/leap.1428>
- [98] Walters, W. H.: Are the works that cite beall's list accounting journals comparable to those that cite scopus journals of similar citation impact? *Aslib Journal of Information Management*. 2022. <https://doi.org/10.1108/AJIM-01-2022-0056>

- [99] Kendall, G.: Beall's legacy in the battle against predatory publishers. *Learned Publishing*, 34(3), 379-388. 2021. <https://doi.org/10.1002/leap.1374>
- [100] Krawczyk, F., Kulczycki, E.: How is open access accused of being predatory? the impact of beall's lists of predatory journals on academic publishing. *Journal of Academic Librarianship*, 47(2) 2021. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2020.102271>
- [101] Berek L.: A Decade of Predatory Journals with an Overview of the Literature : literature analysis, the first step of a systematic review. *Transactions On Internet Research - IPSI BGD..* 18(1) 4-8. 2022.
- [102] Kurt, S.: Why do authors publish in predatory journals? *Learned Publishing*, 31(2), 141-147. 2018. <https://doi.org/10.1002/leap.1150>
- [103] Cobey, K. D. et al.: What is a predatory journal? A scoping review. *F1000Research*, 7. 2018. <https://doi.org/10.12688/f1000research.15256.1>
- [104] Grudniewicz, A. et al (2019). Predatory journals: No definition, no defence. *Nature*, 576(7786), 210-212. 2019. <https://doi.org/10.1038/d41586-019-03759-y>
- [105] Cortegiani, A. et al.: Predatory open-access publishing in anesthesiology. *Anesthesia and Analgesia*, 128(1), 182-187. 2019. <https://doi.org/10.1213/ANE.0000000000003803>
- [106] Cortegiani, A. et al.: Predatory open-access publishing in critical care medicine. *Journal of Critical Care*, 50, 247-249. 2019. <https://doi.org/10.1016/j.jcrc.2018.12.016>
- [107] Richtig, G. et al.: Problems and challenges of predatory journals. *Journal of the European Academy of Dermatology and Venereology*, 32(9) 1441-1449. 2018.
- [108] Demir, S. B.: Predatory journals: Who publishes in them and why? *Journal of Informetrics*, 12(4), 1296-1311. 2018. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2018.10.008>
- [109] Kurt, S.: Why do authors publish in predatory journals? *Learned Publishing*, 31(2), 141-147. 2018. <https://doi.org/10.1002/leap.1150>
- [110] Frandsen, T. F.: Why do researchers decide to publish in questionable journals? A review of the literature. *Learned Publishing*, 32(1), 57-62. 2019. <https://doi.org/10.1002/leap.1214>

- [111] Cortegiani, A., Manca, A., Giarratano, A.: Predatory journals and conferences: Why fake counts. *Current Opinion in Anaesthesiology*, 33(2), 192-197. 2020. <https://doi.org/10.1097/ACO.0000000000000829>
- [112] Berek L.: A kutatói előmenetel publikációs és citációs követelményeit meghatározó és veszélyeztető tényezők. In: Molnár György (szerk.) KVK Habilitációs Workshop Minikonferencia. 4-9. 2023.
- [113] Freedman, E, Kurambayev, B.: Predatory journals in journalism and mass communication A case study of deceptions. *Journal of Scholarly Publishing*, 53(3), 136-154. 2022. <https://doi.org/10.3138/jsp-2021-0023>
- [114] Sorokowski, P., Kulczycki, E., Sorokowska, A., Pisanski, K.: Predatory journals recruit fake editor. *Nature*, 543(7646), 481-483. 2017. <https://doi.org/10.1038/543481a>
- [115] Gallent Torres, C.: Editorial misconduct: The case of online predatory journals. *Heliyon*, 8(3) 2022. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e08999>
- [116] Gerashchenko, D.: Publishing in potentially predatory journals: Do universities adopt university leaders' dishonest behavior? *Accountability in Research*. 2022. <https://doi.org/10.1080/08989621.2022.2081916>
- [117] Koçak, Z.: The recent decisions of the turkish council of higher education on predatory journals. *Balkan Medical Journal*, 39(2), 81-82. 2022. <https://doi.org/10.4274/balkanmedj.galenos.2022.21022022>
- [118] Kudaibergenova, R., Uzakbay, S., Makanova, A., Ramadinkyzy, K., Kistaubayev, E., Dussekeev, R., Smagulov, K.: Managing publication change at al-farabi kazakh national university: A case study. *Scientometrics*, 127(1), 453-479. 2022. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-04139-y>
- [119] Frandsen, T. F., Lamptey, R. B., Borteye, E. M., Teye, V.: Achieving a professorship with proper academic merit discouraging questionable publishing. *Journal of Scholarly Publishing*, 53(3), 155-167. 2022. <https://doi.org/10.3138/jsp-2021-0021>
- [120] SCImago, (n.d.). SJR — SCImago Journal & Country Rank [Portal]. <http://www.scimagojr.com> (letöltve: 2023.04.10.)

- [121] Clarivate Analytics| InCites Indicators Handbook. 2019. <http://help.prod-incites.com/inCites2Live/8980TRS/version/default/part/AttachmentData/data/InCites-Indicators-Handbook-6%2019.pdf> (letöltve: 2023.04.10.)
- [122] Al-Moghrabi, D. et al.: An analysis of dental articles in predatory journals and associated online engagement. *Journal of Dentistry*, 129. 2023. <https://doi.org/10.1016/j.jdent.2022.104385>
- [123] Berek, L.: Researcher's choice or just a necessity? The consequences of publishing in a predatory journal. *Interdisciplinary Description Of Complex Systems*, 21(4), 324-332. 2023. <https://doi.org/10.7906/indecs.21.4.1>

## 8 Publikációk

### 8.1 A tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények

- S1. Berek László: Researcher's choice or just a necessity? The consequences of publishing in a predatory journal. *In: Interdisciplinary Description Of Complex Systems XXI. évf. 4. szám.* pp. 324-332. (2023)
- S2. Berek László: A kutatás mérhetősége, tudományometriai adatbázisok és mérőszámok. *Egyetemi tankönyv.* Budapest, Magyarország : Óbudai Egyetem. 107 p. (2023)
- S3. Berek László: A kutatói előmenetel publikációs és citációs követelményeit meghatározó és veszélyeztető tényezők. *In: Molnár György (szerk.) KVK Habilitációs Workshop Minikonferencia.* pp. 4-9. (2023)
- S4. Berek László: A decade of predatory journals with an overview of the literature. *In: Transactions on Advanced Research XVIII. évf. 1. szám.* pp. 4-8. (2022)
- S5. Berek László: Az online tudományos kommunikáció hitelességét veszélyeztető tényezők. *In: Biztonságtudományi Szemle. IV. évf. 2. ksz.* pp. 35-41. (2022)
- S6. Berek László: Smart devices and services in the library - the importance of smart libraries. *In: Transactions on Advanced Research XVII. évf. 2. szám.* pp. 8-12. (2021)
- S7. Berek László: Predátor kiadók és folyóiratok az online tudományos publikálás világában. *In: VMT 2020 tanulmánykötet. Vajdasági Magyar Akadémia Tanács.* pp. 1-10. (2021)

- S8. Berek László: How to Identify Predatory Journals? An Idea of an Expert System. In: *Transactions on Advanced Research XVI. évf. 2. szám.* pp. 3-6. (2020)
- S9. Berek László: How can we recognize predatory publishers? The characteristics of predatory journals. In: *Vladimir, Katic (szerk.) Innovation in modern education : XXVI conference Development trend. Szerbia : University of Novi Sad, Faculty of Technical Sciences.* pp. 554-558. (2020)
- S10. Berek László: Hagyományos és elektronikus dokumentumok hosszú távú megőrzése és biztonságos szolgáltatása. In: *Rajnai, Zoltán (szerk.) Kiberbiztonság - Cyber Security. Óbudai Egyetem, Bánki Donát Gépész és Biztonságtechnikai Mérnöki Kar.* pp. 155-166. (2018)
- S11. Berek Lajos, Berek Tamás, Berek László: Személy- és vagyónbiztonság. *Egyetemi tankönyv.* Budapest, Magyarország : Óbudai Egyetem. 173 p. (2016)
- S12. Berek László: A biometrikus azonosítás könyvtárbiztonsági alkalmazása. In: *Rajnai, Zoltán; Fregán, Beatrix; Marosné, Kuna Zsuzsanna (szerk.) Tanulmánykötet a 7. BBK előadásaiból. Óbudai Egyetem, Bánki Donát Gépész és Biztonságtechnikai Mérnöki Kar.* pp. 53-61. (2016)
- S13. Berek László: Plágiumellenőrzés és teljes körű archiválás: az Egyetemi Könyvtár feladatai az Óbudai Egyetem oktatási folyamataiban. In: *Buzási, Éva; G, Szabó Sára; Kiss, Gábor (szerk.) Könyvtárak a tudomány és a felsőoktatás szolgálatában. Kaposvári Egyetem.* pp. 36-44. (2016)
- S14. Berek László: Implementing RFID technology for libraries in the field of library security. In: *Óbuda University e-Bulletin VI. évf. 1. szám.* pp. 17-20. (2016)
- S15. Berek László, Rajnai Zoltán: A könyvtári infokommunikáció biztonsága. In: *Hadmérnök. X. évf. 2. szám.* pp. 199-208. (2015)
- S16. Berek László: Implementing RFID technology for libraries in the field of library security. In: *IESB - 5th International Engineering Symposium at Bánki.* pp. 1-10. (2015)
- S17. Berek László: Az Óbudai Egyetem Digitális Archívuma (ÓDA) a nyílt tudományos kommunikáció és a dokumentumok biztonságos megőrzése szolgálatában. In: *Rajnai, Zoltán; Fregán, Beatrix; Marosné, Kuna Zsuzsanna; Ozsváth, Judit (szerk.) Tanulmánykötet a 6. Báthory-Brassai nemzetközi konferencia előadásaiból. Óbudai Egyetem.* pp. 312-319. (2015)
- S18. Berek László: A szakdolgozati állomány védelme és biztonságos szolgáltatása. In: *Kovács, Tibor (szerk.) Biztonságtechnikai Szimpózium 2014. Óbudai Egyetem*

(Bánki közlemények) Óbudai Egyetem, Bánki Donát Gépész és Biztonságtechnikai Mérnöki Kar. pp. 1-6. (2014)

## 8.2 További tudományos közlemények (opcionális)

- S19. Berek László: Autonomous Vehicles from another Perspective – A Literature Analysis. In: Interdisciplinary Description Of Complex Systems. XXI. évf. 2. szám. pp. 180-187. (2023)
- S20. Berek Lajos, Berek László, Rajnai Zoltán: A tudományos kutatás folyamata és módszerei. (második, áttolgozott kiadás) Budapest, Óbudai Egyetem. 168 p. (2022)
- S21. Berek László, Kollár Csaba: Haig Zsolt: Információs műveletek a kibertérben: Könyvismertető. In: Biztonságtudományi Szemle. I. évf. 1-2. szám. pp. 57-62. (2019)
- S22. Berek Lajos, Berek László, Rajnai Zoltán: A tudományos kutatás folyamata és módszerei. Egyetemi tankönyv. Budapest, Óbudai Egyetem. 147 p. (2018)
- S23. Pitlik László, Berek László: MIAÚ-RSS-Szemle. In: Magyar Internetes Agrárinformatikai Újság. XVIII. évf. 198. szám. pp. 1-11. (2015)
- S24. László Gábor, Berek László: Szakdolgozatok elektronikus kezelése az Óbudai Egyetemen. In: Nagy, Miklós (szerk.) Networkshop 2014. Nemzeti Információs Infrastruktúra Fejlesztési Intézet (NIIFI) (2014)
- S25. Abonyi Magdolna, Berek László: Biztonság 9/11 után. Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem. 180 p. (2009)
- S26. Czuthné Garai Ágnes, Horváthné Tóth Zsuzsanna, Berek, László: Útmutató a hadtudományi közös elektronikus katalógus építéséhez. Budapest, Magyarország : Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem. 102 p. (2005)