
A kutatás mérhetősége, tudományometriai adatbázisok és mérőszámok

különös tekintettel a digitális orvostechnikai eszközök terén való alkalmazásra

Berek László

Óbudai Egyetem

2023



ÓBUDAI EGYETEM
ÓBUDA UNIVERSITY



NEMZETI KUTATÁSI, FEJLESZTÉSI
ÉS INNOVÁCIÓS HIVATAL

AZ NKFI ALAPBÓL
MEGVALÓSULÓ
PROJEKT

Óbudai Egyetem

Berek László

A kutatás mérhetősége, tudományometriai adatbázisok és mérőszámok : különös tekintettel a digitális orvostechnikai eszközök terén való alkalmazásra

Budapest, 2023.

Írta: Berek László | Óbudai Egyetem | könyvtárigazgató

Lektorálta: Tamássyné Kollega-Tarsoly Zsuzsa | kutatástámogatási igazgatóhelyettes

Kiadja: Óbudai Egyetem

A kutatás mérhetősége, tudományometriai adatbázisok és mérőszámok

ISBN: 978-963-449-325-9

Támogatás

Az NKFIH alapból megvalósuló projekt.

A projekt azonosítószáma: TKP2021-NKTA-36.

Projekt címe: Innovatív és digitális egészségipari technológiák fejlesztése.

Alprojekt címe: Digitális orvostechnikai eszközök értékelése: hatásosság, biztonságosság és társadalmi hasznosulás.

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS.....	3
1 ONLINE TUDOMÁNYOS KOMMUNIKÁCIÓ.....	4
1.1 Online publikálás.....	4
1.2 Hivatkozás	6
1.3 Plágium	8
1.4 Reference management szoftverek	10
1.5 Tudományos önprofilozás.....	16
1.6 Az online tudományos kommunikáció veszélyei.....	20
2 TUDOMÁNYOS ADATBÁZISOK.....	24
2.1 Szabadon elérhető, hiteles források.....	24
2.2 Előfizetéshez kötött adatbázisok	33
2.3 Tudományometriai platformok.....	42
3 TUDOMÁNYOS MÉRŐSZÁMOK.....	51
3.1 Kutatókra vonatkozó mérőszámok.....	51
3.2 Kutatói reportok	56
3.3 Folyóiratokra vonatkozó mérőszámok.....	66
3.4 Folyóirat reportok	72
4 ESETTENULMÁNYOK.....	80
4.1 Top researchers Digital medical devices	80
4.2 Researcher benchmarking SciVal.....	86
4.3 Top journals Digital medical devices	91
4.4 Target journal - Digital health tools for monitoring of depression.....	96
UTÓSZÓ	103
IRODALOMJEGYZÉK.....	104
RÖVIDÍTÉSJEGYZÉK	106

BEVEZETÉS

A tananyag célja, hogy korszerű ismereteket nyújtson a tudományos kutatómunkához a különböző online felületeken és bemutassa az online tudományos kommunikáció legfontosabb eszközeit. A kutatások és tudományos eredmények méréséhez elengedhetetlen a kutatóelemző platformok használata, amelyek alkalmasak a kutatási teljesítmények összehasonlítására és monitorozására, kapcsolódó report-ok összeállítására. A tananyag tárgyalja a legfontosabb rendszereket, módszereket és metrikákat.

A tananyag első fő témaköre az online tudományos kommunikáció releváns területeit mutatja be. A fejezet célja, hogy a tudományos publikálás világának legfontosabb fogalmait ismertesse. Az első témakörben a publikációk legfontosabb formái, a hivatkozások jelentősége és a plágium fogalmi meghatározásán túl az adatbázisokban folytatott szakirodalom keresést megkönnyítő rendszerek is helyet kaptak. Természetesen a téma kapcsán az online tudományos kommunikáció veszélyei sem maradhatnak ki a fejezetből: a predátor folyóiratok és kiadók.

A második témakörben a legfontosabb tudományos adatbázisok kerülnek bemutatásra. Nem csak az előfizetéshez kötött szakirodalmi adatbázisok, de a releváns, szabadon elérhető, hiteles források is szerepelnek a tananyagban. Az intézményi és szakterületi repositóriumok mellett, a hivatkozási és publikációs adatbázisokat feldolgozó tudományometriai platformok is bemutatásra kerülnek a fejezetben.

A harmadik témakör részletezi a „tudomány mérhetőségét”. A fejezetben a leginkább alkalmazott tudományometriai platformok és szabadon elérhető rendszerek segítségével nyerhetünk betekintést a kutatókra és a folyóiratokra vonatkozó mérőszámokról, illetve azokról a report-okról, amelyeket a rendszerek segítségével előállíthatunk. Ezek az ismeretek nélkülözhetetlenek azon fiatal kutatók, doktoranduszok számára, akik a tudományos pályán képzelik el a jövőjüket.

A tananyag negyedik fejezetében a tudományos, szakterületi adatbázisok digitális orvostechikai eszközök terén való alkalmazására láthatunk konkrét, gyakorlati példákat.

1 ONLINE TUDOMÁNYOS KOMMUNIKÁCIÓ

1.1 Online publikálás

A tudományos kommunikáció változásainak hatására az egyetemek és kutatóhelyek könyvtárainak új kihívásokkal kellett szembenézniük. A tudományos és szakkönyvtárak egyik fontos feladata a szakterületen és a fenntartó intézményben létrejött tudásvagyon biztonságos szolgáltatása, védelme és hosszú távú megőrzése. A kutatóhelyek és egyetemek kutatóinak szakmai előrehaladásuk és elfogadottságuk érdekében is folyamatosan publikálniuk kell. A tudományos kommunikáció információrobbanása az 1950-es évektől kezdve meghatározza a növekedést.

Az információrobbanás legfőbb okai:

- egyre több pénzt fordítanak a tudományos kutatásra és a résztvevő kutatók száma folyamatosan nő;
- a ráfordított anyagi támogatások és a kutatók megnövekedett száma egyre inkább konkurrenciaharcot eredményez;
- a támogatások forrásai pályázatok, szponzorok és maguk az intézmények, ahol a kutató szerződésben van;
- pályázat esetén az eredményeket mindenképp publikálni kell, ezzel is bizonyítva a kutatás létét;
- szponzor esetében elvárás, hogy minél több minőségi publikációban említsék meg a szponzort;
- az intézmény esetében, a kutatásra fordított pénz megtérülését várja el a támogató. Ebben az esetben a kutató karrierje és a publikációk segítségével elnyerhető további támogatások sem elhanyagolható tényezők.
- végül a kutatók önálló megítélésének tényezője is eredményezi az exponenciálisan növekvő publikációs számot. Pályázatok, beosztás, karrier, tudományos fokozatok.

A tudományos kommunikáció - leegyszerűsítve - a kutatási eredmények és publikációk létrehozásából, minőségi ellenőrzéséből, lektorálásából, az elkészült közlemények megjelentetéséből és terjesztéséből, valamint a hosszú távú biztonságos megőrzésből és szolgáltatásból épül fel. Az informatika és a kommunikációs technológiák fejlődése természetesen hatással volt a tudományos élet minden területére. Az előzőekben felsorolt tényezők mellé elhelyezhetjük ezt az állítást is.

A tudományos kommunikáció, a publikálás hagyományos formái közé tartoznak a szakkönyvek és tudományos folyóiratok, konferencia- és tanulmánykötetek. Az így publikált közlemények számbavétele és archiválása a '70-es évekre egyre nehezebbé vált az egyes országok és a nemzetközi központok számára. Ekkor jelentek meg a nyomtatott dokumentumokon a könyvek és monografikus kiadványok (ISBN), valamint a folyóiratok és időszaki kiadványok (ISSN) nemzetközi nyilvántartását megvalósító azonosítószámok. Az országok nemzeti könyvtárai azóta is működtetik az ISBN és ISSN irodákat, melyek feladata, hogy az adott ország dokumentumtermését nemzetközi szabványos formában nyilvántartsák. Az információrobbanás, a számítástechnika és a hálózatok fejlődése megteremtette a publikálás, hagyományostól eltérő lehetőségeit. Az elektronikus, online publikálás formái:

- kiadók elektronikus felületei;
- adatbázis-szolgáltatók;
- open-access folyóiratok, kiadványok;
- tudományterületi repozitóriumok;
- intézményi repozitóriumok;
- elektronikus magánkiadás.

Az elektronikus, online publikálás, illetve a dokumentumok elhelyezése nyilvános (open-access) módon, a következő előnyökkel jár:

- Átfutási idő csökken – Folyóiratcikkek esetében, lényeges kérdés, hogy a legfrissebb kutatási eredmények minél hamarabb megjelenjenek. Ebben a folyamatban minden elektronikus úton zajlik, így csökken a cikk megírása és a megjelenés között eltelt idő.
- A kiadás költsége csökken – A folyamat elektronikus voltából adódóan.
- Open-access kiadvány és repozitórium esetében a keresők releváns találatként mutatják az adott dokumentumot a találati listában.
- Elsőbbségi közlés bizonyítása – A repozitóriumban tárolt kutatási eredmények többek között tartalmazzák a legfontosabb – akár bizonyító erejű – adatokat, a kutató nevét és a feltöltés dátumát.
- Minimális helyigény – Ha a repozitóriumban elhelyezett dokumentumokat papír alapon, hagyományos formában tárolnánk, az a biztonságos megőrzéssel, a környezetvédelemmel és a tárolással kapcsolatos problémákat is felvethetne.

- Láthatóság növekszik – A nyilvánosan hozzáférhető adatok és a repozitóriumok egymással való összekapcsolása miatt egy dokumentum több kereső felületen is megjelenhet.
- Interdiszciplináris és nemzetközi együttműködések alakulhatnak ki a nagyobb láthatóságból következően.

Ezen előnyökből fakadóan:

- a kutatás hatékonysága növekszik;
- a hivatkozások száma nő;
- a hivatkozások nyomon követése leegyszerűsödik;
- plagizálás könnyebben tetten érhető: Ha nyilvánosan teljes szövegben elérhető a dokumentum, akkor a későbbi visszaélések könnyen kimutathatók lesznek.

Természetesen az open-access publikálásnak, megjelenésnek is vannak problémás pontjai:

- Minőséggel és hitelességgel kapcsolatos kérdések;
- „Predátor” folyóiratok és „ragadozó” kiadók megjelenése;
- Követhetőség és hozzáférés;
- Egységes dokumentumazonosítás;
- Egységes szerzői azonosítás.

Az open-access folyóiratok és repozitóriumok hitelességgel kapcsolatos problémáihoz szorosan kapcsolódik a parazita/predátor/ragadozó folyóiratok, illetve kiadók megjelenése. Ezekről elmondható, hogy komoly tudományos folyóiratnak, kiadónak „álcázva” magukat, minőségi ellenőrzés nélkül jelentetnek meg tanulmányokat, illetve SPAM formájában toboroznak szerkesztő bizottsági tagokat. Sajnos annyira megtévesztő lehet ezen oldalak kinézete, hogy a gyanútlan szerzők nem is sejtik, hogy egy tudományos nem elfogadott lapban jelennek meg tanulmányukkal. [1]

1.2 Hivatkozás

A tudományos írásmű igen fontos kiegészítő része a bibliográfiai hivatkozás, amely nemcsak kutatás vagy közlésetikai kérdés, hanem szerzői jogi ügy is. A bibliográfiai hivatkozás célja, hogy tegye lehetővé az idézett könyvek, folyóiratok, folyóiratcikkek azonosítását, felismerését, felkutatását, valamint, hogy egységes eljárasmódokkal megkönnyítse a tudományos és ismeretterjesztő irodalom használatát. Bibliográfiai hivatkozáson azoknak a

pontos és kellően részletezett adatoknak az együttesét értjük, amelyek lehetővé teszik, hogy egy kiadványt (vagy annak egy részét) azonosítani lehessen. [2]

De miért is fontos a hivatkozás?

- Az eredmények igazolása: A hivatkozások lehetővé teszik a szerző számára, hogy állításait és eredményeit megerősítse más kutatók munkáival. Ez pedig hozzájárul a kutatási eredmények megbízhatóságához és hitelességéhez.
- A korábbi kutatásokra történő utalás: A hivatkozások segítenek a korábbi kutatások, eredmények és elméletek beillesztésében a jelenlegi munkába. Ez lehetővé teszi az olvasók számára, hogy megértsék a kutatás kontextusát és az adott területen végzett munka jelenlegi eredményeit.
- A nagy kutatók és szerzőtársak elismerése: A hivatkozások alkalmasak arra, hogy a szerzők tudományos munkásságuk során tisztelegjenek a nagy elődök munkássága előtt. Természetesen nem ez az elsődleges célja a hivatkozások használatának, de mindenképp megemlítendő ez az ok is, mely segít a tudományos közösség építésében és a kutatók közötti kölcsönös tisztelet és elismerés erősítésében.
- A korábbi kutatás el nem ismerése: Természetesen az előző szempont mellett meg kell említeni, hogy a hivatkozás akkor is alkalmazandó, ha egy korábbi kutatást, kutatási eredményt kritizál, bírál a szerző.
- Az adatok, információk nyomon követése: A hivatkozások segítenek abban, hogy egy kutatás nyomán eljussunk további, a téma szempontjából releváns publikációkhoz. A szakirodalomkutatás „hólabda módszere” például a felhasznált irodalom nyomán térképezi fel az adott szakterület kutatási eredményeit.
- A szerzői jogok tiszteletben tartása: Más kutatók munkáinak, gondolatainak felhasználásakor a hivatkozás használata elengedhetetlen. Ez a szempont igazából egy konkrét elvárás is, ha egy kutató nem így cselekszik, azzal plágium vétséget követ el.

...és bár a citációk használatának nem oka, hanem inkább következménye, hogy a tudománymetria területének egyik legfontosabb mérőszáma a hivatkozás. Igaz ez a szerzői-, a folyóirat-, kutatócsoport- vagy intézményi metrikák esetében is. A tudománymetria mutatókkal, számokkal jellemzi a kutatási, tudományos teljesítményt, illetve annak hatását. A hivatkozások rendszere teszi lehetővé a tudománymetria számára, hogy az egyes kutatások hatását mérni tudjuk. A tudománymetriai mérőszámok a 3. fejezetben részletesen bemutatásra kerülnek.

1.3 Plágium

A plágium más szerzők gondolatainak, fogalmainak, szavainak, mondatainak használata anélkül, hogy erre az írás készítője írásában utalna.

A plágium mások szellemi termékeinek jogtalan használata, azonban ez nem azt **je-lenti**, hogy nem lehet mások gondolatait ismerni és felhasználni, de nem lehet őket sajátunkként feltüntetni. Egy dolgozatban minden olyan gondolatról, amely mögött nem áll hivatkozás, a dolgozat szerzője azt állítja, hogy az az ő saját, eredeti gondolata.

Sokszor előfordul, hogy a plágium fogalmát félreértelmezik és csak a szó szerinti szövegátvételt gondolják a fogalom kapcsán. Nos, természetesen nem csak a szó szerinti szövegátvétel számít plágiumnak. Tehát ha tartalmi átvétel történik, de nem pont ugyanazokkal a szavakkal, nem abban a szórendben, mondatszerkezetben és nem szerepel a publikációban a forrásmegjelölés, az ugyanúgy plágium. Hasonló félreértések tapasztalhatók az ábrák, diagrammok, képek, kutatási adatok kapcsán is: amennyiben egy kép, táblázat, diagramm mellett nincs hivatkozás, annak egyértelmű jelentése: a szerző munkájáról van szó.

A plágiumellenőrzéshez használt szoftverek egyre pontosabban ismerik fel a szöveg hasonlóságot. A plágiumellenőrző rendszer egy olyan eszköz vagy platform, amely lehetővé teszi a szöveges tartalmak ellenőrzését a más szakirodalmi vagy internetes forrásokból történő átvételét. Fontos megemlíteni, hogy ezek a rendszerek nem a plágium tényéről tájékoztatnak a végső kimutatásban. Tehát itt tulajdonképpen egy szövegegyezőségi vizsgálatról beszélhetünk, ahol szükség van az „emberi szemre” a tényleges plágium megállapításához. A plágiumellenőrző platformok az interneten található adatbázisokat, publikált kutatási cikkeket, könyveket és más dokumentumokat használják fel az eredeti tartalom összehasonlítására.

A plágiumellenőrző platformok általánosságban a következő funkciókkal rendelkezhetnek:

- Szövegegyezések azonosítása: A platform összehasonlítja a szöveget a rendelkezésre álló adatbázisokban vagy forrásokban található tartalmakkal és azonosítja a szó szerinti szöveges hasonlóságokat.
- Plágium gyanú jelzése: A plágiumellenőrző rendszerek jelzik az esetleges plágiumot is, olyan szövegrészleteket, bekezdéseket, amelyekben nagy arányban szerepelnek azonos szavak, mint a forrás egyes bekezdéseiben.
- Ábrák, képek ellenőrzése: Egyes fejlettebb plágiumellenőrző rendszerek nem csak a szöveges részeket, hanem a képeket, ábrákat is képesek összehasonlítani.

- Hivatkozások és források ellenőrzése: A rendszer ellenőrzi, hogy az idézetek, hivatkozások és források helyesen vannak-e megadva az ellenőrzött szövegben.

A plágiumellenőrző rendszerek használata fontos a tudományos kutatás, a kutatóhelyek és a felsőoktatási intézmények számára. A rendszerek segítenek az eredeti munkák védelmében, a szerzői jogok tiszteletben tartásában és a tudományos etikai elvárások teljesítésében. Egyetemi és tudományos intézményekben a plágiumellenőrzés bevezetése kiemelten fontos, ezzel együtt a folyamatos tájékoztatás a plágiummal kapcsolatosan elengedhetetlen feladat az intézmények számára.

The screenshot shows a Turnitin document interface. On the right, a 'Match Overview' sidebar displays a 37% match rate and a list of 13 sources with their respective percentages. The main document content includes a paragraph about 5G technology, a section on network architectures for BB-PPDR, and a diagram labeled 'Fig. 1. Various network architectures - based ownership of element/frequency'. The diagram illustrates five network models: 'Dedicated Network', 'Dedicated Network plus share MNO RAN', 'Shared Mission Critical and MNO RAN', 'Dedicated Core with shared MNO RAN', and 'Secure MIPv6'. A legend indicates 'Existing operator assets' (grey), 'Dedicated private assets' (blue), and 'Shared assets' (green). Below the diagram, a caption and a paragraph are visible, along with a section header '5 The Journey to mission critical (PPDR) 5G'.

Az Óbudai Egyetemen 2011-ben került bevezetésre a szakdolgozatok és diplomamunkák kötelező plágiumellenőrzése és ezzel együtt az elektronikus archiválás is elkezdődött az Egyetemi Könyvtár által működtetett intézményi repozitóriumban. Az Egyetemi Könyvtár rendelkezett az elektronikus dokumentumok tárolásához és szolgáltatásához szükséges szoftveres környezettel: Óbudai Egyetem Digitális Archívum (ÓDA). A plágiumellenőrzés kiszélesítésével, egyetemi környezetben szinte az összes kiadvány, disszertáció és kézirat plágiumellenőrzésen esik át megjelenés előtt. | <https://lib.uni-obuda.hu/> |

A plágiumellenőrzés a TurnItIn plágiumellenőrző szolgáltatás segítségével valósul meg. A szakdolgozatok és diplomamunkák bírálatára használt diplomamunka portál felületén megtalálható a TurnItIn implementációja. A konzulens a felületen keresztül a dolgozat végleges változatát küldi el plágiumellenőrzésre, majd a TurnItIn ide küldi vissza az elkészült riportot. A szövegegyezés eredménye komoly segítség a konzulensnek és a bírálóknak a

plágium megítélésében. A folyamat végén a megvédett szakdolgozatok – amennyiben nem vonatkozik rájuk titkosítás és bizalmas kezelés – teljes szövegben, kereshető módon elfoglalják helyüket az ÓDA repositórium egyik fontos egységében, a szakdolgozatok és diplomamunkák gyűjteményében. [3]

1.4 Reference management szoftverek

A tudományos kutatómunka első lépése a kapcsolódó szakirodalom feltérképezése. Ezen lépés során van lehetőségünk arra, hogy a szakirodalom ismeretében felfedezzessük, hogy melyek azok a területek, melyek azok a rések, amelyekkel még nem foglalkoztak előttünk vagy nem a mi szempontunkból közelítették a téma felé. Már ennél a lépésnél érdemes a szakirodalmat rendszerezni és hivatkozáskezelő szoftverek segítségével gyűjteni az adatokat.

Irodalomgyűjtés során manapság már szinte minden esetben online forrásokhoz fordulunk. A különböző szakirodalmi, tudományos adatbázisok a 2. fejezetben kerülnek bemutatásra. Ezek mellett természetesen egyéb internetes forrásokban is találhatunk hiteles információkat, adatokat. Az anyaggyűjtés során fellelt bibliográfiai és forrás adatokat célszerű kezdettől fogva valamilyen formában rendszerezni, visszakereshetővé tenni, hogy a későbbiekben egyszerűen és gyorsan fel tudjuk használni azokat.

Az irodalomjegyzék és a hivatkozások elkészítésekor, valamint a begyűjtött adatok rendszerezésében segítenek a hivatkozáskezelő vagy bibliográfia kezelő szoftverek, alkalmazások.

Több ingyenes és fizetős szolgáltatást találhatunk a piacon a feladat elvégzésére. Ezen szoftverek természetesen különböznek egymástól, de működésüket, felépítésüket figyelembe véve hasonlóak. A következőkben a Zotero hivatkozáskezelő szoftver legfontosabb funkcióiról lesz szó. | <https://www.zotero.org> |

A Zotero...

- Segíti a bibliográfiai adatok begyűjtését;
- A letöltött adatok a Zotero saját felületén rendszerezhetőek, kereshetőek, így egy saját, személyre szabott adatbázist hozhatunk létre;
- Lehetőség van a dokumentumok teljes szövegét is eltárolni a rendszerben. Így a későbbiekben olyan forrásokhoz is hozzáférünk, melyeket korábban egy előfizetéses adatbázisból gyűjtöttünk le;
- Az így rendszerezett adatokból egyszerűen – a program segítségével – bibliográfiát, hivatkozásokat készíthetünk.

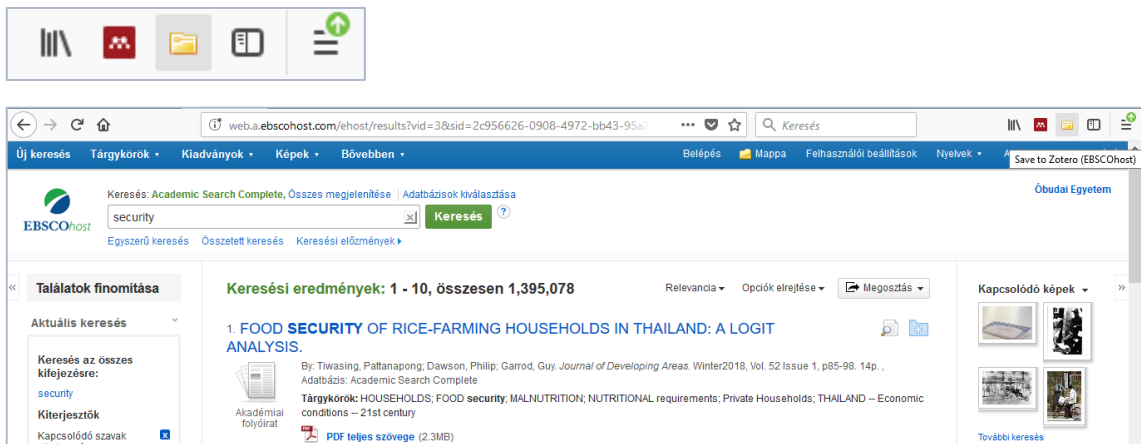
A Zotero alkalmazása a zotero.org oldalról szabadon letölthető, telepíthető. Érdemes egyből a regisztrációval kezdeni a Zotero oldalán. Így egy személyes, felhő alapú felületet kapunk.

A legfontosabb telepítendő alkalmazások:

- Zotero offline program;
- Böngésző kiegészítő (plugin);
- Szövegszerkesztő kiegészítés.

A Zotero programjában a legyűjtött bibliográfiai adatokat rendszerezhetjük, illetve kereshetünk azokban. A böngésző kiegészítőjének telepítése után lehetőségünk lesz egy kattintással legyűjteni az épp aktuálisan böngészett forrásokat. A szövegszerkesztő beépülője segítségével a dolgozatunk, egyéb írásunk készítésekor valós időben egy kattintással be tudjuk hívni a Zotero-ban tárolt adatokat hivatkozás, illetve irodalomjegyzék készítésekor.

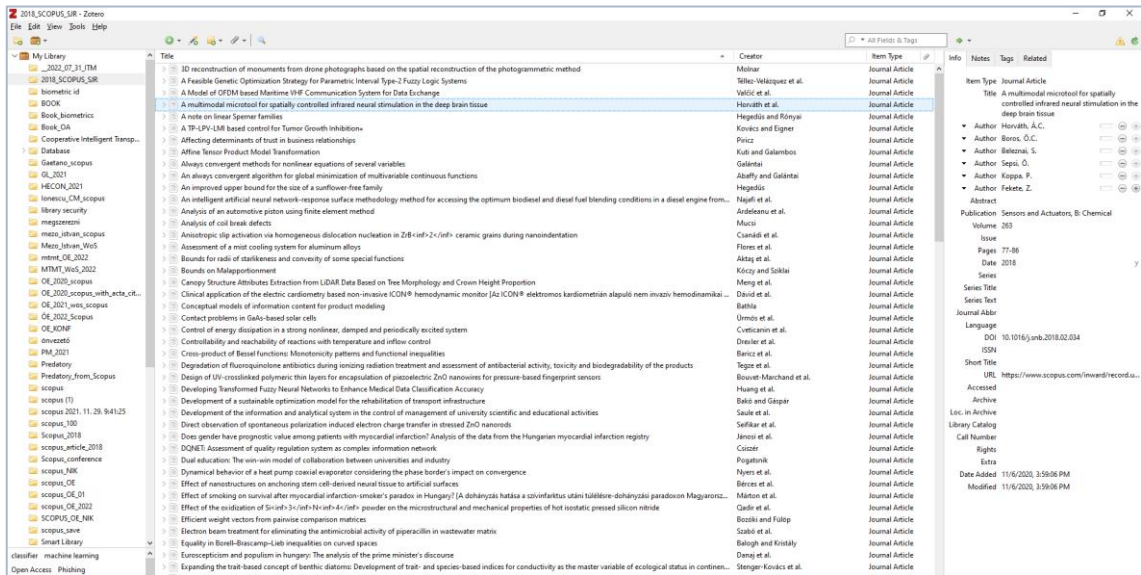
Miután telepítettük a programot és a kiegészítőket, meg is kezdhethetjük az irodalomgyűjtést. Ahogy a példánkban, a képernyőképen is láthatjuk, ha az Academic Search Complete adatbázisában eljutunk a találati listáig, a Zotero aktívvá válik.



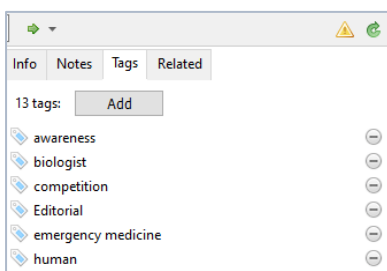
Böngészőnk jobb felső sarkában a megjelenített oldalnak megfelelően jelenik meg a Zotero ikonja. Jelen esetben találati listát láthatunk. Az ikonra kattintva kiválaszthatók az egyes letöltendő dokumentumok.

A Zotero alkalmazása alapvetően három panelből épül fel. A középső panelen láthatjuk a begyűjtött folyóiratcikkek, könyvek és egyéb dokumentumok legfontosabb adatait. Ez a panel alapértelmezetten a dokumentumok címét, szerzőjét és a teljes szöveg meglétét (csatolmány) jelöli. Amennyiben ebben a rövid listában több adatot is szeretnénk látni, megtehetjük a fejléc végén, a görgetősáv feletti ikonra kattintva. Ezzel úgy alakíthatjuk a

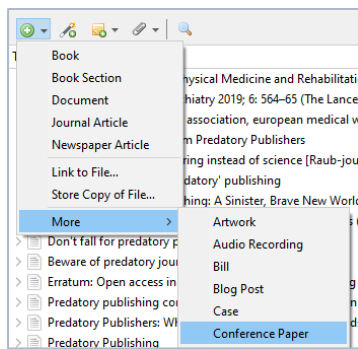
rekordok megjelenítését, ahogy nekünk a legmegfelelőbb. (Például kibővíthetjük a listát a megjelenési év oszloppal is)



A bal oldali panelen láthatjuk az általunk kialakított mappaszerkezetet. Telepítést követően itt csak a „Teljes könyvtár” fog szerepelni, ebbe a tárolóba belekerül az összes begyűjtött irodalom. A mappa struktúra feletti ikonra kattintva új mappát adhatunk adatbázisunkhoz, ami akkor lehet hasznos, ha több különböző témában gyűjtünk anyagokat, így egyszerűen tudjuk rendszerezni ezeket. Értelemszerűen, ha egy mappára kattintunk, annak tartalma szerint frissül a középső panel is.



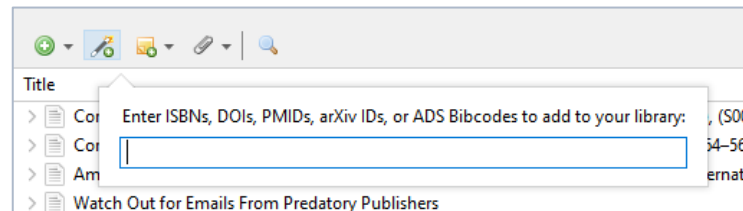
A „Címkék” fül segítségével további rendszerezési funkciót kapunk. Itt akár saját emlékeztető kulcsszavakat, akár általunk kreált kategóriákat adhatunk a dokumentumokhoz, de a legtöbb adatbázisból a Zotero a kulcsszavakat és tárgyszavakat automatikusan átveszi ide.



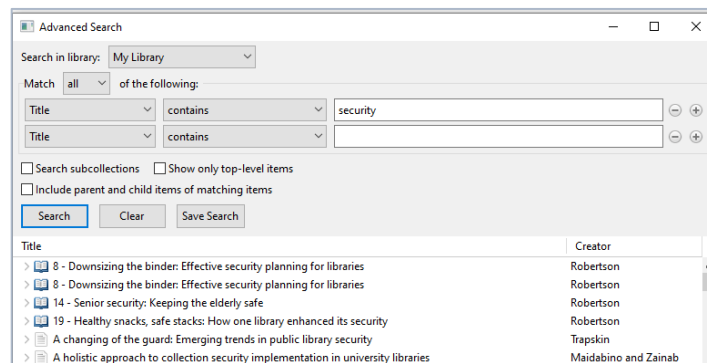
Az adatok betöltése a Zotero-ba különböző módokon történhet. Egyrészt, a már ismertett böngésző kiegészítés segítségével a különböző könyvtári katalógusokban, tudományos adatbázisokban és egyéb forrásokban keresve egy kattintással áttölthetjük az adatokat. Emellett van lehetőség önállóan felvinni dokumentumokat a fejlécen található „Plusz” ikonra kattintva. Ilyen esetben nekünk kell

megadni minden fontosabb bibliográfiai adatát az adott irodalomnak.

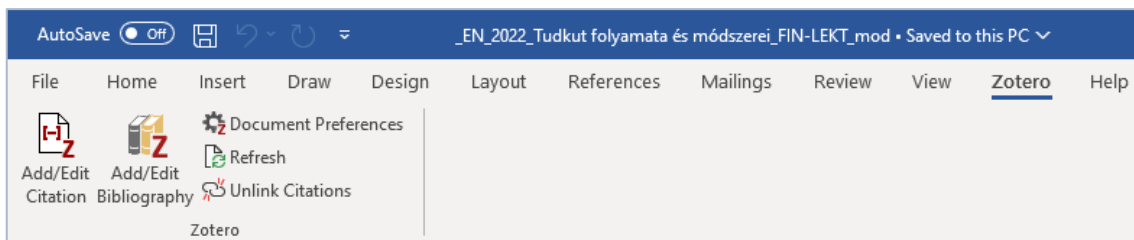
Lehetőségünk van könyvek és egyéb elektronikus szakirodalmak automatikus betöltésére is. Ezt a dokumentumazonosítók segítségével tehetjük meg. Elég, ha begépeljük az ISBN számot, DOI vagy PMID azonosítót, ezek alapján a Zotero begyűjti a szükséges információkat.



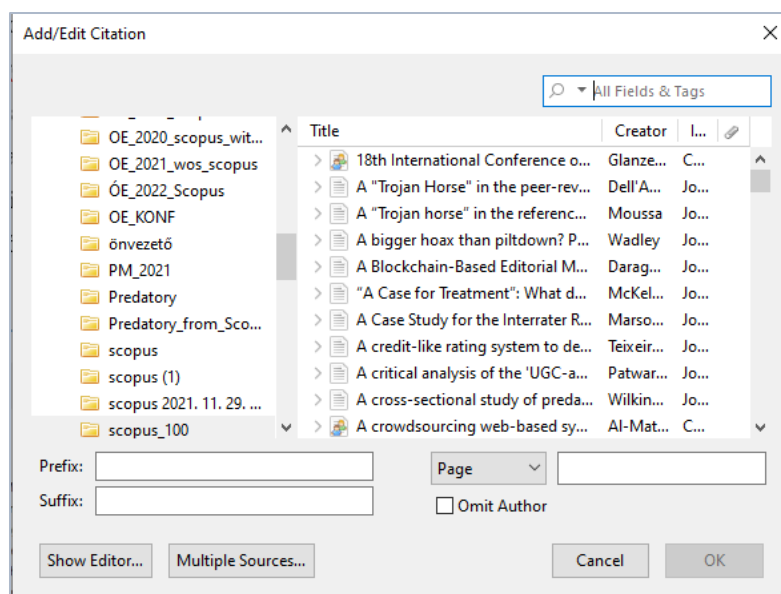
A Zotero kitartó használatával az idő előrehaladtával igencsak megnövekedhet a begyűjtött dokumentumok száma. A Zotero beépített keresője segítségével az így felépített saját gyűjteményünkben, mint egy személyre szabott adatbázisban kereshetünk. Alapértelmezetten minden mezőre vonatkozó, egyszerű kereséssel találkozunk, egyből a középső panel felett. Az ide bevitt keresőkérdésünk a teljes gyűjteményünkben keres, így megkönnyítve a dokumentumok megtalálását. A Zotero lehetőséget ad bonyolultabb keresések lefuttatására is, ezt a „Haladó keresés” ikonjára kattintva, egy külön ablakban tehetjük meg. A haladó keresés felületén – a tudományos adatbázisokhoz hasonlóan – több kereső kérdés együttes futtatásával, operátorok használatával és szűkítéssel bonyolult lekérdezéseket is meg tudunk fogalmazni.



A Zotero használata a már eddig ismertetett funkciók ismeretében is indokolt lehet, de a legnagyobb előnye az automatikus hivatkozás beszúrás. Ezt a Zotero szövegszerkesztő kiegészítésével tudjuk elérni. A kiegészítő telepítését követően a szövegszerkesztőnkben megjelenik egy Zotero menüpont.

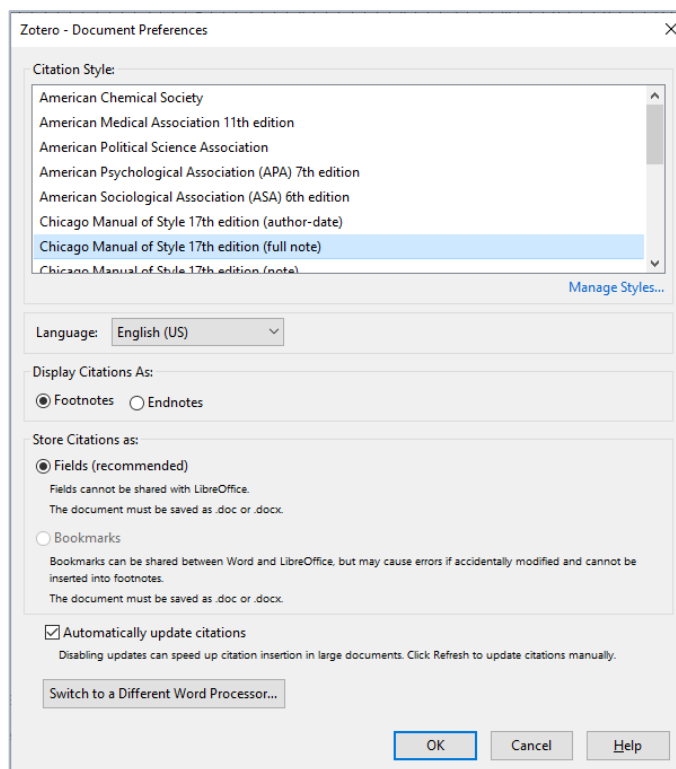


A menüpont segítségével az írás közben van lehetőségünk hivatkozás beszúrására a Zotero-ban tárolt adatainkból. Álljunk oda a kurzorral ahhoz a szövegrészhez, ahova az aktuális hivatkozást beszúrnánk. Válasszuk a Zotero menüből az „Add/Edit Citation” lehetőséget. Szövegszerkesztőnk egy kisebb méretű ablakot fog nyitni számunkra a Zotero-ban tárolt adatainkkal. Az ablakban ugyanúgy van lehetőség keresésre. Itt egyszerűen válasszuk ki a hivatkozandó dokumentumot, amennyiben szükséges, itt adjuk meg a pontos oldalszámot is. Ezzel kész is vagyunk, a megfelelő hivatkozási stílusban a Zotero be is szúrta a hivatkozásunkat.

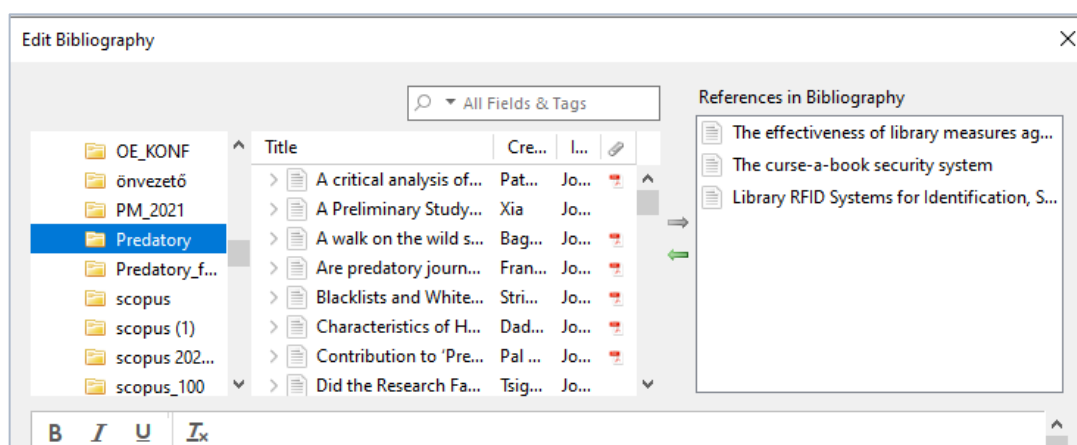


Felmerülhet a kérdés, hogy milyen hivatkozási stílust ismer a Zotero és mi alapján történik a mi hivatkozásunk formájának beállítása. A szövegszerkesztő Zotero menüjében található „Document Preferences” ikonra kattintva beállítható a számunkra megfelelő hivatkozási stílus.

Alapértelmezetten 15 különböző hivatkozási stílus szerepel a Zotero programjában. De további hivatkozási formák tölthetők le a Zotero oldaláról. A honlapon egyébként letölt-hető a szoftver, amellyel saját magunk definiálhatunk hivatkozási stílusokat. Akár ezeket is használhatjuk a Zotero rendszerében.



Amennyiben nem hivatkozáshoz, hanem az irodalomjegyzékhez szeretnénk felhasználni Zotero-ban tárolt adatainkat, ezt is megtehetjük. A szövegszerkesztőnk Zotero menüjében az „Insert Bibliography” ikonra kattintva meghatározzuk az irodalomjegyzékünk helyét. Ezt követően az „Edit Bibliography” ikonra kattintva egy külön ablakban választhatjuk ki a szükséges forrásokat. [2]



A hivatkozáskezelő szoftverek használata a tudományos kutatás szakirodalmi keresés szakaszától kezdve egészen a kézirat beadásáig, a teljes folyamat során segíti a kutató munkáját. Leegyszerűsíti, meggyorsítja a munkát és csökkenti az előforduló hibalehetőségek számát.

1.5 Tudományos önprofilozás

A tudományos önprofilozás során a publikációk „utóéletét gondozza” a kutató. Bemutatja, kommunikálja saját tudományos eredményeit, tapasztalatait és szakértelmét a szakmai közösség vagy a nagyközönség számára. A tudományos önprofilozás pozitív hatásai a kutató hírnevének és elismertségének erősödése, az együttműködési lehetőségek bővülése, a finanszírozási lehetőségek növekedése, valamint a tudományos eredmények szélesebb körű hasznosulása.

A tudományos önprofilozásnak több formája lehet, köztük:

- **Publikációk:** A kutatási eredmények publikálása szakmai folyóiratokban vagy konferenciákon. Természetesen a kutató a publikáláson keresztül tudja terjeszteni kutatási eredményeit, így válik ellenőrizhetővé tudományos munkássága. A publikálás „önprofilozó” jellege a megfelelő folyóirat megtalálásában, a kéziratunk absztraktjának kialakításában, a megfelelő cím megválasztásában, illetve a kulcsszavak gondos megválasztásában áll.
- **Konferencia előadások:** Szakmai konferenciákon való részvétel és persze az előadások megtartása ad lehetőséget a kutatóknak, hogy bemutassák munkájukat és eredményeiket a szakmai, tudományos közegnek.
- **Tudományos közösségi média:** A kutatói hálózatok vagy tudományos közösségi média oldalak segítségével a kutatók tudományos eredményeiről és tapasztalataikról oszthatnak meg információkat. Ez lehetőséget ad a kapcsolatteremtésre és az együttműködésre más kutatókkal.
- **Kutatói profilok és önéletrajzok:** Az önprofilozás fontos eleme a kutatói profilok gondozása és önéletrajzok elhelyezése a kutatói adatbázisokban vagy intézményi weboldalakon. Ezek a profilok összefoglalják a kutató eredményeit, tapasztalatait, publikációit és szakértelmét, valamint segítenek másoknak megismerni a kutató munkáját.

A tudományos közösségi oldalak olyan online platformok, amelyek lehetővé teszik a kutatók, szakemberek számára, hogy kapcsolatba lépjenek egymással, együttműködjenek, és megosszák tudományos eredményeiket és tapasztalataikat. Ezek a platformok lehetőséget nyújtanak a tudományos közösség számára, hogy információkat cseréljenek, vitákat folytassanak, közös projekteken dolgozzanak, és szakmai hálózatot építsenek.

Néhány népszerű tudományos közösségi platform:

- ResearchGate: A platform lehetőséget nyújt a kutatók számára, hogy megosszák publikációikat, találkozzanak más kutatókkal, kérdéseket tegyenek fel vagy válaszoljanak másoknak, valamint csatlakozzanak kutatói csoportokhoz.

| <https://www.researchgate.net> |

- Academia: Az oldal lehetővé teszi a kutatók számára, hogy létrehozzanak egy profiloldalt, megosszák publikációikat, kapcsolatba lépjenek más kutatókkal, és kövessék mások munkáját az érdeklődési területükön. A ResearchGate rendszerével nagyjából azonos funkcionalitással rendelkezik.

| <https://www.academia.edu> |

- GoogleScholar: A GoogleTudós több előfizetéses és szabadon hozzáférhető adatbázis tartalmát indexeli, ezen felül az interneten elérhető – a Google számára tudományosként értelmezett – folyóiratok és kiadványok információit gyűjti és szolgáltatja. GoogleScholar profil létrehozásával a tudományos publikációk a kutató profilja alá kerülnek és így szerzői tudományometriai kimutatások is elérhetővé válnak a felületen.

| <https://scholar.google.com> |

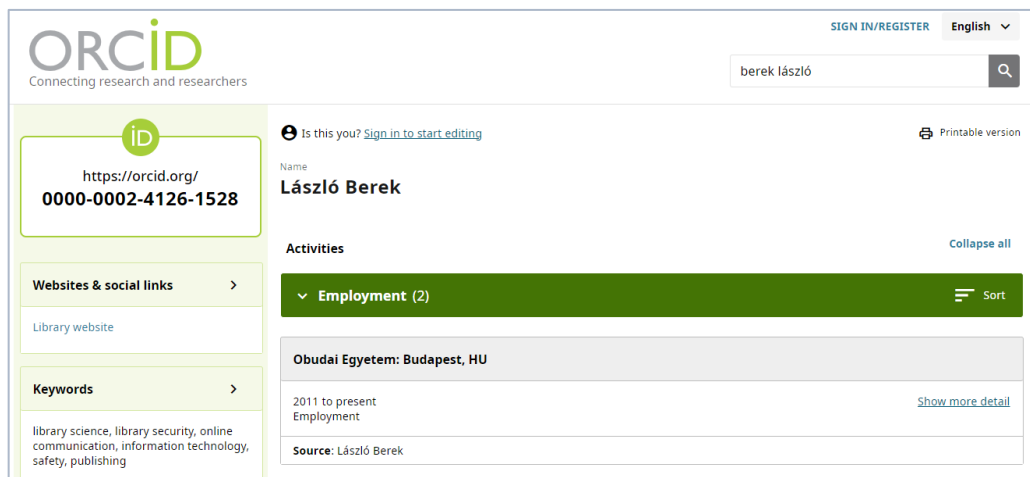
	All	Since 2018
Citations	6345	3778
h-index	45	33
i10-index	145	106

- Mendeley: A platform egyben egy reference management eszköz is, amely lehetővé teszi a kutatók számára, hogy publikációikat megosszák, valamint folyamatosan frissülő tudományos tartalmat keressenek.

| <https://www.mendeley.com> |

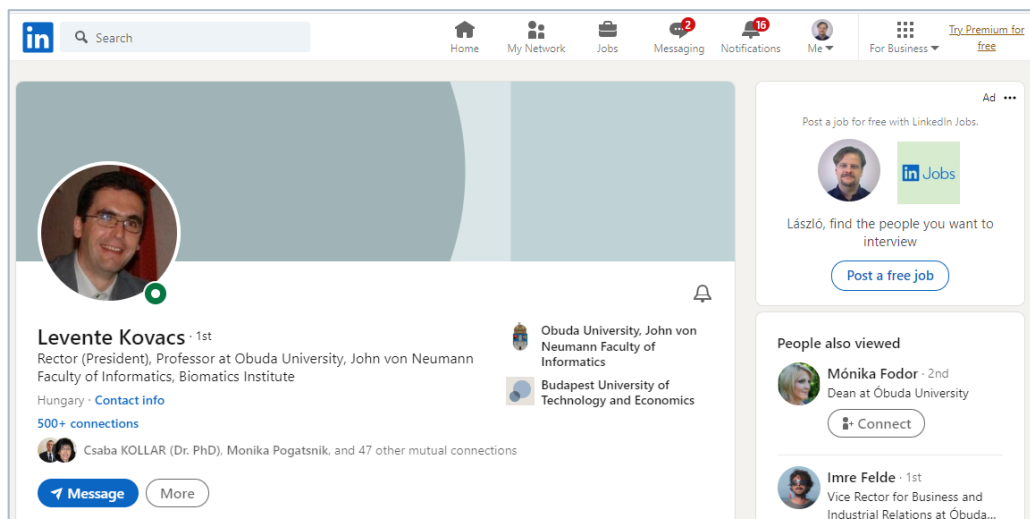
- **ORCID:** Az ORCID (Open Researcher and Contributor ID) egy egyedi azonosítót biztosít a kutatók számára, amely segít követni és azonosítani a kutató munkáját a különböző tudományos közösségi és publikációs platformokon. Az ORCID azonosító segítségével a különböző adatbázisokban indexelt publikációk szerzői adatai korrekt módon kerülnek rögzítésre. Egyre több folyóirat megköveteli már a kézirat benyújtásakor, hogy rendelkezzen a szerző ORCID azonosítóval és szerepeljen is a kéziratban.

| <https://orcid.org> |



- **LinkedIn:** Bár a LinkedIn nem kifejezetten tudományos közösségi oldal, sok kutató használja ezt a platformot a szakmai kapcsolatok építésére, a kutatási eredmények megosztására, valamint a szakmai, tudományos lehetőségek feltérképezésére.

| <https://hu.linkedin.com> |



A tudományos közösségi oldalak használata és rendszeres gondozása a következő területeken jelent előnyt a kutatók, oktatók számára:

- **Kapcsolatteremtés és együttműködés:** A tudományos közösségi oldalak lehetővé teszik a kutatók számára, hogy közvetlenül kapcsolatba lépjenek a világ bármely pontján dolgozó más kutatókkal. Ez hatással van az új szakmai kapcsolatok létrehozására, közös projektekben való részvételre és a saját tudományos hálózat bővítésére.
- **Kutatási eredmények terjesztése:** A tudományos közösségi oldalak használatával a kutatók publikációikat, kutatási eredményeiket szélesebb szakmai, tudományos közönséggel tudják megosztani. Ennek eredményeképp a kutatási eredmények hatása és hasznosulása is növekedhet.
- **Visszajelzés a tudományos közösségtől:** A tudományos közösségi oldalak lehetőséget kínálnak a kutatóknak, hogy visszajelzéseket kapjanak a munkájukról, például kommentek, kérdések vagy értékelések formájában. Ez segít a kutatási eredmények javításában és továbbfejlesztésében.
- **Informálódás, szakirodalom keresése:** Ezeken a platformokon a kutatók követhetik egymás munkásságát, információt kaphatnak arról, ha a szakterületükön újabb publikációk jelennek meg.

Bár a tudományos közösségi oldalak sok előnnyel járnak a kutatók számára, fontos felismerni és kezelni a potenciális veszélyeket is. Néhány közülük:

- **Hitelesség kérdései:** Ahogy a hagyományos közösségi oldalakon is tapasztalhatjuk, hogy a megjelenő információk nem ellenőrzöttek, nem mindig megbízhatók, úgy igaz ez a tudományos közösségi platformok esetében is.
- **Értékelések és értelmezések torzulása:** Még a kutatók és szakértők is hajlamosak a saját értékítéletüket alapvetően „igazabbnak” gondolni másokénál, így a közvetlen online kommunikáció során előfordulhat olyan félrevezető értelmezés, ami tévútra vihet egy tapasztalatlan kutatót.
- **Szerzői jogi kérdések:** A legtöbb tudományos közösségi platform lehetőséget ad a szerzőnek, hogy teljes szövegben is feltöltse publikációit. Tisztában kell lenni azzal, hogy a megjelent publikációkkal kapcsolatban milyen jogokkal rendelkezünk mi, mint szerzők és milyennel a kiadók. A közösségi oldal működtetői nem felelősek azért, amit a felhasználók feltöltenek, így egy esetleges szerzői jogi vétség esetén a kutatót fogják keresni.

Természetesen ezek a veszélyek nem azt jelentik, hogy a tudományos közösségi platformok messze elkerülendők, a legfontosabb ezen oldalak tudatos használata. Az adatvédelemre,

megbízható információkra és etikus viselkedésre való odafigyelés kulcsfontosságú a sikeres és biztonságos használat szempontjából.

1.6 Az online tudományos kommunikáció veszélyei

A tudományos kommunikáció az évszázadok során nagyon sokat változott, a változások sora a mai napig igaz erre a területre. Természetesen a fejlődés folyamata napjainkra – ahogy az élet bármelyik területén tapasztalhatjuk – nem lassult, hanem exponenciálisan gyorsult. Ha csak az utolsó bő két évtizedet vesszük alapul, a tudományos kommunikáció olyan egyértelműen jutott az online térbe, hogy mára túlnyomó részt itt van jelen. A nyomtatott tudományos szakirodalomról szinte már csak az alap művek esetében beszélhetünk, a tudományos kiadók legtöbbször áttért a POD (Print on Demand) kiadásra. Amennyiben a vásárló nyomtatásban kéri a kiadványt, úgy azt akkor állítják elő.

A tudományos kutatómunka, valamint a kapcsolódó elvárások üteme is felgyorsult, a kutatási folyamat során használt eszközök is ennek megfelelően fejlődnek. A kutatómunka felgyorsulásával együtt jár, hogy az eredmények közzétételére szánt idő csökken. (...de legalábbis törekszünk minél inkább lecsökkenteni azt.) A legfontosabb kutatási eredmények minél gyorsabb publikálása mindig is fontos volt és az elmúlt években a technológia fejlődése ezt is lehetővé tette. Ezzel együtt az online tudományos platformok megjelenése és az open access folyóiratok köre is egyre bővült. Az elmúlt években pedig már a tradicionális nagy tudományos kiadók – például a Springer vagy az Elsevier – is új publikációs formákra tért át. Ezek a kiadók is átvették az open access publikáció lehetőségét, de ezt magas áron teszik elérhetővé a szerzők és intézmények számára. Ma már a kiadói adatbázisaik – ScienceDirect, SpringerLink – előfizetési szerződéseik úgynevezett „Read and publish” típusú szerződések, tehát az előfizető intézmény szerzői – bizonyos feltételek mellett – folyóirataikban történő publikáláskor mentesülnek az APC (Article Processing Charge) díj fizetése alól.

Az A folyóiratok megjelenése is teljes átalakuláson ment át az elmúlt 20 évben. A kiadók folyamatosan tértek át az online kiadásra, az új folyóiratok pedig már eleve csak elektronikus változatban jelentek meg. A folyamat fordulópontja a 2012-es év volt, ekkortól mondható el, hogy több olyan folyóirat jelenik meg már kizárólag online formában, mint nyomtatva. Ez persze azóta még inkább átfordult az online megjelenés irányába. A predátor folyóiratok és kiadók ezen körülmények között jöttek létre ráérezve a kihasználható területre az online tudományos kommunikáció folyamatában. [4]

A predátor folyóiratok jellemzőire, illetve kategorizálásukra vonatkozóan ez elmúlt években több kutatási eredmény is megtalálható a szakirodalomban. A folyóiratok legfontosabb olyan jellemzői, amelyek felkelthetik a gyanút:

Szakmai bírálat / lektorálás hiánya

Gyanús jel, ha a folyóirat honlapján nem található információ a lektorálás folyamatára. Ebben az esetben – kifejezetten a predátor folyóiratok esetében – jogosan merülhet fel, hogy az összes beküldött kéziratot elfogadják a folyóiratban.

Bírálat, lektorálás időtartama

A tudományos folyóiratok hagyományosan nagy gondot fordítanak a leközölt cikkek minőségére, tudományos ellenőrzésére. A magas IF értékkel rendelkező, rangos tudományos folyóiratok esetében ez akár 6-8 hónap is lehet. A korábban leírt publikációs kényszer és a tudományos kommunikáció gyorsulása miatt természetesen kecsesgő lehet, ha egy folyóirat gyors bírálattal hirdeti magát. A predátor folyóiratok esetében ez az idő jelentősen lecsökken, akár napokra. Ebben az esetben nem is kérdés, hogy minőségi bírálatról nem beszélhetünk, a folyóirat 2-5 napos bírálatot ígér. Ezek a folyóiratok sokszor még a publikációs díj mellett felkínálnak un. „Fast track” szolgáltatást. Egy újabb összeg fejében még gyorsabb bírálatot ígérnek, akár „1-3” nap alatt bírálják el a cikket.

[Home](#) / [Fast Publishing Journals](#)

Fast Publishing Journals

This Page contain **high quality journals**; you can **submit your paper for publication** for **fast track** peer review ([within 1-3 days](#)) directly to the journals by clicking the "submit your paper" statement next to each journal.

Notes:

The Submission file must be Full-Paper Written in ENGLISH.

Paper Submission is Open in all Journals

Indexelés

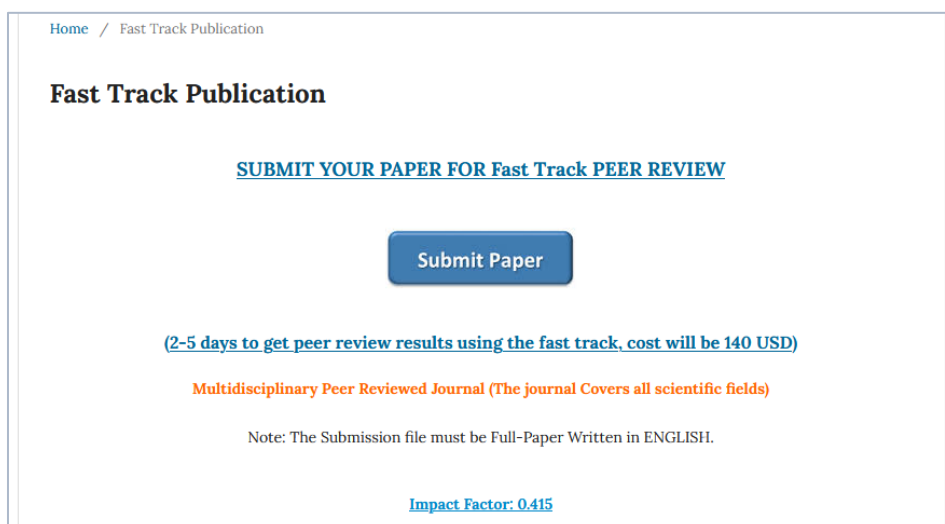
Az egyik leginkább feltűnő jel, ami alapján azonosíthatók a predátor folyóiratok. A folyóiratok honlapjukon feltüntetik azokat a tudományos adatbázisokat és regisztereket, amik indexelik a tartalmukat, a leközölt, befogadott folyóiratcikkeket. Ez az egyik fontos szempont, ami alapján a szerző kiválasztja a folyóiratot kézírata megjelentetésére. A korábban már említett publikációs kényszer és az előmenetel elvárásai ezen a ponton érvényesülnek.

(Ha például az egyetemi docensi elvárások között szerepel, hogy legyen a pályázónak legalább 5 Web of Science által indexelt publikációja, akkor ilyen folyóiratot keres a kéziratának.)

A predátor folyóiratok sokszor olyan adatbázisokat is megjelentethetnek honlapjukon, amelyek valójában nem indexelik a tartalmukat. Ezeket érdemes ellenőrizni a konkrét adatbázisok felületén, amennyiben gyanús a kiadvány. Érdemes ellenőrizni például az adatbázist, ha a folyóirat honlapján annak logója nem linkelt, nem vezet egy kattintással az adatbázis megfelelő felületére.

Szerkesztőbizottság

A predátor folyóiratok esetében a főszerkesztők és a szerkesztőbizottsági tagok gyakran olyan személyek, akik ehhez nem járultak hozzá, gyakran nem is tudnak róla. Érdemes ellenőrizni a hiteles tudományos adatbázisokban a munkásságukat. Jellemző jel, ha a szerkesztőbizottsági tag affiliációja nem szerepel a folyóirat oldalán, illetve nem található e-mail cím, de legalábbis nem intézményi e-mail cím látható az illető neve mellett. Érdemes áttekinteni a szerkesztőbizottság összetételét. Gyanús jel, ha a folyóirat szakterületétől távol eső kutatók vannak a szerkesztőbizottságban és természetesen az is, ha egyáltalán nincs információ a bizottságról.



Home / Fast Track Publication

Fast Track Publication

[SUBMIT YOUR PAPER FOR Fast Track PEER REVIEW](#)

[Submit Paper](#)

(2-5 days to get peer review results using the fast track, cost will be 140 USD)

Multidisciplinary Peer Reviewed Journal (The journal Covers all scientific fields)

Note: The Submission file must be Full-Paper Written in ENGLISH.

[Impact Factor: 0.415](#)

Székhely

A szerkesztőség irodája vagy székhelye nyilvános adat a folyóirat honlapján. Amennyiben ez nincs feltüntetve, az már gyanúra ad okot. Sok esetben a folyóirat honlapján megtalálható ez az adat, ami legtöbbször az Egyesült Államokban működő irodára utal. Ha a gyanú fennáll, akkor mindenképp megér egy ellenőrzést, hogy a google térképen mit mutat ez a cím. Sokszor belefuthatunk egy-egy meghökkenítő eredménybe: autópálya lehajtó vagy raktártelep.

Hamis tudományos metrikák

A folyóirat félrevezető, hamis "Impakt Faktor" vagy egyéb tudományometriai értékeket tüntet fel magáról. Ha egy folyóirat honlapján Impakt Faktor értéket látunk, akkor mindenképp ellenőrizzük a Clarivate Journal Citation Index adatbázisában. Ha nem szerepel az adatbázisban a folyóirat, akkor már nincs is több kérdés. (Az Impakt Faktor egyébként levédett márkaneve a Clarivate cégnek.) Viszont a predátor jelenség egyik fontos területe a hamis metrikák létrejötte. Sok olyan „tudományos mérőszám” található ezeken a honlapokon, amelyek kísértetiesen hasonlítanak a hiteles tudományometriai mérőszámokhoz. (Universal Impact Factor, CiteFactor, Cosmos IF, General Impact Factor...) [5]

Ezen jellemzők alapján jól látszik, hogy a predátor folyóiratok felismeréséhez a kutatóknak tisztában kell lenniük a jelenleg elérhető, hivatalos tudományos rangsorokkal, a hiteles tudományometriai mérőszámokkal, illetve a tudományos adatbázisokat is ismerniük kell. A predátor folyóiratok ezeket a rangsorokat és a tudományometriai értékeket is meghamisítják.

2 TUDOMÁNYOS ADATBÁZISOK

Az online platformokban rejlő lehetőségek bővülésével egyre több tudományos forrás - folyóiratok, könyvek, konferenciaközlemények teljes szövege - válik elérhetővé valamely adatbázis részeként. Kutatói szempontból azok az online adatbázisok a fontosak, amelyek elektronikus könyveket vagy könyvfejezeteket, elektronikus folyóiratokat és műhelytanulmányokat, valamint szakmai adatokat, információkat tartalmaznak. A kutatók számára a teljes szöveggel hozzáférhető, tudományos szakfolyóiratcikket és szakkönyveket tartalmazó online adatbázisok igen értékesek; általában az ilyen jellegű, nemzetközi szakirodalmat magukban foglaló adatbázisok nem ingyenesen elérhetőek, az egyetemek, a könyvtárak, a kutatóintézetek magas összegeket fizetnek értük.

A nemzetközi tudományos adatbázisok segítségével a szakirodalomban megjelent munkákról, külföldi kutatási eredményekről lehet tájékozódni. Az online folyóiratokat tartalmazó adatbázisok lehetővé teszik a kutatók számára, hogy felmérjék, milyen kutatások folynak a világban egy adott területen. Így a kutatóknak van lehetőségük arra, hogy akár szisztematikusan kutassák, tanulmányozzák, hogy hogyan áll nemzetközi szinten egy téma kutatása. Sok tudományterület rendelkezik akár több olyan szakadatbázissal, amelyben csak az adott szakterület irodalma kerül feldolgozásra. Nagy előnye ezeknek a multidiszciplináris adatbázisokhoz képest, hogy az indexelés során speciális, a szakterületre jellemző, annak igényeit kielégítő teauruszt tudnak alkalmazni. Ilyen például a PubMed orvosi, egészségügyi szakadatbázis esetében a MESH. Így az indexelés specifikusabb, aminek eredménye, hogy a szakterület kutatói pontosabb lekérdezéseket tudnak indítani a rendszerben.

A kutatók számára megoldhatatlan minden adatbázis megismerése vagy a változások követése, erre legfeljebb törekedni lehet. Fontosabb azonban, hogy az alap funkciókkal, a rendszerek által kínált lehetőségeket megismerjük. A legtöbb adatbázis hasonló funkciókkal rendelkezik, ha az általános keresési és rendszerezési lehetőségekkel kapcsolatosan rutint szerzünk, akkor egyre könnyebben fogunk használni akár olyan adatbázisokat is, amelyekkel először találkozunk. [6] A fejezet során a szabadon elérhető, hiteles, valamint az Óbudai Egyetem által előfizetett, elérhető adatbázisok köréből mutatom be röviden a legfontosabb platformokat.

2.1 Szabadon elérhető, hiteles források

A szakirodalom kutatása során a szakterületen megjelent, aktuális, releváns szakirodalom összegyűjtése és feldolgozása történik. Ebben a szakaszban mind papír, mind elektronikus – tehát online felületeken teljes szövegben elérhető – dokumentumokkal fogunk találkozni.

Manapság már csak elvétve látunk a tudományos-, szak-, illetve felsőoktatási könyvtárak tereiben hagyományos papír alapú katalógussal, katalóguscédulákkal.

Természetesen ma már a magazinok és folyóiratok, illetve a szakkönyvek is elsődlegesen online, elektronikus formában jelennek meg. Az open access, a nyílt hozzáférés elterjedése meggyorsította a folyóiratok és a tudományos tartalmak online térbe történő átköltözését. Vannak saját rendszert alkalmazó kiadók és folyóiratok, és olyanok is, amelyek valamilyen digitális jogvédelmi eljárással védve a dokumentumokat PDF-formában szolgáltatják azokat.

Repozitóriumok

A repozitóriumok fontos feladatai közé tartozik, hogy az intézmény kutatási eredményeit megőrizze és az Open-Access elveinek megfelelően történjen azok szolgáltatása. Szükséges, hogy ezek a szoftverek képesek legyenek megfelelni a következő biztonsági elvárásoknak:

a tárolt adatok és dokumentumok hozzáféréseinek felhasználói/csoport szintű beállítása; embargókezelés esetleges használata bizalmasan kezelt, illetve titkosított dokumentumok esetében. Az Óbudai Egyetemen az Egyetemi Könyvtár által üzemeltetett repozitórium (ÓDA – Óbudai Egyetem Digitális Archívum) látja el ezeket a fontos feladatokat. A gyűjtemény helyet ad az egyetemen készült szakdolgozatoknak, TDK dolgozatoknak, PhD disszertációknak, konferenciaközleményeknek és oktatói publikációknak. Egy digitális intézménytörténeti gyűjtemény is az ÓDA részét képezi, melyben az Óbudai Egyetem és jogelőd intézményeinek történeti dokumentumai kutathatók. Ez a gyűjteményrész az Egyetemi Könyvtár digitalizálási munkálatai segítségével bővül, mivel ezek a dokumentumok jelenleg csak nyomtatott formában léteznek. A digitalizálás folyamata jelenti az intézménytörténeti dokumentumok számára is a biztonságos, hosszú távú megőrzést.

Az intézményi repozitóriumok olyan alapvető fontosságú digitális archívumok, amelyek tárolják, megőrzik és megosztják a kutatóintézetek szellemi teljesítményét. Ezeket az adattárakat a tudósok arra is használják, hogy bemutassák publikált munkáikat, és növeljék a más kutatókkal való együttműködési lehetőségeket. Az egyetemi repozitórium szolgáltatásokat nyújt az intézmény és munkatársai által létrehozott digitális anyagok kezeléséhez és megosztásához. A repozitóriumban tárolt és szolgáltatott anyagok közé tartoznak a tudományos publikációk, könyvek, folyóiratcikkek, digitális szakdolgozatok és disszertációk, valamint egyéb online tartalmak, adatállományok, adminisztratív dokumentumok, jegyzetek és tankönyvek. Az Egyetemek egyre inkább megkövetelik oktatóiktól és kutatóiktól, hogy publikációikat az intézmény repozitóriumába feltöltsék.

A szakterületi repozitóriumok egy adott szakterületen megjelent publikációkat, kutatási eredményeket gyűjtnek, „aratnak” automatikusan különböző intézményi repozitóriumok tartalmából.

Szakterületi repozitóriumok

- Multidiszciplináris: arXiv, Vixra, CORE, Hyper Articles en Ligne, Zenodo, World Wide Science
- Bölcsészettudomány: Kultur, ART-Dok, Classics Research Network, Hprints
- Műszaki tudományok: arXiv, Computing Research Repository, Electronic Proceedings in Theoretical Computer Science, CERN Document Server
- Természettudomány: AgEcon Search, EarthChem, Animal Studies Repository, Chemical Sciences Article Repository, MetRep
- Orvos- és élettudomány: bioRxiv, EuropePMC, Nature Precedings, Open Medical Abstracts, PubMed Central
- Társadalomtudomány: Repec, EconStor, Cogprints, Social Science Open Access Repository [7]

Aggregált keresők

A ROAR (Registry of Open Access Repositories) az általa követett repozitóriumok nyílt hozzáférésű tartalmainak metakeresője. A ROAR segítségével egy időben kereshetünk számos repozitórium tudományos tartalmaiban. Jelenleg közel 5000 repozitórium tartalma van becsatornázva a keresőfelületre.

Az OpenDOAR (Directory of Open Access Repositories) nyílt hozzáférésű repozitóriumok nyilvántartása. Szerepe és működése hasonló a ROAR-hoz. Az OpenDOAR adminisztrátorai az új repozitóriumok regisztrálásakor elvégzik azok minőségellenőrzését és ennek alapján döntenek a nyilvántartásba vételről.

Online könyvtári katalógusok, adatbázisok

A könyvtárak gyűjteményében, dokumentumainak bibliográfiai leírásával az integrált könyvtári rendszerben van lehetőségünk keresni. Mint felhasználó, az itt tárolt metaadatokban, bibliográfiai adatokban, a könyvtári rendszer OPAC (Online Public Access Catalog) moduljának segítségével a nap 24 órájában bármikor kereshetünk. Az OPAC-ot az adott könyvtár honlapján az OPAC, a katalógus vagy a keresés a katalógusban menüpontok alatt találhatjuk meg. Az Óbudai Egyetem Egyetemi Könyvtára az Aleph könyvtári rendszert

használja, az Aleph katalógus menüpontra kattintva tudunk keresni a könyvtári gyűjteményben.

OEK Katalógusa

Sign-in | End Session | My Library Card | Preferences | Databases | Feedback | ILL | Help

Browse | Search | Results List | Previous Searches | Basket | My e-Shelf | Magyar

Basic Search | Multi-field | Multi-base | Advanced Search | CCL

Basic Search

Type word or phrase:

Field to search:

Words adjacent? No Yes

Base to search:

Go Clear

Limit search to:

Language: Year from: Year to:

Format: Location:

A felsőoktatási, tudományos és szakkönyvtárak az Óbudai Egyeteméhez hasonló elektronikus katalógussal rendelkeznek. (vagy éppen azt a rendszert használják, mint az Óbudai Egyetem: a Budapesti Műszaki Egyetem, Magyar Tudományos Akadémia Könyvtárai vagy az Országgyűlési Könyvtár egyébként szintén az Aleph szoftvert használják) Mivel ezek a katalógusok bejelentkezés és beiratkozás nélkül használhatók online a nap 24 órájában, jó lehetőséget nyújtanak az szakirodalomgyűjtésre. | <https://lib.uni-obuda.hu> |

Online elérhető közös katalógus

A könyvtárak történetében számos próbálkozás volt közös katalógusok előállítására, még azelőtt, hogy elektronikus úton kereshetők lettek volna a gyűjtemények. A könyvtárak gépesítésével és az informatika fejlődésével ez mára jóval egyszerűbbé vált. Ezekben a katalógusokban a különböző adatcsere formátumok és protokollok szabványos alkalmazásával egy keresőfelületen kereshetünk egyszerre több könyvtári katalógusban.

| <https://odrportal.hu> |

Magyarországon a legnagyobb, nagy múltra visszatekintő közös katalógus a MOKKA. (Magyar Országos Közös Katalógus) A MOKKA adatbázisa arra szolgál, hogy a könyvtárak használói bárholnan meg tudják állapítani azt, hogy számukra szükséges dokumentum melyik könyvtárban található meg és kölcsönözhető ki.

Az adatbázis kezdőoldala egyszerű keresést kínál fel szerző, cím, tárgyszó, illetve kulcsszó alapján. Természetesen, amennyiben bonyolultabb kereső kérdést fogalmaznánk meg, összetett keresésre is van lehetőségünk. Az összetett keresés felületén specifikusan, külön mezőkben kereshetünk a különböző bibliográfiai adatokra. Így kereshetünk címre, tárgyszóra, szerzőre, kulcsszóra, kiadóra, kiadás évére, ISBN számra, ISSN számra... A felület jobb oldalán elhelyezett doboz segítségével további szűrőfeltételeket adhatunk meg. (kiadás dátuma, kiadás helye, nyelv és dokumentumtípus)

Tulajdonképpen a MOKKA felületén a hagyományos online könyvtári katalógusokban megszokott funkciókat és keresési lehetőségeket kapunk azzal a többlettel, hogy itt egyszerre tudjuk lefuttatni keresőkifejezésünket több – akár kiválasztott – könyvtár gyűjteményében.

MATARKA

A MATARKA (Magyar folyóiratok tartalomjegyzékeinek kereshető adatbázisa) magyar kiadású folyóiratok tartalomjegyzékeinek feldolgozásával, cikk szintű keresést tesz lehetővé. A platform központi felületén böngészésre és keresésre is lehetőségünk van a folyóiratcikkek címében, szerzőiben. A folyóiratcikkek metaadatait a projektben résztvevő könyvtárak, kiadók, intézmények adminisztrátorai töltik fel az adatbázisba. Jelenleg 2100 folyóirat tartalmát kereshetjük cikkszinten. | <https://matarka.hu> |


MATARKA
 Magyar folyóiratok tartalomjegyzékeinek kereshető adatbázisa



Keresés
Index
Folyóiratok
Kosár
Súgó

EHM kereső
RSS

Részletes keresés

and

and

and

and

Keresés

[Egyszerű kereső megnyitása](#)
[Súgó megnyitása](#)

Összes találat utólagos szűkítése

Mettől (év):

Meddig (év):

Szakterület:

Folyóirat:

Teljes szöveggel elérhető cikkek

Az EPA-ban archivált cikkek

MATARKA



A MATARKA 2002 óta létező, a Miskolci Egyetem, Könyvtár, Levéltár, Múzeum által fejlesztett és működtetett, túlnyomórészt Magyarországon megjelenő tudományos és szakmai folyóiratok tartalomjegyzékeinek kereshetőségét és böngészését lehetővé tevő, bárki számára térítésmentesen elérhető országos szolgáltatás. Az adatbázis építésében több mint 50 könyvtár, 30 feletti szerkesztőség, 8 magánszemély vesz részt. Alapfunkcióján túl elvezet a feldolgozott folyóiratok honlapjára, hozzáférést ad ugrópontok segítségével a cikkek teljes szövegéhez, ha azok szabadon elérhetők az interneten.

A MATARKA évente majd másfél milliónyi használatot regisztrál, a feldolgozott cikkek száma több mint 2,5 millió, a folyóiratok száma 1800 felett van és a cikkek 30%-nak a teljes szövegéhez hozzá lehet férni.

Tisztelt Olvasóink, Partnereink!

Az Országos Széchényi Könyvtár átmenetileg szünetelteti a cikkmásolatok szolgáltatását. Javasoljuk, hogy a MATARKA adatbázisban talált, az Ön számára szükséges, teljes szöveggel nem elérhető cikkek listájával keresse helyi könyvtárát vagy a [folyóiratot feldolgozó könyvtárakat](#), amelyek közvetlenül vagy könyvtárközi kölcsönzéssel biztosítják az Ön számára a teljes szöveget.

[Adatkezelési tájékoztató](#)

Directory of Open Access Journals

A svédországi Lund Egyetem Könyvtára 2003-ban indította el a Nyílt Hozzáférésű Folyóiratok Címtárát, amely az Open Society Institute támogatását élvezi. A 2001-ben Budapesten rendezett OSI ülésen született meg a nyílt hozzáférés elveinek első hivatalos megfogalmazása, a Budapest Open Access Initiative (BOAI). Az egyik ehhez kapcsolódó projekt volt a Directory of Open Access Journals. A DOAJ olyan szolgáltatás, amely lehetővé teszi a minőségileg ellenőrzött szabad hozzáférésű időszaki kiadványok elérését. Az adatbázisba nyelvtől függetlenül olyan folyóiratok kerülnek fel, amelyek megfelelnek a minőségi követelményeknek. | <https://doaj.org> |



DOAJ
 OPEN
 GLOBAL
 TRUSTED

SUPPORT 

SEARCH 

DOCUMENTATION 

ABOUT 

DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS

Find open access journals & articles.

Journals
 Articles

In all fields 

SEARCH

80
 LANGUAGES

132
 COUNTRIES
 REPRESENTED

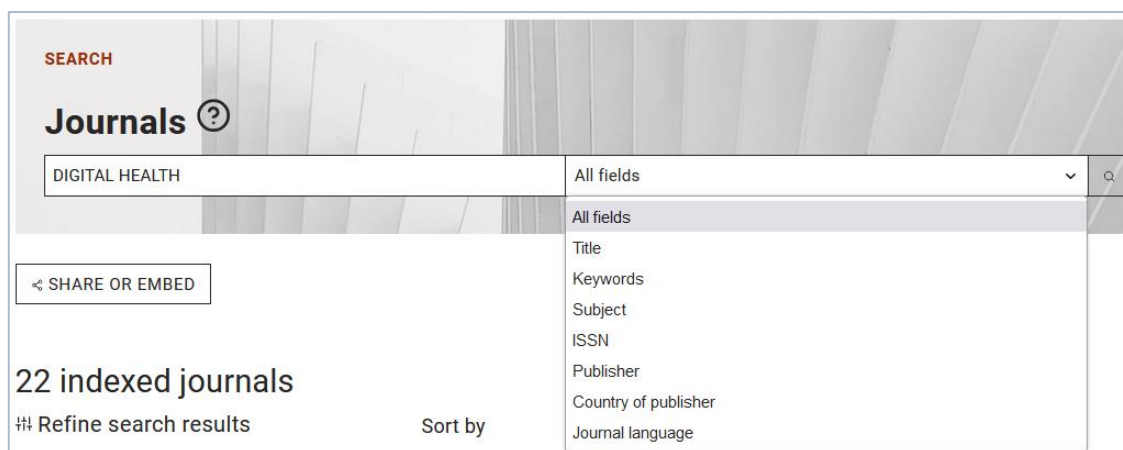
13,161
 JOURNALS WITHOUT
 APCs

19,376
 JOURNALS

8,834,311
 ARTICLE RECORDS

Természetesen a DOAJ szempontjából nem csak a minőségi feltételeknek való megfelelés a lényeg egy folyóiratnál, de az is, hogy open access folyóirat legyen, tehát a tartalma teljes szövegben elérhető legyen. Az adatbázis nem csak folyóiratokat, hanem ezen folyóiratokban megjelent cikkeket is tartalmaz, ezekre elkülönítve tudunk keresni. Jelenleg majdnem 9 millió folyóiratcikkre tudunk keresni a DOAJ adatbázisában, ezek mellett majd 20 ezer open access folyóirat adatait láthatjuk, amelyből több, mint 13 ezer esetében nincs APC díj.

Ez utóbbi fontos, amikor egy kutató a kéziratának megfelelő folyóiratot keres a megjelentetéshez. A DOAJ nem tartalmaz olyan szintű minőségi besorolásokat, skálázást a folyóiratok esetében, mint a Clarivate Journal Citation Reports adatbázisa vagy a Scimago Journal Ranking, önmagában az egy minősítés, ha a folyóirat bekerül az adatbázisba.



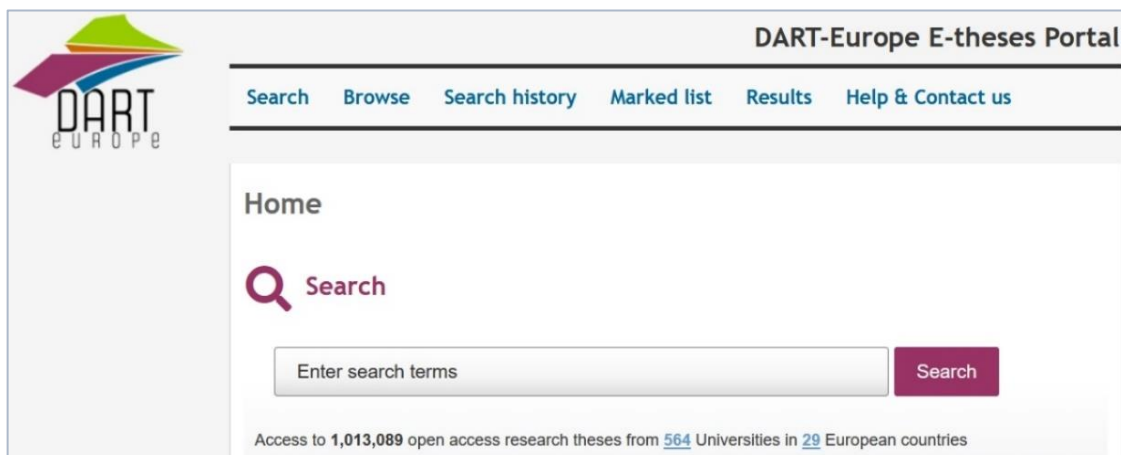
A DOAJ folyóirat adatbázisában az alapinformációk mellett, mint a folyóirat kiadója, weboldala, ISSN száma több, a kutató szempontjából fontos információt kaphatunk:

- Milyen APC díja van a folyóiratnak? Mennyibe kerülne az open access publikálás?
- Milyen open access licenzeket használ a folyóirat?
- Milyen adatbázisok, repozitóriumok archiválják a folyóirat tartalmát?
- Milyen kulcsszavakkal, osztályozással írható le a folyóirat scope-ja?
- Mennyi idő telik el – várhatóan – a kézirat feltöltésétől a majdani elfogadásig, megjelenésig. (ez nagyon fontos információ a folyóirat működésével kapcsolatban, főleg, ha sürgeti az idő a szerzőt)

DART Europe

A DART Europe egy teljes szövegű PhD disszertáció gyűjtemény. A doktori disszertációk természetesen szabadon hozzáférhetők, böngészhetők és kereshetők a felületen. Az

adatbázisban fellelhető PHD dolgozatok száma jelenleg több mint 1,3 millió és folyamatosan nő. | <https://www.dart-europe.org> |



A DART adatbázisában megtalálhatóak az európai felsőoktatási intézmények repozitóriumából összegyűjtött kutatási eredmények, doktori disszertációk. A DART-Europe az egyes tételeket leíró metaadatokat adja közre, a doktori értekezéseket az adott egyetem repozitóriumában tudjuk megtekinteni, ide közvetlen link vezet. A DART felületén lehetőségünk van a PhD dolgozatokat egyetem / doktori iskola szerinti bontásban, illetve tárgykör szerint is böngészni. Ezek mellett természetesen egyszerű és összetett, teljes szövegű keresést is indíthatunk. A DART adatbázisában található szakirodalom minden esetben hiteles, megvédett tudományos disszertációkat tartalmaz!

Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT)

A Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) a hazai tudományos publikációkat és idézéseiket nyilvántartó bibliográfiai adatbázis. Az MTA-törvény szerint minden költségvetési támogatással született tudományos művet nyilván kell tartani az MTMT-ben. Működésének lényeges feladata a szerzői és intézményi adatszolgáltatás, a teljességre való törekvés, a hazai tudományos kutatást és oktatást végző intézményekben. Az MTMT szoftver fejlesztését, és a hardver környezet üzemeltetését a SZTAKI biztosítja. Az adatok gondozását, ellenőrzését az Akadémiai Könyvtár központi, illetve az intézmények helyi adminisztrátorai végzik. Az adatok feltöltése a szerzők és/vagy az intézményi adminisztrátor feladata. A szolgáltatás lényeges eleme az adatok többszintű ellenőrzése, a nyilvánosság és az egységes adatleírás mellett a szakterület-specifikus mutatók alkalmazása.

| <https://mtmt.hu> |

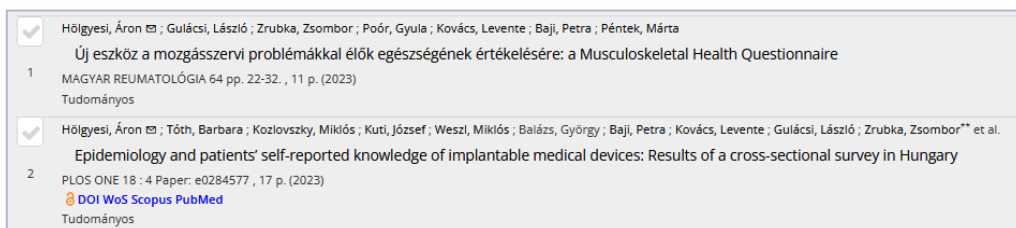
A Magyarországon kötelezően alkalmazandó tudományometriai, bibliográfiai, publikációs és hivatkozási adatokat hitelesen tartalmazó adatbázis a Magyar Tudományos Művek Tára.

Bármilyen pályázati, kutatói/oktatói előmeneteli folyamat kötelező eleme az MTMT publikációs lista, szakterületi táblázat. Már fiatal kutatóként, doktoranduszként is kötelező a publikációk és hivatkozások rögzítése az MTMT rendszerében. Mivel az egyes kutatók, oktatók, intézmények és egyes szervezeti egységek tudományos megítélése és akár költségvetési forrásai is függenek a rendszerben tárolt és frissített adatoktól, az MTMT mára elsődleges tudományometriai forrássá vált Magyarországon.

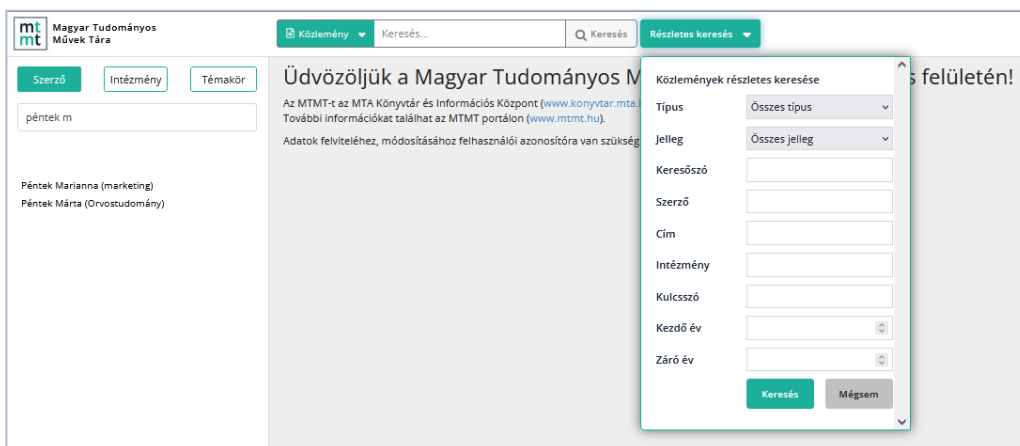
Az Óbudai Egyetemen – ahogy a legtöbb magyar felsőoktatási intézményben is – az MTMT intézményi adminisztrátori feladatait az Egyetemi Könyvtár látja el. A rendszerben tárolt adatok nyilvános felületen elérhetőek, de a szerzőknek regisztrálniuk kell. Regisztrációkor a „munkahely” mezőbe az Óbudai Egyetem – vagy valamely egysége - kiválasztásával a profil jóváhagyása közvetlenül a Könyvtár munkatársaihoz jut el.

Az MTMT rendszer a publikációk és hivatkozások nyilvántartásán kívül a tudományos, szakirodalmi tájékozódásra is alkalmas. Az MTMT nyilvános felületén publikációkra, szerzőkre, illetve intézményekre is kereshetünk. A publikációk és hivatkozások adatait a rendszerben szigorú előírásoknak megfelelően kell rögzíteni, így ezekre a metaadatokra van lehetőségünk keresni is. Az MTMT csak metaadatokat rögzít a közleményekről, így a

rendszer nem tartalmazza a publikációk teljes szövegét. Azonban a metaadatok között szerepel több, külső azonosító is: DOI-, Web of Science-, Scopus azonosító, illetve a teljes szöveg linkje is. Ezek segítségével pedig – még ha az adatbázis nem is tartalmazza magát a fájlt – eljuthatunk a publikációk teljes szövegéhez.



A keresőfelület sajnos nem alkalmas olyan szintű összetett keresések indítására, mint a Scopus, Web of Science vagy más tudományos adatbázis. A részletes keresésre kattintva valamivel bonyolultabb keresőkifejezést is összeállíthatunk, de ennek lehetőségei meg sem közelítik a nagy tudományos adatbázisoknál megszokott keresési funkciókat.



2.2 Előfizetéshez kötött adatbázisok

A legnagyobb tudományos kiadók létrehozták – és folyamatosan fejlesztik – online platformjaikat, amelyen keresztül – természetesen fizetés ellenében – a felhasználók elérik a tartalmaikat. A tudományos intézmények, egyetemek és kutatóhelyek igénylik a hasonló tudományos tartalmakat elsősorban. Így az egyetemek intézményi szerződésekkel, éves előfizetésekkel tudják biztosítani a hallgatók, oktatók és kutatók számára a teljes körű hozzáférést a tudományos tartalmakhoz. Magyarországon az MTA EISZ Irodája koordinálja azt a központi programot, amely lehetővé teszi a tudományos online adatbázisok központi beszerzését az Egyetemek, tudományos intézmények, könyvtárak számára. Az adatbázisok tudományos előfizetői rendszer részeként, nagy csomagokban kerülnek terjesztésre. [8]

A felsőoktatási intézményekben ilyen módon a hallgatók és oktatók hozzáférhetnek a legfrissebb kutatási eredményekhez, a legmagasabb tudományos értékkel rendelkező folyóiratok teljes tartalmához... amennyiben az intézmény előfizet az adatbázisra. Természetesen minden tudományos kutatóhely igyekszik a lehető legnagyobb támogatást adni a hallgatók és kutatók számára, de sok esetben nagyon magas előfizetési díja van a nagyobb adatbázisoknak.

Az Óbudai Egyetem Egyetemi Könyvtárának portálján megtalálható az összes, aktuálisan előfizetett adatbázis. Az aloldalon találunk információkat a forrás használatával, elérésével, illetve speciális funkcióival kapcsolatban is. | <https://lib.uni-obuda.hu> |

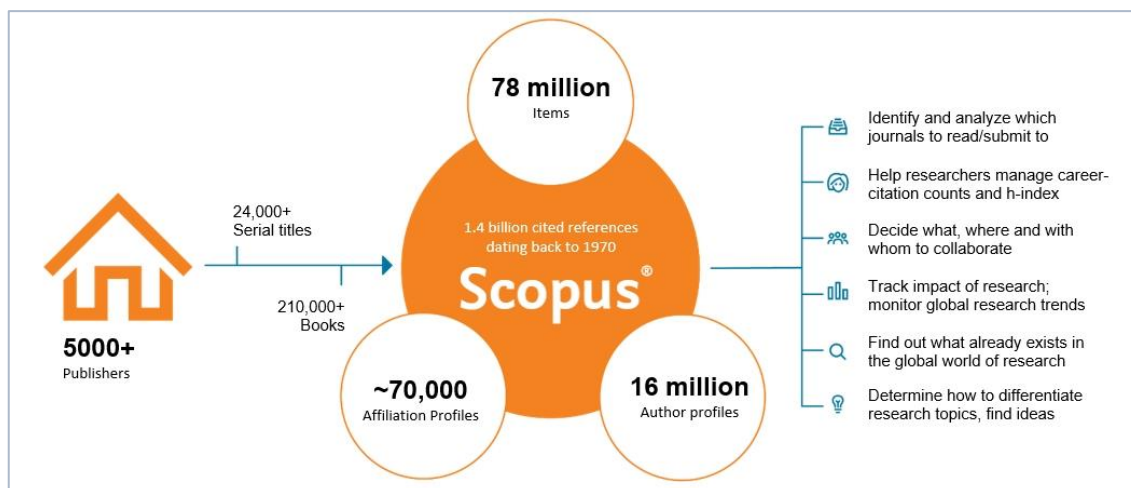


The screenshot shows the website of the Óbudai Egyetem Egyetemi Könyvtár (University Library). The header includes the university logo (ÖE) and the library name (EK EGYETEMI KÖNYVTÁR). A navigation bar contains links for 'Magunkról', 'Tagkönyvtárak', 'Szolgáltatásaink', 'e-szolgáltatásaink', 'Kutatástámogatás', 'Szabályzatok', and 'Off-Campus'. The main content area is titled 'Adatbázisok' (Databases) and features a 'Home' link. Two database options are highlighted: 'Scopus / Elsevier' and 'Web of Science / Clarivate Analytics'. Each option includes a logo, a brief description of the database's scope, and a note that it is accessible automatically or via a link ('bővebben...'). On the right side, there are two sidebars: 'HALLGATÓKNAK HALLGATÓI INFORMÁCIÓK' (For Students: Student Information) and 'OFF-CAMPUS TÁVOLRÓL ELÉRHETŐ SZOLGÁLTATÁSAINK' (Off-Campus: Remote Services).

Az előfizetett adatbázisok elérése előre beállított IP tartományok alapján történik. Így, ha a felhasználó az Egyetem területén, illetve az egyetemi hálózatban van, akkor egyszerűen megnyitja a weboldalt és a böngésző azonosítja a jogosultságát. Az Óbudai Egyetem által előfizetett adatbázisok mindegyikénél van lehetősége a felhasználóknak a távoli elérésre.

Scopus

Az Elsevier kiadó hivatkozáskereső, multidiszciplináris bibliográfiai adatbázisa feldolgozza minden tudományterület legfontosabb folyóiratait, könyveit és konferenciaanyagait. Elsősorban tudánymetria kutatásokra és szakirodalom keresésére alkalmas. Segítségével egyes kutatókra történő hivatkozásokat lehet megtalálni, illetve megállapítható egyes kutatócsoportok és –intézetek nemzetközi tudományos világban elfoglalt pozíciója.

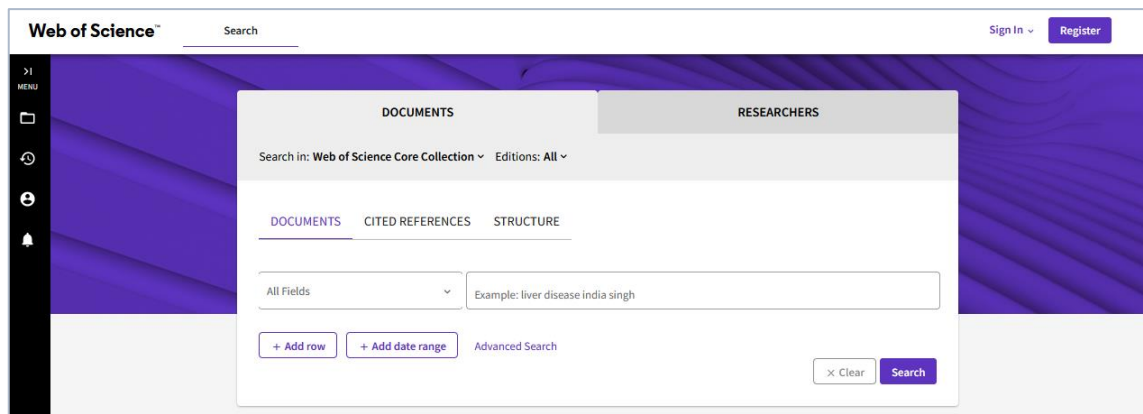


A Scopus gyors, könnyű és átfogóan használható eszközt nyújt a kutatóknak, amely jól megfelel a kutatási igényeknek a természettudományok, a műszaki tudományok, az orvostudomány, a társadalomtudományok, és az utóbbi időben már a humán tudományok területein is. A Scopus – ahogy a legtöbb adatbázis – lehetőséget ad egyszerű „google-típusú” keresésre. A Scopus alapértelmezett kezdőlapján egy egyszerű keresőmezőt láthatunk, a leggyakrabban használt tájékoztató keresés alapbeállításával. | <https://www.scopus.com> |

A „Search within” legördülő menüből kiválasztható, hogy a publikációk mely metaadataiban szeretnénk keresni. Ez alapértelmezetten a cím, absztrakt és a kulcsszavak mezőiben keresi a kifejezésünket. Ezen a felületen van még lehetőségünk újabb mezőkkel bővíteni a keresésünket az „Add search field” segítségével. Az alkalmazott keresőszavak között különböző operátorokkal határozhatjuk meg a keresőkifejezések egymáshoz való viszonyát.

Web of Science

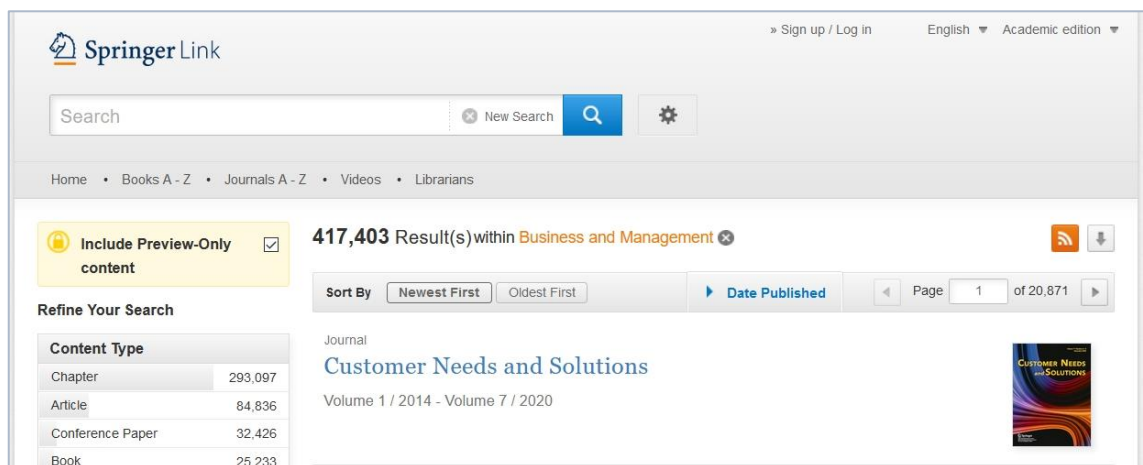
A Web of Science a természet- és műszaki tudományok egyik legelismertebb adatbázisa. A Clarivate multidiszciplináris adatbázisa feldolgozza minden tudományterület legfontosabb folyóiratait, könyveit és konferenciaanyagait. A szolgáltatás elsősorban tudományometriai szempontból fontos mérőszámokat és hivatkozási adatokat tartalmaz. Ettől függetlenül az irodalomkutatás és szakirodalomkeresés tekintetében is fontos funkciókat kínál a Web of Science adatbázisa. | <https://www.webofscience.com> |



A Web of Science adatbázisban megtalált cikkek, könyvfejezetek és konferenciaanyagok a szolgáltató kiegészítőjével teljes szövegben is elérhetők, amennyiben azoknak van open-access változatuk. Ez a kiegészítő az "EndNote Click". (korábbi nevén: Kopernio)

SpringerLink

A Springer Nature kiadó teljes szövegű multidiszciplináris adatbázisa, amely közel 14 millió hiteles tudományos forráshoz ad hozzáférést. A SpringerLink adatbázisában teljes szövegben elérhető folyóiratcikkek, könyvfejezeteket, illetve teljes könyveket érhetünk el. A folyóiratok tartalma 1997-től kezdve érhető el teljes szövegben, az azelőtti cikkeknek csak az adatait találjuk. Az adatbázisban leginkább műszaki-, természet- és orvostudományi területen fontos források találhatók, de a társadalomtudományok és más tudományterületek is képviselve vannak benne. | <https://link.springer.com> |



IEEE Xplore

Az IEEE adatbázis az IEEE Xplore az Institute of Electrical and Electronics Engineers teljes szövegű műszaki adatbázisa. Folyóiratcikkek, könyvek, műszaki leírások és

konferenciaanyagok egyaránt elérhetők benne, összesen 295 folyóirat és 6000 könyv teljes szövege érhető el a szolgáltatás keretében. | <https://ieeexplore.ieee.org> |



Az IEEE Xplore online hozzáférést biztosít közel 6 millió teljes szövegű dokumentumhoz, amelyek a villamosmérnöki, számítástechnikai és elektronikai szakterületen megjelent, legtöbbet idézett folyóirataiból származnak.

ProQuest Central

A teljes szövegű multidiszciplináris adatbázisban 47 önállóan is használható adatbázisban 12 ezer teljes szövegű kurrens periodikát dolgoz fel, üzleti, orvostudományi, társadalomtudományi, bölcsészettudományi, pedagógiai, természet- és műszaki tudományi és interdiszciplináris területeken. A tudományos folyóiratok mellett szakmai folyóiratok, napilapok, műhelytanulmányok, doktori értekezések, videók és más dokumentumok is elérhetők az 1970-es évektől napjainkig. | <https://www.proquest.com/central> |



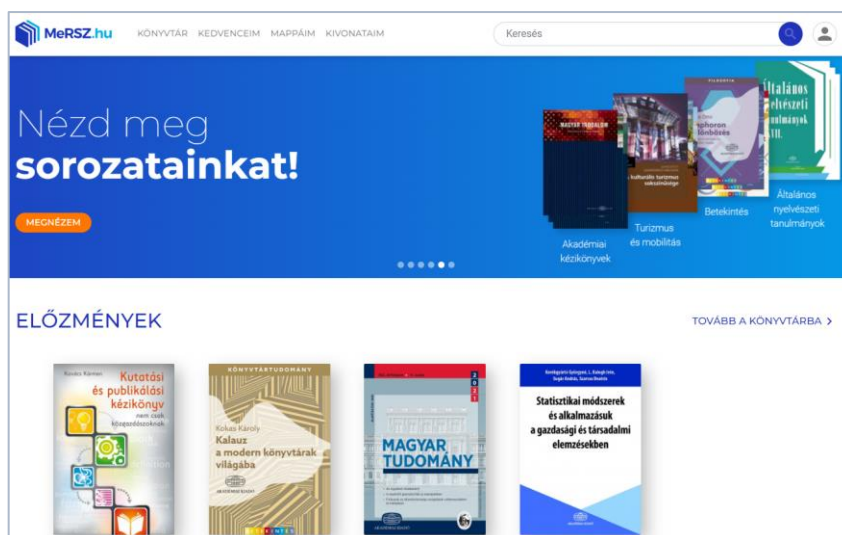
A ProQuest Central központi adatbázisa több, önállóan is kereshető szakadatbázisból épül fel. A 47 db szakadatbázisban teljes szövegű tartalmakat találhatunk. A találati listák elemeiből pár kattintást követően több, előre definiált hivatkozás formátumban tudjuk exportálni a fellelt publikációkat.

MERSZ – Magyar Elektronikus Referenciaművek Szolgáltatás

Az Akadémiai Kiadó online okoskönyvtára magyar nyelvű kézikönyveket, szakkönyveket, felsőoktatási tankönyveket, jegyzeteket tartalmaz teljes szöveggel, kereshető, jegyzetelhető,

hivatkozható formában. Az adatbázis papír alapú könyvek digitális változatait tartalmazza, tematikus keresési lehetőséggel. A MeRSZ egy strukturált, kereshető adatbázis, mely minden platformon egységes megjelenést nyújt, külön applikáció letöltése nélkül.

A teljes szövegű főleg kézikönyvek a következő témaköröket fedik le: biológia, orvostudomány, földrajz, kémia, matematika, történelem, filozófia, ókortudomány, művelődéstörténet, irodalomtudomány, gazdaság, jogtudomány, műszaki tudományok. Az adatbázis felületén lehetőség van a könyvek teljes szövegében történő keresésre, de tematika alapján is böngészhető a tartalom. Speciális funkciók használatára is lehetőségünk van a MeRSZ adatbázisában: így tudunk könyvjelzőt elhelyezni, hivatkozást exportálni vagy akár jegyzetet elhelyezni a könyvek egyes részeihez. | <https://mersz.hu> |



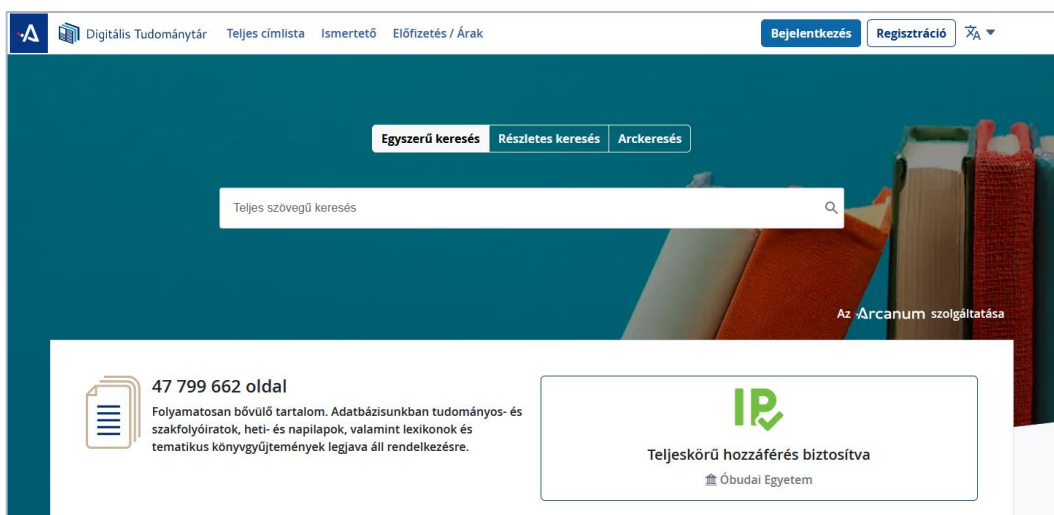
A szolgáltatás az aktuális, friss tartalmak mellett számos olyan referenciamunkát tesz elérhetővé, amelyek nyomtatásban már nem, vagy csak igen nehezen beszerezhetők. Az oldal felső részén elhelyezkedő keresőmező egyszerű keresést tesz lehetővé, a könyvek teljes szövegéből kaphatunk találatokat. A keresés eredményeként, a találati listában szereplő tételeket cím, relevancia, illetve a találatok száma szerint rendezhetjük.

Akadémiai Kiadó folyóiratcsomag

Az Akadémiai Kiadó 48 kurrens és 16 archív nemzetközi és hazai lapot tartalmazó csomagja széles merítésben közli a természet- és társadalomtudományok, valamint az orvostudományok legváltozatosabb területeinek új eredményeit. A magyar kutatók kedvelt publikációs fórumának számító lapok kivétel nélkül referáltak, sok közülük Impakt Faktossal rendelkezik, sőt van köztük olyan is, amelyik az adott tudományterület világszinten is legjelentősebb folyóiratává nőtt. | <https://akjournals.com> |

ADT – Arcanum Digitális Tudománytár

Magyarország legnagyobb, folyamatosan bővülő digitális periodika adatbázisa. A teljesség igényével szolgáltatja több száz hazai tudományos- és szakfolyóirat, valamint heti- és napilap minden lapszámát. Több tízmillió oldal digitalizált, folyamatosan bővülő tartalom: tudományos és szakfolyóiratok, heti- és napilapok, valamint lexikonok és tematikus könyvgyűjtemények. | <https://adt.arcanum.com> |

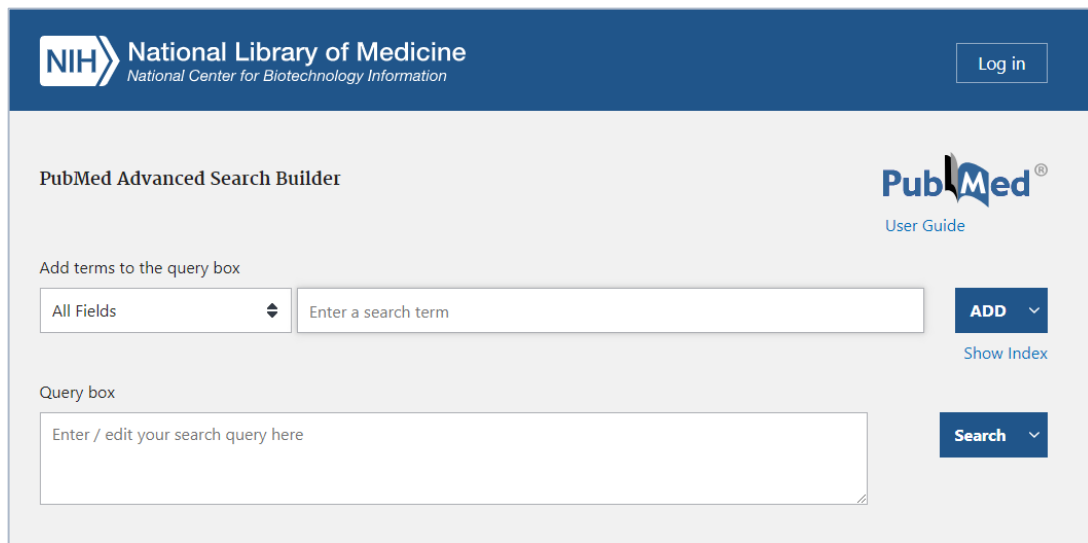


Az Arcanum Digitális Tudománytár adatbázisában a feldolgozott tartalmak minden szava, kifejezése, személy- és helységnevei könnyen, gyorsan kereshetők, természetesen a dokumentumok teljes szövegében. Keresésünk eredményét találati listába rendezve, rövid szöveggörnyezettel együtt látjuk, a találatokat pedig az Arcanum felülete kiemeli a megjelenített szövegben is. A pontos hivatkozások mindig rendelkezésünkre állnak, így a digitális szöveg minden szempontból kiválthatja a ma már legtöbbször nehezen hozzáférhető papíralapú változatot. Az Arcanum adatbázisában a digitalizált tartalmakat két rétegű PDF-ben érhetjük el. Így egyidőben megvalósítható a teljes szövegben történő keresés és az eredeti dokumentum hiteles megjelenítése is!

PubMed

PubMed adatbázisát a National Library of Medicine működteti az Egyesült Államokban. A PubMed szakadatbázisa a biológiai és orvosi tudományok területén végzett kutatásokhoz ad hozzáférést. Az adatbázis szabadon elérhető és tartalmazza a tudományos folyóiratokban, konferenciák anyagaiban és más kapcsolódó forrásokban megjelent publikációk adatait. Maga a PubMed nem teljes szövegű adatbázis, de a metaadatok között megtalálható külső linkek segítségével egy kattintással eljuthatunk a kiadói oldalon vagy egy repozitóriumban archivált teljes szöveghez. | <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov> |

A PubMed-ben megtaláljuk a klinikai vizsgálatok eredményeit, az orvosi diagnosztikai módszereket, a gyógyszerek hatásait, a betegségek okait és kezelésüket, valamint számos más egészséggel kapcsolatos témát. Az adatbázisban található információkat kutatók, orvosok, egészségügyi szakemberek használják egy terület szakirodalmának feltérképezésére, valamint kutatások alapján történő döntéshozatalra. A PubMed fontos platform a kutatók és egészségügyi szakemberek számára, akik naprakészek szeretnének maradni a tudományos irodalomban megjelenő új kutatási eredményekkel kapcsolatban.



The image shows the PubMed Advanced Search Builder interface. At the top, there is a blue header with the NIH logo and the text "National Library of Medicine National Center for Biotechnology Information" on the left, and a "Log in" button on the right. Below the header, the page is titled "PubMed Advanced Search Builder" and features the PubMed logo and a "User Guide" link. The main area contains two search input sections. The first section, "Add terms to the query box", includes a dropdown menu set to "All Fields", a text input field labeled "Enter a search term", an "ADD" button, and a "Show Index" link. The second section, "Query box", includes a larger text input field labeled "Enter / edit your search query here" and a "Search" button.

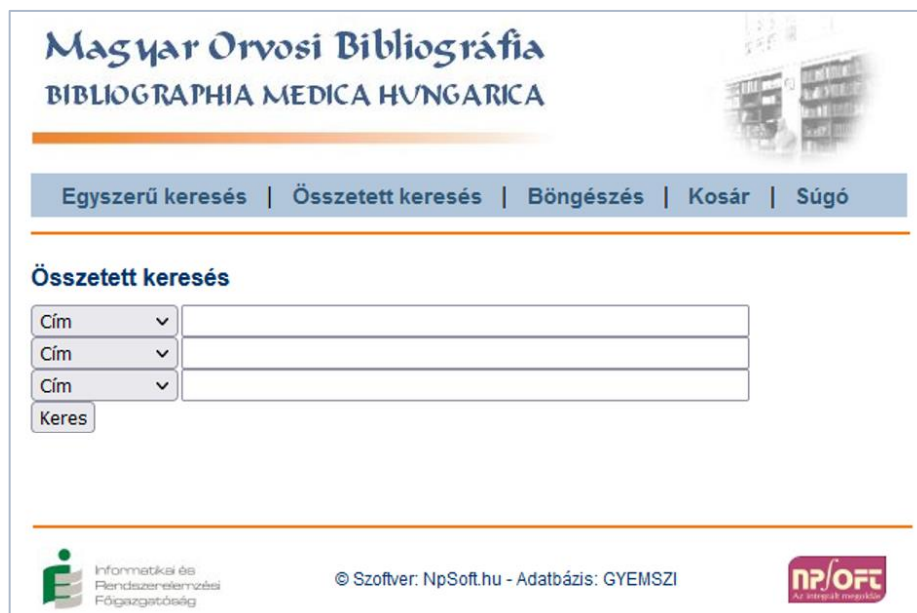
Az adatbázis keresési funkciói lehetővé teszik a felhasználók számára, hogy specifikus kulcsszavak, szerzők, témakörök vagy publikációs adatok alapján keressenek információkat.

A PubMed a szakirodalom indexeléséhez a MeSH (Medical Subject Headings) tárgyszórendszert alkalmazza. A MeSH egy standardizált orvosi teaurusz és indexelési rendszer, melyben a kulcsszavak hierarchikus rendszert alkotnak, leírják az egyes területeket, betegségeket, eljárásokat és más orvosi és egészségügyi fogalmakat. Ezek a kulcsszavak segítik az adatbázisok felhasználóit abban, hogy megtalálják a releváns cikkeket egy adott témával kapcsolatban.

A MeSH kifejezéseket szakértői csoportok állítják össze és tartják naprakészen, és általában nagyon részletesek és pontosak. Az egyes MeSH kulcsszavakhoz további információk, például definíciók, szinonimák és kapcsolódó kulcsszavak is tartozhatnak. A MeSH kulcsszavak használata a PubMed-ben lehetővé teszi a kutatók számára, hogy specifikusabb kereséseket végezzenek az adatbázisban. A MeSH kulcsszavak segítségével egyszerűbbé válik az adatbázisban található adatok szisztematikus áttekintése, illetve a releváns cikkek megtalálása. | <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/mesh> |

Magyar Orvosi Bibliográfia (MOB)

A Magyar Orvosi Bibliográfia adatbázisa szabadon hozzáférhető bárki számára. Az adatbázisban a magyar egészségügy, orvostudomány és gyógyszerészet szakcikkeinek bibliográfiai adatait találjuk. | <https://mob.aeek.hu> |



Magyar Orvosi Bibliográfia
BIBLIOGRAPHIA MEDICA HUNGARICA

Egyszerű keresés | Összetett keresés | Böngészés | Kosár | Súgó

Összetett keresés

Cím

Cím

Cím

Keres

Informatikai és Rendszerelemzési Főigazgatóság

© Szoftver: NpSoft.hu - Adatbázis: GYEMSZI

NP/OFT
Az internetes orvoslás

Az adatbázisban 1990 után megjelent publikációk adatai érhetőek el, a 2005 után megjelent cikkek esetében a folyóiratokban megjelent összefoglalókat is megtalálhatjuk itt. A 2011 után bekerült publikációk esetében közvetlen link vezet el az adott folyóirat honlapjára.

Az adatbázis keresési lehetőségei természetesen nem versenyezhetnek a nagy nemzetközi platformok funkciógazdagságával. Az összetett keresés esetében mindössze három keresőkifejezés megadására van lehetőségünk, szűrőket pedig nem tudunk alkalmazni keresésünk során. A fellelt találatokat azonban ki tudjuk gyűjteni saját mappába, „kosár”-ba és ezt követően van lehetőségünk az adatok exportálására ISBD vagy RIS formátumban.

Az adatbázisban indexelt folyóiratok listája elérhető az Országos Egészségtudományi Szakkönyvtár weboldalán.

| <https://medinfo.aeek.hu/index.php/mob/a-mob-ban-feldolgozott-folyoiratok-listaja> |

A publikációk feldolgozásához, illetve visszakereshetőségéhez a MOB külön tárgyszójegyzéket alkalmaz, amelynek tárgyszókészlete elérhető külön is.

| <https://medinfo.aeek.hu/index.php/mob/mob-targyszavak> |

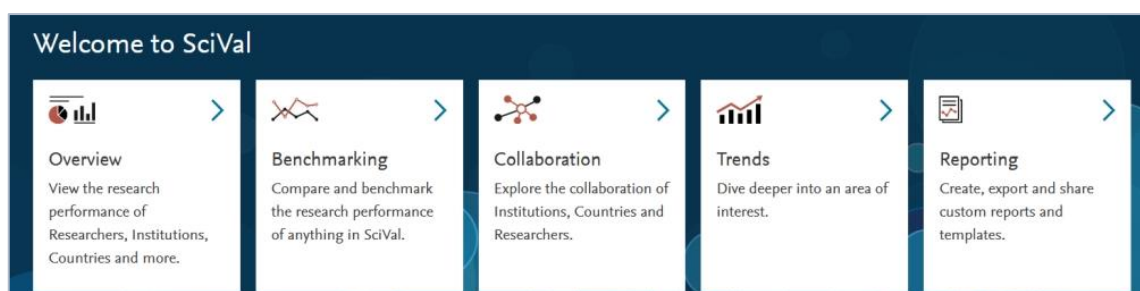
2.3 Tudománymetriai platformok

A tudománymetriai elemző rendszerek lehetőséget adnak arra, hogy kutatók, kutatócsoportok, intézmények vagy akár országok tudományos teljesítményét vizsgáljuk, elemezzük. A rendszerek felületén különböző szempontú összehasonlításokat, vizualizációkat alkalmazva készíthetünk kimutatásokat a tudományos kibocsátásról. A tudománymetria, eszközeivel törekszik felmérni egy kutató, kutatás, folyóirat hatását és hatékonyságát. Ez pedig fontos információ a finanszírozóknak, a kutatóknak és intézményeknek, hogy megismerjék és megfelelően tudják használni a tudománymetria nyújtotta eszközöket és lehetőségeket. A finanszírozói oldalt elsősorban a költséghatékonyság, a kutatók a szakmai elismertség és a kutatói előmenetel, az intézmények pedig a presztízs miatt érdekeltek a minél jobb tudománymetriai értékek elérésében. A tudománymetriai rendszerekkel egyetemi környezetben elsősorban a könyvtárak és a tudományos stratégiát irányító szervezeti egységek dolgoznak. Ettől függetlenül a kutatók, illetve kari vezetők számára is fontos információk érhetők el ezeken a platformokon.

A tudománymetriai indikátorok, mérőszámok a tudományos kommunikáció különböző szintjein különbözőképp értelmezhetők: publikáció, kutató (kutatócsoport, intézmény) és folyóirat mérőszámokról beszélhetünk. Ezek a mérőszámok a 3. fejezetben kerülnek bemutatásra.

SciVal

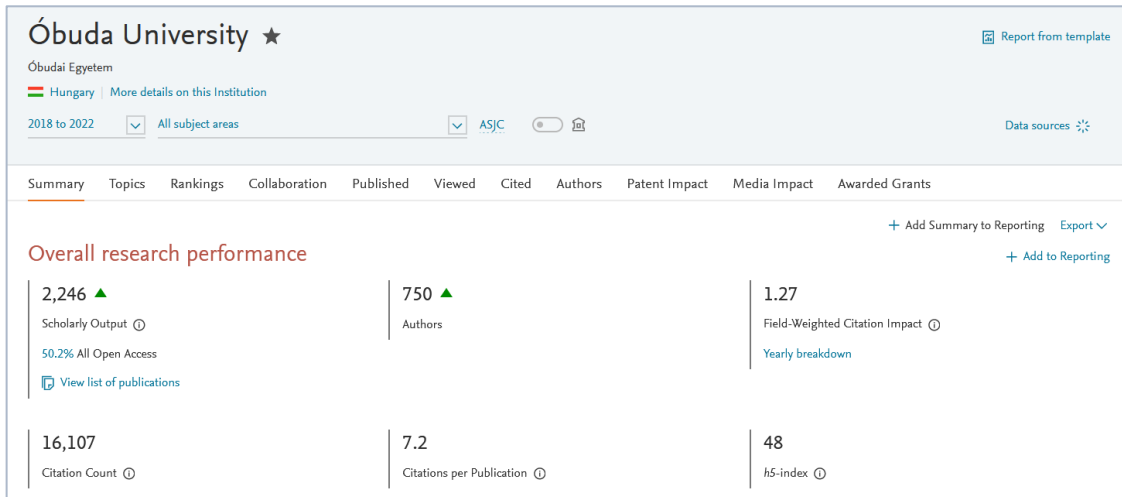
Az Elsevier intézményi tudománymetriai, kutatás-elemző szolgáltatásán keresztül a világ 20 000 intézményének kutatási tevékenységére látunk rá. A SciVal lehetőséget ad a kutatási teljesítmény vizualizálására, átfogó vagy éppen speciális teljesítményértékelés elkészítésére, új kutatási trendek beazonosítására vagy lehetséges nemzetközi együttműködések kialakítására. Mindezek mellett kutatócsoporti vagy akár kutatói, személyre szabott jelentéseket is készíthetünk, amelyek egy-egy pályázat kapcsán nagyon jól jöhetnek. Mint Elsevier szolgáltatás, természetesen a felhasznált adatok a Scopus adatbázisából érkeznek a SciVal rendszerébe! | <https://www.scival.com> |



A SciVal felületén található modulok:

Overview | áttekintés

Az Overview modul magas szintű áttekintést nyújt egy intézmény kutatási teljesítményéről a publikációk, a citációk és a kutatói együttműködések információi alapján. Az intézményi információk mellett más entitások, például kutatók, kutatócsoportok és publikációs halmazok vizsgálatára is van lehetőségünk.



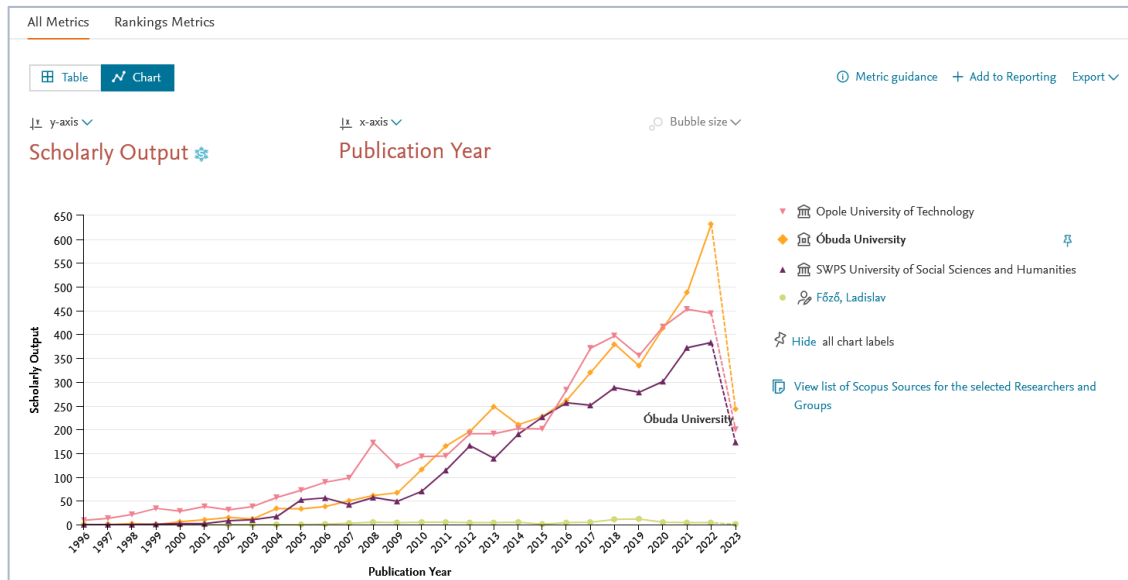
A modul használatával betekintést kaphatunk a kiválasztott entitás (kutató, csoport, intézmény...) tudományos teljesítményéről és többek között a következő kérdésekre is kaphatunk választ:

- Az intézmény kutatói közül kik a legtermékenyebbek, kik a legidézettebbek?
- Milyen kutatási területeken a legjobb egy intézmény, illetve melyikben gyengébb?
- Milyen publikációs profillal rendelkezik az intézmény vagy a kutató a publikációk minőségi megoszlása szempontjából?
- Milyen nemzetközi együttműködések történtek a publikációk szintjén?
- Az intézménynek milyen nemzetközi kapcsolatai vannak?

Az Overview modul segítségével részletes információt kaphatunk az egyetemek egyes egyetemi világranglistákon aktuális helyezéséről. A QS és a THE világranglisták tudományometriai indikátorainak alapja a Scopus adatbázis, így az indikátor aktuális és múltbeli alakulását – a publikációk és citációk tekintetében – nyomon követhetjük a felületen.

Benchmarking

A Benchmarking modul segítségével az egyes entitások tudományos teljesítményét egymáshoz viszonyítva, összehasonlító kimutatásokat generálva tudjuk megvizsgálni. Az összehasonlító elemzések alkalmazhatók kutatók, kutatócsoportok, intézmények vagy akár régiók, országok szintjén is.

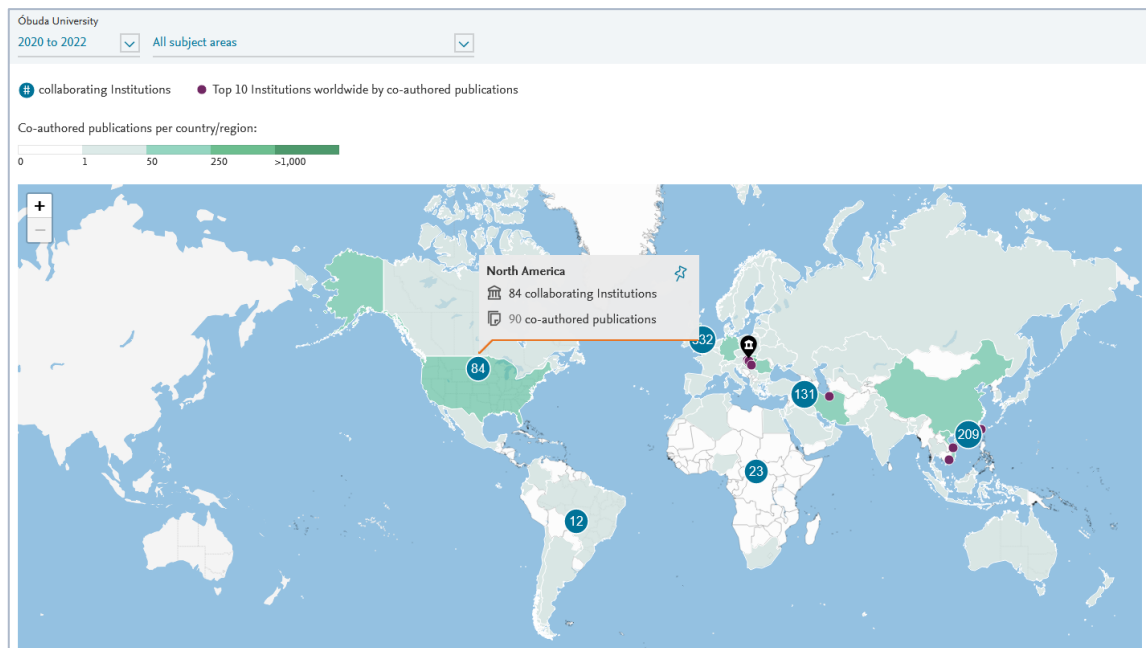


A Benchmarking modul lehetőséget ad többek között:

- Kutatócsoporton, egyetemen belül a kutatók tudományos kibocsátásának több szempontú rangsorolására;
- Egyetemek publikációs és hivatkozási tevékenységének összehasonlítására országos, régiós vagy akár tudományterületi szinten.

Collaboration

A Collaboration modulban lehetőség van értékelni egy intézmény, egy kutató vagy egy kutatócsoport meglévő kutatási együttműködéseit. Érdekes az együttműködések világméretű áttekintésével kezdeni, majd közelítve térképezni fel az egyes együttműködő intézményeket és kutatókat.



A modul alkalmas lehet a következőkre is:

- Vizsgálható, hogy egy intézménynek milyen együttműködései vannak országos szinten más intézményekkel.
- Alkalmas új együttműködési lehetőségek azonosítására, mivel a publikációk szintjén kimutathatók „nem hivatalos” intézményközi együttműködések.
- Az adatok, az együttműködések szűrhetők szakterületek szerint, így speciális kimutatáshoz juthatunk például egy ország adott szakterületi, intézményi együttműködéseiről.

Reporting

A SciVal Reporting modulja lehetővé teszi, hogy személyre szabott jelentéseket készítsünk. A korábban bemutatott modulokban van lehetőségünk bonyolultabb lekérdezéseket definiálni, használva a különböző entitásokat, mérőszámokat, időintervallumokat. Amennyiben tudjuk, hogy egy ilyen összeállított lekérdezésre még szükségünk lesz, monitorozni akarjuk az adatokat, akkor ezeket elmenthetjük. Fontos megemlíteni, hogy a Reporting modulban magát a lekérdezést, pontosabban annak beállításait mentjük el. A SciVal rendszeresen frissül a Scopus adatbázis információival, így az elmentett lekérdezés is frissülni fog akkorra, amikor újra használjuk. Abban az esetben, ha a lekérdezés eredményét szeretnénk rögzíteni, lementeni, rendelkezésre áll több export funkció a SciVal platform felületén. A lementett kimutatásainkat egyedi mappaszerkezetben tárolhatjuk a rendszerben.

Reporting library		
Analyses and Reports Report templates		
Search <input type="text"/>		
Open / Edit Copy Merge Share Delete Export Save as a template		
Name	Entity	Last updated
> Field-Weighted Citation Impact	Óbuda University	Jun 13, 2023
> Hungary_UN_2022		Nov 12, 2022
> My Folder - 23 June 2022		Jun 23, 2022
> PL_report		Feb 20, 2022

InCites

Az InCites, a Clarivate által kifejlesztett benchmarking és elemző platform, amely a publikációs információk alapján elemzi a Web of Science adatbázisban indexelt publikációkat, illetve a kapcsolódó citációs és egyéb információkat. Az InCites kutatóelemző használatának legnagyobb erőssége, hogy normalizált mérőszámokat használhatunk az összehasonlítások során akár földrajzi, akár szakterületi szempontból vizsgáljuk az entitásokat.

Az InCites segítségével lehetőségünk van...

- Kutatói publikációs mérőszámok összehasonlítására hasonló szakterületen dolgozó más kutatók teljesítményével.
- A kutatói kibocsátás és a nemzetközi együttműködési arányok elemzésére.
- Egy kutató, kutatócsoport vagy intézmény szakterületi erősségeinek, illetve gyengeségeinek meghatározására
- Trendek és idősorok elemzésére.

InCites
Analyze ▾
Report ▾
Organize ▾
My Organization
 berek.laszlo@uni-obuda.hu ▾

Analyze

Dig into the data.

Start from scratch, revisit recent analyses, or pick a popular use case to launch a starter analysis.

Start an analysis

Report

Gather your insights to present and share.

Create a custom report or revisit saved reports. Or, start with an overview report with analyses you can adjust as needed.

Explore reports

Organize

Keep tabs on multiple research questions and trends.

Organize your analyses, visuals, and reports into folders and dashboards that you can revisit.

Organize your projects

Az InCites rendszerében lehetőségünk van elemzések – Analyze – illetve kimutatások – Report – összeállítására különböző szinteken. A következő szinteken tudunk elemzéseket definiálni, előállítani:

- Kutató;
- Szervezet, intézmény;
- Ország, régió;
- Kutatási terület;
- Folyóirat;
- Finanszírozó.

Természetesen az elemzések szekcióban felépített lekérdezések mentén is tudunk report-ot készíteni, de az InCites előre definiál kimutatás típusokat a kutatók, az intézmények és a kiadók szintjén.

Az InCites a Web of Science adatain alapul és azokat dolgozza fel, a kimutatások és jelentések készítésében láthatjuk az igazi különbséget. A WoS felületén is van lehetőségünk különböző szerzői, intézményi vagy folyóirat kimutatások előállítására, de ezek előre definiált, alig módosítható jelentések. Az InCites felületén egyrészt részletekbe menően tudjuk meghatározni a konkrét kimutatásunk egyes összetevőit, indikátorait, másrészt szabadon tudjuk összeválogatni egy-egy összehasonlító elemzés résztvevőit. Például összehasonlító kimutatást tudunk készíteni egy kutatócsoport tagjainak tudományos eredményességéről vagy akár hasonló profilú egyetemek tudományos kibocsátásáról, kutatásaik hatásáról.

Organization Name	WoS of Science Documents	Times Cited	Documents in Top 10%	Documents in Top 1%	% Documents Cited	Category Normalized Citation Impact	Rank
<input type="checkbox"/> Semmelweis University	397	3,160	215	39	100%	5.31	1
<input type="checkbox"/> University of Pecs	180	1,224	89	10	100%	4.73	2
<input type="checkbox"/> Eotvos Lorand University	357	2,470	156	29	100%	4.67	3
<input type="checkbox"/> Óbuda University	76	537	47	5	100%	4.26	4
<input type="checkbox"/> University of Pannonia	48	295	19	4	100%	4.12	5
<input type="checkbox"/> University of Debrecen	286	1,803	135	23	100%	4.09	6
<input type="checkbox"/> Szeged University	299	1,824	132	17	100%	3.68	7
<input type="checkbox"/> Corvinus University Budapest	52	191	17	2	100%	3.3	8
<input type="checkbox"/> Hungarian University of Agriculture & Life Sciences	144	767	64	7	100%	3.29	9
<input type="checkbox"/> Budapest University of Technology & Economics	192	1,025	61	5	100%	3.1	10
<input type="checkbox"/> University of Veterinary Medicine Budapest	41	179	23	0	100%	3.07	11

Másik nagy erőssége az InCites platformnak, hogy lehetőségünk van normalizált mérőszámokat alkalmazni a report-ok és összehasonlítások során. Az alapvető tudományos mérőszámok a kutatás, a publikáció, a kutató hatását vizsgálják és a citációk segítségével,

ezeket alapul véve jellemzik az egyes entitás értékét. A hivatkozások száma azonban nem mutat teljes képet, mindössze egy tényező. Ezen kívül még sok olyan szempont van, amely meghatározó – természetesen a hivatkozások száma mellett – az egyes entitások hatásának jellemzésekor. Fontos szempontok lehetnek például, hogy mikor jelent meg, melyik folyóiratban jelent meg egy publikáció, illetve, hogy milyen gyakran idézik az adott szakterület publikációit. A normalizálás kontextusba helyezi a nyers hivatkozásszámokat, így értelmezhető lesz, pontosodik azok értéke is. A normalizált mérőszámok az InCites-ban megmutatják, hogy egy publikáció, kutató, intézmény... hogyan teljesít az átlaghoz képest.

Publication Source Name	Web of Science Documents	Times Cited	% International Collaborations	Category Normalized Citation Impact
<input type="checkbox"/> JOURNAL OF MEDICAL INTERNET RESEARCH	4,506	61,866	29.63%	1.6
<input type="checkbox"/> BMC HEALTH SERVICES RESEARCH	6,137	38,473	33.06%	0.89
<input type="checkbox"/> SUPPORTIVE CARE IN CANCER	3,599	25,063	18.67%	0.98
<input type="checkbox"/> JOURNAL OF GENERAL INTERNAL MEDICINE	8,503	24,943	4.37%	0.7
<input type="checkbox"/> JMR IMHEALTH AND UHEALTH	1,800	23,985	30.17%	1.3
<input type="checkbox"/> HEALTH AFFAIRS	1,570	20,041	6.31%	2.15
<input type="checkbox"/> ACADEMIC MEDICINE	2,907	19,350	9.43%	1.5
<input type="checkbox"/> NPJ DIGITAL MEDICINE	736	17,815	33.29%	3.15
<input type="checkbox"/> JOURNAL OF THE AMERICAN MEDICAL INFORMATICS ASSOCIATION	1,424	17,723	14.33%	1.39
<input type="checkbox"/> HEALTHCARE	5,098	17,431	25.07%	1.02
<input type="checkbox"/> JOURNAL OF CLINICAL EPIDEMIOLOGY	1,430	17,000	49.86%	1.79
<input type="checkbox"/> QUALITY OF LIFE RESEARCH	3,745	16,294	32.04%	0.8
<input type="checkbox"/> BMC MEDICAL RESEARCH METHODOLOGY	1,350	16,259	36.37%	1.41
<input type="checkbox"/> JOURNAL OF MEDICAL SYSTEMS	1,029	15,042	21.96%	1.37

A jelentések összeállításakor több mint 30 különböző szűrő feltétel alkalmazása és 60-nál több indikátor áll rendelkezésünkre. Az elkészült kimutatásokat xls formátumban tudjuk exportálni vagy az InCites felületén az „Organize” szekcióban a saját felületünkön is elmenthetjük ezeket. Fontos hozzátenni – ahogy a SciVal esetében is láthattuk – hogy az InCites havi rendszerességgel frissíti az adatbázisát a WoS-ból érkező aktuális adatokkal. Így, ha egy report-ot elmentünk a profilunkban, az nem a kimutatás tartalmát menti el, hanem magát a definiált lekérdezést. Így egy következő frissítéssel a report adatai is megváltoznak majd. Ha egy report értékeinek időbeli alakulására vagyunk kíváncsiak, úgy a reportok eredményét exportálni kell és saját gépünkön kell elmentenünk.

Publish or Perish (PoP)

A Publish or Perish egy önálló, szabadon használható tudományometriai szoftver. Segítségével elemzéseket készíthetünk a legfontosabb tudományos adatbázisok adatainak feldolgozásával. A program különböző forrásokból képes összegyűjteni a legfontosabb publikációs és citációs adatokat, amelyek segítségével elemzéseket készíthet kutatói és akár intézményi szinten is.

A PoP lehetőséget ad a publikációs és citációs adatok közvetlen letöltésére többek között a GoogleScholar, a Web of Science, a Scopus, a PubMed vagy a Crossref rendszereiből. A Scopus és a WoS esetében intézményi előfizetés, hozzáférés szükséges a szoftver megfelelő működéséhez, illetve ezekben az adatbázisokban limitálva van az egyszeri adat letöltések száma, természetesen ezt sem tudjuk kikerülni. A GoogleScholar, a PubMed és a Crossref rendszereiből viszont korlátlanul tudunk adatokat betölteni a programba.

A PoP-ben elérhető, számítható kutatói metrikák között szerepel a publikációk és citációk időintervalluma, a megjelent publikációk és hivatkozások száma, a citációk évekre, publikációkra és a szerzők számára mért arányszáma, a h-index, a g-index, illetve a h-index három különböző változata. Ezekkel a metrikákkal a szerzői kimutatást tetszőlegesen tudjuk bővíteni és akár több kutató vagy intézmény összehasonlító elemzésénél is alkalmazhatjuk.

Az elkészült report-okat menthetjük a program felületén, de különböző formátumokban van lehetőségünk exportálni is. (BibTeX, CSV, JSON, RIS, EndNote...)

Összegezve elmondható, hogy a PoP rendszere átjárást, összesítést enged a nagy előfizetéshez kötött, illetve a szabadon hozzáférhető, hiteles tudományometriai platformok adatai alapján. Így alkalmas független, szinte minden publikációra és hivatkozásra kiterjedő összehasonlító elemzések elkészítésére. Hátrányként fel lehet hozni a programmal kapcsolatban, hogy a konkrét adatokra koncentrálni és olyan minőségű vizualizációra nincs lehetőségünk a felületen, mint egy SciVal vagy InCites esetében, de ez nem is célja a PoP-nek. Viszont az elkészített kimutatások információit, adatait a legkülönbözőbb, más – akár vizualizációra is alkalmas – platformok számára feldolgozható formában tudjuk exportálni.

3 TUDOMÁNYOS MÉRŐSZÁMOK

A tudománymetria, a tudományos teljesítmény mérése, 60 éves múlttra tekint vissza és évről-évre nő a jelentősége. A tudománymetria kvantitatív és kvalitatív eszközökkel vizsgálja a tudományos aktivitást mind a kutatók, a folyóiratok vagy az intézmények szempontjából. Az így kapott információk fontos szerepet játszanak a finanszírozók döntéseiben, az intézmények, egyetemek működésében, illetve szerzők számára a kutatói előmenetel során. Nem lehet figyelmen kívül hagyni felsőoktatási környezetben a nemzetközi egyetemi rangsorokat, illetve az intézményi kutatói rangsorokat. Természetesen ezek a platformok is tudománymetriai mutatókkal dolgoznak a tudományos kibocsátás megítélésékor. A tudománymetria, mutatókkal, mérőszámokkal jellemzi a kutatási, tudományos teljesítményt, annak tartalmától függetlenül. Ezért a mutatók alkalmazásakor figyelemmel kell lenni az egyes szakterületek jellemzőire. Például ugyanaz a citációs szám, más kutatási területen dolgozó kutatóknál mást és mást jelent.

3.1 Kutatókra vonatkozó mérőszámok

A kutatói tudományos kibocsátás alapvető mérőszáma a publikációk száma. Természetesen ez önmagában nagyon kevés információval bír. A kérdés, hogy mi a pontos definíciója a „publikációnak” az adott esetben? Amennyiben ezt szűkítjük, jóval közelebb juthatunk a valósághoz. Például, ha meghatározzuk, hogy csak azon publikációk számítanak, amelyeket a Web of Science vagy a Scopus indexel, már meghúztunk egy határt. A különböző kutatói előmeneteli követelményekben gyakran találkozunk hasonló meghatározásokkal. Gyakori például, hogy csak az ISBN vagy ISSN számmal megjelenő kiadványban szereplő közlemény számít, illetve a szerzők számával történő osztás is jellemző követelmény elem szokott lenni.

A különböző tudományterületi elvárások a kutatói mérőszámokra is hatással vannak. Az MTA különböző osztályainak eltérő kutatói pontszámítási rendszere van. A különböző típusú, nyelvű, illetve megjelenési helyű publikációk ezekben eltérő pontszámot kapnak, eltérő módon történik a számításuk. Például az MTA VI. Műszaki Osztályának pontszámításában az idegen nyelvű könyv – értelemszerűen – magasabb pontszámmal szerepel, mint a magyar nyelvű konferenciaközlemény. Az egyes kutatói értékeléseknél a publikáció terjedelme is meghatározó, a pontszámítás szempontjából is.

Tudományos cikkek és könyvek – Q értékszám kiszámítása Természettudományok; Műszaki tudományok és Művészetek tudományterületeken			
Tudományos cikk – a Q_{min} min. 45 %-a Az érték a szerző részvételi arányával szorzandó, kivéve a témavezetett	ÉP, MŰV	A	B
Lektorált folyóiratcikk ¹ - IF-ral ²	max (IF,0.6)	max (IF,0.6)	max (IF,0.6)
Lektorált folyóiratcikk ² - IF nélkül, külföldön megjelent	0,4	0,4	0,4
Lektorált folyóiratcikk ² - IF nélkül itthon megjelent	0,3	0,3	0,3
Lektorált konferenciatick ³ - idegen nyelven	0,2	0,2	0,2
Lektorált konferenciatick ⁴ - magyarul	0,1	0,1	0,1
Tudományos könyv – a Q_{min} max.55 %-a Az érték a szerző részvételi arányával szorzandó, kivéve a témavezetett ⁴	ÉP, MŰV	A	B
Könyv vagy könyvrészlet, 100 oldal felett - idegen nyelven	2	2	2
Könyv vagy könyvrészlet, 100 oldal felett - magyarul	1	1	1
Könyv vagy könyvrészlet, 100 oldal alatt - idegen nyelven, 10 oldalanként	0,2	0,2	0,2
Könyv vagy könyvrészlet, 100 oldal alatt - magyarul, 10 oldalanként	0,1	0,1	0,1

Természetesen a kutatói mérőszámok nem mutatnának reális képet csupán a publikációk mennyiségi értékeléséből. A kutató teljesítményét a kutatási eredmények, a publikációk hatásával is jellemezni kell. Erre pedig jelenleg nincs jobb megoldás, mint a citációk számának és minőségének mutatói. Ebből a szempontból fontos megkülönböztetni a hivatkozások típusait. Ennek legegyszerűbb formája a függő- és független hivatkozások megkülönböztetése. A függő hivatkozás azt jelenti, hogy a hivatkozó és a hivatkozott publikáció szerzői között van legalább egy közös szerző. Értelemszerűen ezen citáció értéke kevesebb a független hivatkozásnál, ahol nem található közös szerző a két közleményben.

Egyes szakterületeken, egyes citációs mérőszámok esetében figyelembe veszik azt is, hogy az adott hivatkozás milyen presztízsű, milyen minősítéssel rendelkező folyóiratból érkezett. Az MTA IX. Osztálya MTA doktori és egyetemi tanári követelményei részletesen definiálják, hogy milyen szintű publikációra, milyen szintű publikációból származó idéző, milyen pontszámot jelent a kutatónak.

Hirsch index | h-index

A Hirsch-index, amelyet gyakran h-indexnek is neveznek, egy olyan metrika, amely a kutató tudományos hatékonyságát és hatását méri. A h-index a kutató publikációinak és idézettségének számát veszi alapul, tehát figyelembe veszi a kutató mennyiségi tudományos kibocsátását, illetve a hivatkozások segítségével azok hatását is. Legegyszerűbben megfogalmazva a h-index aktuális értékét úgy kapjuk meg, ha a kutató publikációit az azokra kapott citációk száma szerinti csökkenő sorrendbe helyezzük. A h-index értéke egyenlő annak a publikációnak a sorszámaival, amelyre legalább annyi hivatkozás érkezett, ahányadik a közlemény ebben a sorrendben. Átfogalmazva, a 9-es h-index azt jelenti, hogy a kutatónak van 9 olyan publikációja, amelyre egyenként legalább 9 hivatkozást kapott.

A táblázatban látható, hogy a fiktív kutató h-indexe 8, mert erre a publikációra 11 hivatkozást kapott, de a Pub_Nr9-re már csak 8 citáció érkezett.

Publikációk	Publikációra érkezett citációk száma
Pub_Nr1	159
Pub_Nr2	126
Pub_Nr3	95
Pub_Nr4	76
Pub_Nr5	50
Pub_Nr6	32
Pub_Nr7	16
Pub_Nr8	11
Pub_Nr9	8
Pub_Nr10	6
Pub_Nr11	6
Pub_Nr12	2
Pub_Nr13	1
Pub_Nr14	1
Pub_Nr15	1

A h-index nagy előnye, hogy könnyen számítható és a mérőszám tartalmazza a mennyiségi és minőségi mutatók jellemzőit is. A metrika hátrányaként említhetjük, hogy könnyen befolyásolható és hogy önmagában alkalmazva nem feltétlen jellemzi pontosan a kutatói teljesítményt. Látható a fiktív kutató táblázatában, hogy amennyiben a Pub_Nr9-es publikációra érkezik mindössze 1 hivatkozás, azzal máris 9 lesz az aktuális h-index.

Publikációk	Publikációra érkezett citációk száma
Pub_Nr1	159
Pub_Nr2	126
Pub_Nr3	95
Pub_Nr4	76
Pub_Nr5	50
Pub_Nr6	32
Pub_Nr7	16
Pub_Nr8	11
Pub_Nr9	8

Publikációk	Publikációra érkezett citációk száma
Pub_Nr1	22
Pub_Nr2	20
Pub_Nr3	18
Pub_Nr4	17
Pub_Nr5	15
Pub_Nr6	12
Pub_Nr7	10
Pub_Nr8	9
Pub_Nr9	7

A h-indexnek is megvannak a hiányosságai. Óvatosan kell kezelni az egyes kutatók összehasonlításánál, szükséges még legalább egy, másik mérőszámot alkalmazni a

kalkulációkor. A h-index számításából adódóan, ugyanaz az érték előfordulhat különböző publikáció- és idézőszámmal rendelkező kutatóknál is. Egy szélsőséges példát láthatunk a lenti ábrán, ahol mind a két fiktív kutatónak ugyanúgy 8 a h-indexe, de míg az első esetében a 9 publikációjára összesen 573 hivatkozást kapott, addig a második kutatónál mindössze 130 hivatkozást láthatunk.

A h-index a legtöbb tudományometriai adatbázisban alkalmazott mérőszám: Scopus, Web of Science, Magyar Tudományos Művek Tára, GoogleScholar... Fontos megjegyezni, hogy a h-index értéke más és más lehet a különböző adatbázisokban. Természetesen ennek magyarázata, hogy a különböző adatbázisokban más-más folyóiratok, konferenciaközlemények, tanulmánykötetek kerülnek indexelésre, így a publikációk és a hivatkozások száma is eltérő lehet.

Az MTMT-ben mind az összefoglaló táblázat, mind a szakterületi táblázat tartalmazza a kutató h-indexét. Egyes tudományterületi táblázatoknál, mint például a VI. Műszaki Osztály esetében külön jelölik a teljes- és külön a csak független hivatkozásokból számolt h-indexet.

g-index

A g-indexet Leo Egghe alkotta meg, a h-index továbbfejlesztéseként, illetve kiegészítéseként. A h-index számításában minden publikáció egyenértékű, nincs megkülönböztetés, míg a g-index esetében a több citációval rendelkező publikációk nagyobb súlyt kapnak.

Publikációk h-index	Citációk száma	Citációk összesítve	Sorszám négyzete	Publikációk g-index
Pub_Nr1	62	159	1	Pub_Nr1
Pub_Nr2	45	107	4	Pub_Nr2
Pub_Nr3	23	130	9	Pub_Nr3
Pub_Nr4	15	145	16	Pub_Nr4
Pub_Nr5	6	151	25	Pub_Nr5
Pub_Nr6	3	154	36	Pub_Nr6
Pub_Nr7	3	157	49	Pub_Nr7
Pub_Nr8	1	158	64	Pub_Nr8
Pub_Nr9	0	158	81	Pub_Nr9
Pub_Nr10	0	158	100	Pub_Nr10
Pub_Nr11	0	158	121	Pub_Nr11
Pub_Nr12	0	158	144	Pub_Nr12
Pub_Nr13	0	158	169	Pub_Nr13
Pub_Nr14	0	158	196	Pub_Nr14
Pub_Nr15	0	158	225	Pub_Nr15

A publikációkat a h-indexhez hasonlóan a hivatkozások száma szerint csökkenő sorrendbe rendezzük, majd kiegészítjük a számítást a sorszámok négyzetével, valamint a publikációk összesített citáció számával. A g-index az a legmagasabb szám (sorszám), amelyről elmondható, hogy a kutató legidézettebb publikációinak összesen legalább ezen szám négyzetével egyenlő hivatkozásszáma van. [9]

Elmondható, hogy egy kutató g-indexe minden esetben nagyobb vagy – nagyon ritkán – egyenlő a h-indexével. A példa kutató esetében is látható, hogy a g-index alkalmazásával a hivatkozottabb publikációk hatása a kevesebb citációval rendelkező publikációkra is kiterjed. Ebben az esetben a kutató h-indexe 5, míg a g-indexe 12. A h-index előzőekben bemutatott hiányossága, problémája - ugyanaz a h-index előfordulhat nagyon különböző publikáció- és idézőszámmal rendelkező kutatóknál is – a g-index kiegészítésével megoldódik.

A GoogleScholar mérőszámai

A GoogleScholar i10 mérőszáma az előző két indexhez hasonlóan a hivatkozások számát veszi alapul a számításhoz. Az i10 értéke egyszerűen a kutató legalább 10 citációval rendelkező publikációinak száma. [10]

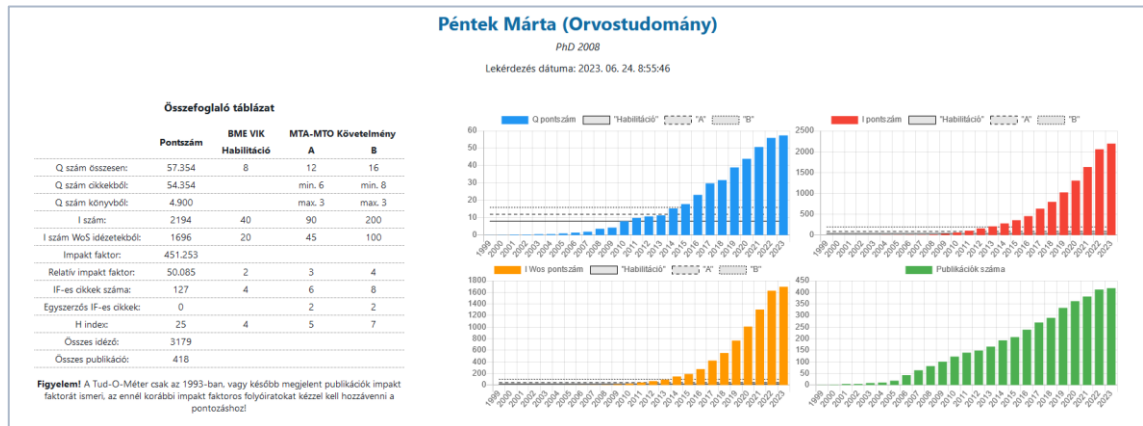


A GoogleScholar természetesen nem mehet el a tudományos világban leginkább alkalmazott kutatói metrika mellett. A szerzői profiloknál az i10 mellett a h-index is szerepel, kiegészítve az elmúlt 5 év publikációs és citációs adatai alapján mért h-index értékkel.

Impakt Faktor

Az Impakt Faktor a Clarivate, folyóiratokra vonatkozó mérőszáma. Leginkább a hazai gyakorlatban fordul elő, hogy a kutatók szintjén értelmezik, „kumulatív Impakt Faktor” elnevezéssel. A kutatók folyóiratcikkeinél vesszük az adott folyóirat, adott évben érvényes IF értékét, majd ezeket összeadjuk. Ha jobban belegondolunk, ez a mérőszám nehezen – de legalábbis erőltetetten – érvényesíthető a kutatók szintjén. Nem véletlen, hogy a nemzetközi tudományos világban kevés helyen fordul elő a használata egy kutató hatásának

jellemzésekor. Magyarországon a kutatói előmenetel, a pályázati elvárások lényeges része a kumulatív vagy összesített Impakt Faktor.



A kumulatív/összesített Impakt Faktor értékről az MTMT központi adminisztrációjától kérhető kimutatás. Az IF értékek ugyanis szerepelnek az MTMT adatbázisában, de közvetlenül nem érhető el, kizárólag a Clarivate Journal Citation Reports adatbázisában szerepelnek, szerepelhetnek.

Az Impakt Faktor kutatókra értelmezett másik változata a „Relatív Impakt Faktor”. Ez a mérőszám a kumulatív IF, a publikációk szerzői számával osztott értéke. A mérőszám a Tud-o-meter reportjában is szerepel. [11]

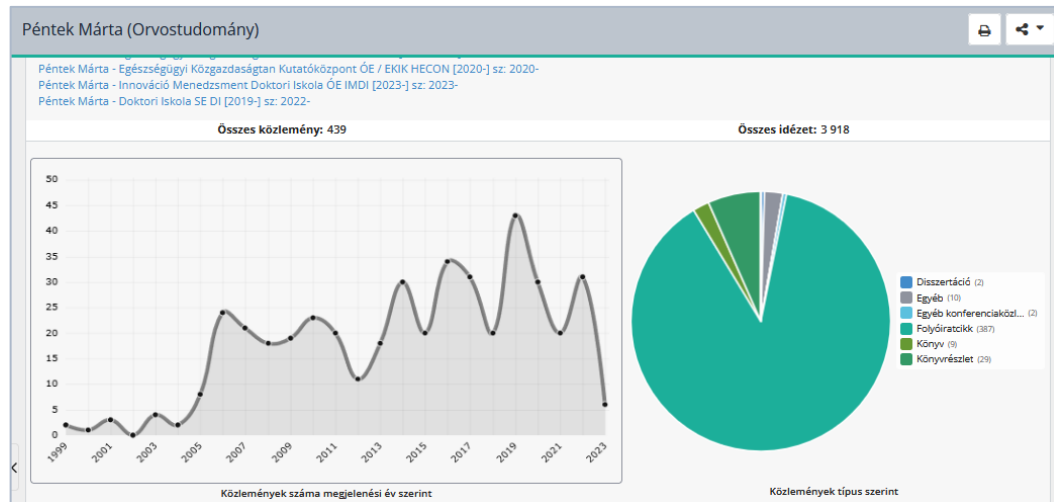
A kutatókra vonatkozó tudományometriai mérőszámokat önmagukban nem szabad értelmezni. Elmondható, hogy a különböző mérőszámok együttes használatával juthatunk közelebb egy-egy kutató valós tudományos hatásának jellemzéséhez.

3.2 Kutatói reportok

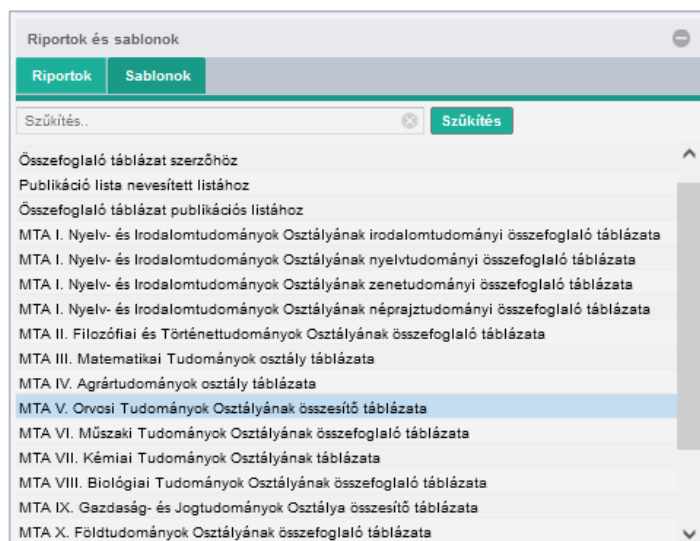
A kutatók, szerzők tudományos mérőszámainak, tudományos kibocsátásának megjelenítésére, vizualizálására több platform áll rendelkezésünkre. Ezeken a felületeken sokszor lehetőségünk van arra, hogy mi magunk állítsuk össze különböző szempontok szerint a kimutatás mérőszámait, időintervallumát vagy a publikációk típusát. Jellemzően a kutatói előmenetel, díjazások és pályázatás kapcsán van szükségünk ilyen kimutatásra, ettől függetlenül nem árt, ha folyamatosan monitorozzuk jelenlétünk minőségét a különböző platformokon.

Magyar Tudományos Művek Tára

A Magyar Tudományos Művek Tára nyilvánosan elérhető adatbázisában több, alap mérőszámot találunk a kutatók publikációs és hivatkozási adatairól. (Közlemények száma éves bontásban, függő és független citációk száma, megjelent publikációk típus szerint...)



Az MTMT felületére bejelentkezve a kutatók részletesebb kimutatásokat kaphatnak a tudományos munkásságukra vonatkozóan. Ezek a kimutatások a magyar kutatói előmenetel bármely lépcsőfokán kötelező elemei a pályázati anyagoknak. Az MTMT-be bejelentkezve a bal alsó sarokban található „Riportok és sablonok” dobozt kell lenyitnunk. Itt található több, előre definiált kimutatás, szakterületi táblázat az MTA különböző osztályai elvárásaihoz igazítva.



A szakterületi táblázat kiválasztását követően már csak a formátumot kell kiválasztanunk és az MTMT rendszere az aktuálisan az adatbázisban szereplő publikációs és hivatkozási

adatokról összeállítja a kimutatást. Az MTA V. Orvosi Tudományok Osztályának összesítő táblázatában a kutató közleményei publikációtípus szerint, azon belül pedig a tudományterület elvárásainak megfelelő bontásban szerepelnek. Ilyen speciális kategória például a „szakcikk, sokszerzős, érdemi szerzőként”, amely többek között a Műszaki vagy a Gazdaságtudományi szakterületi táblázatokban nem szerepel.

Gulácsi László tudományos és oktatási közleményeinek összefoglalása MTA V. Orvostudományi Osztály (2023.06.22)				
Tudományos és oktatási közlemények	Szám		Hivatkozások ¹	
	Összesen	Részletezve	Független	Összesen
I. Folyóiratcikk²	355	---	---	---
szakcikk, nemzetközi folyóiratban, idegen nyelvű	---	125	1788	2545
szakcikk, hazai idegen nyelvű	---	8	14	37
szakcikk, magyar nyelvű	---	184	89	206
szakcikk, sokszerzős, érdemi szerzőként ³	---	5	145	197
összefoglaló közlemény	---	27	377	525
rövid közlemény	---	6	41	79
II. Könyv	17	---	---	---
a) Szakkönyv, kézikönyv, tankönyv szerzőként	4	---	---	---
idegen nyelvű	---	2	5	6
magyar nyelvű	---	0	0	0
aa) Felsőoktatási tankönyv	---	2	0	0
b) Szakkönyv, kézikönyv, konferenciakötet, tankönyv szerkesztőként	13	---	---	---
idegen nyelvű	---	1	---	---
magyar nyelvű	---	12	---	---
bb) Felsőoktatási tankönyv	---	0	---	---
III. Könyvrészlet	76	---	---	---
idegen nyelvű	---	17	4	4
magyar nyelvű	---	53	0	0
cc) Felsőoktatási tankönyvfejezet	---	6	0	0
IV. Konferenciaközlemény⁴	5	---	0	0
Oktatási közlemények összesen (II.aa,bb-III.cc)	---	8	0	0
Tudományos közlemények összesen (I.-IV)	---	445	2463	3599
Tudományos és oktatási közlemények összesen (I-IV.)	453	---	2463	3599

Az egyes publikáció típusokra kapott citációk számát elkülönítve is láthatjuk a kimutatásban. A legtöbb szakterületi táblázattól eltérően az MTA V. Osztálya esetében a hivatkozások értékelésekor a Web of Science vagy a Scopus adatbázisokban szereplő hivatkozásokat számítják. A táblázatban a kutatói mérőszámok közül információt kaphatunk az összes függő- és független hivatkozás számáról, illetve az aktuális h-index és a g-index értékeiről.

- A kimutatás utolsó egysége a speciális tudományometriai adatok szekciója, ahol olyan információkat kapunk, amelyek a tudományterület sajátjai:
- Az utolsó 10 év (2013 - 2023) tudományos, teljes, lektorált tudományos folyóiratcikkeinek száma;
- A tudományos fokozat (PhD) elnyerése utáni teljes tudományos folyóiratcikkek száma;

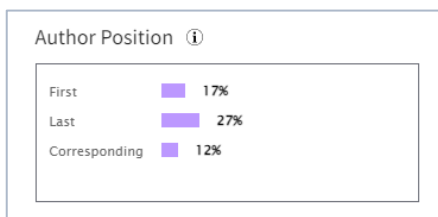
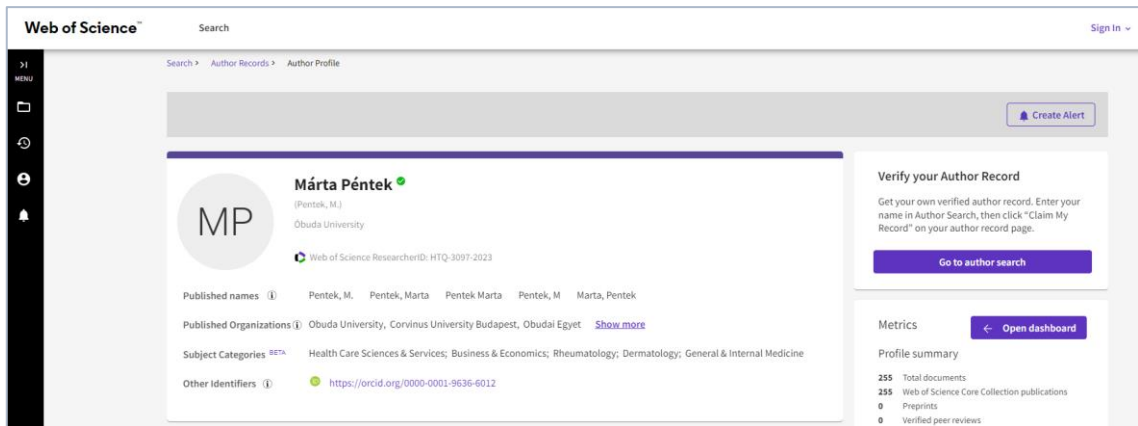
- A legmagasabb hivatkozottságú közlemény hivatkozásainak száma (az összes hivatkozás százalékában)
- Csoportos (multicentrikus) közleményben kollaborációs közreműködő;
- Első és utolsó szerzős teljes folyóiratcikkek száma.

Az MTMT rendszerében, ugyanezen a felületen van lehetőségünk publikációs lista alapján riport generálására is. Egy-egy pályázati dokumentációnál gyakran ez, az MTMT-ből generált publikációs/citációs lista is elvárás. A formátumon kívül több paramétert is beállíthatunk a riport előállításakor:

Web of Science

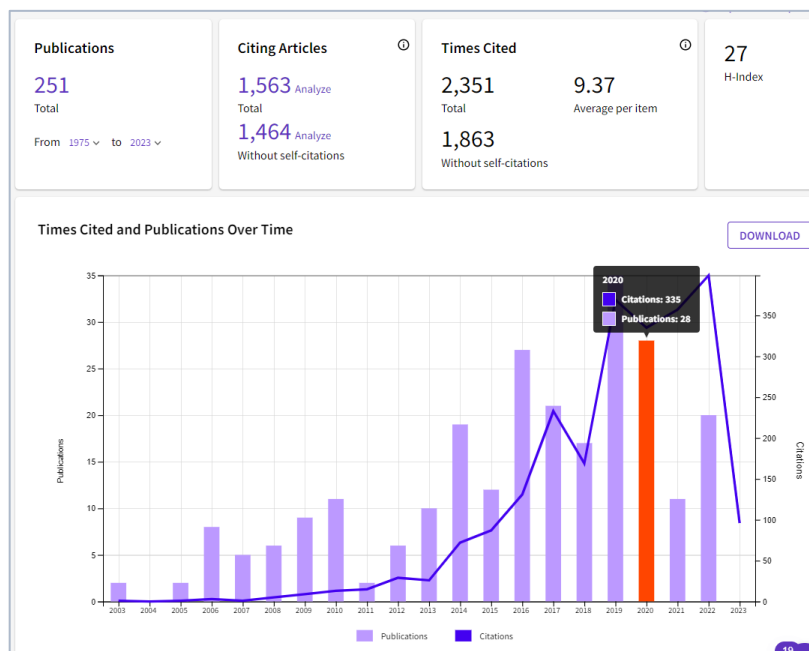
A Clarivate Web of Science adatbázisa természetesen nem csak a publikációkat, folyóiratokat, de a kutatókat is „indexeli”. Ahogyan publikációkra, szakirodalomra keresünk, úgy tudunk kutatókra, kutatói profilokra keresni. Minden olyan kutató, akinek publikációja indexelt a WoS adatbázisában, rendelkezik egy kutatói azonosítóval (ResearcherID) és egy automatikusan létrehozott profiloldallal. Természetesen, ha eltérést, hibát észlelünk a felületen, szerzőként – vagy könyvtárosként – ezt tudjuk jelezni a Clarivate munkatársai felé.

A profiloldalon a legfontosabb kutatói információt megtaláljuk és több lehetőségünk is van report készítésére. Láthatjuk, hogy hány WoS publikációval rendelkezik a kutató, hány citáció, hány publikációból érkezett ezekre a közleményekre és mekkora a h-index a WoS-ban szereplő adatok alapján.



A szerzői profil oldalán automatikusan kapunk egy kimutatást arról, hogy a szerző ezekben a publikációkban milyen arányban volt első, utolsó vagy levelező szerző.

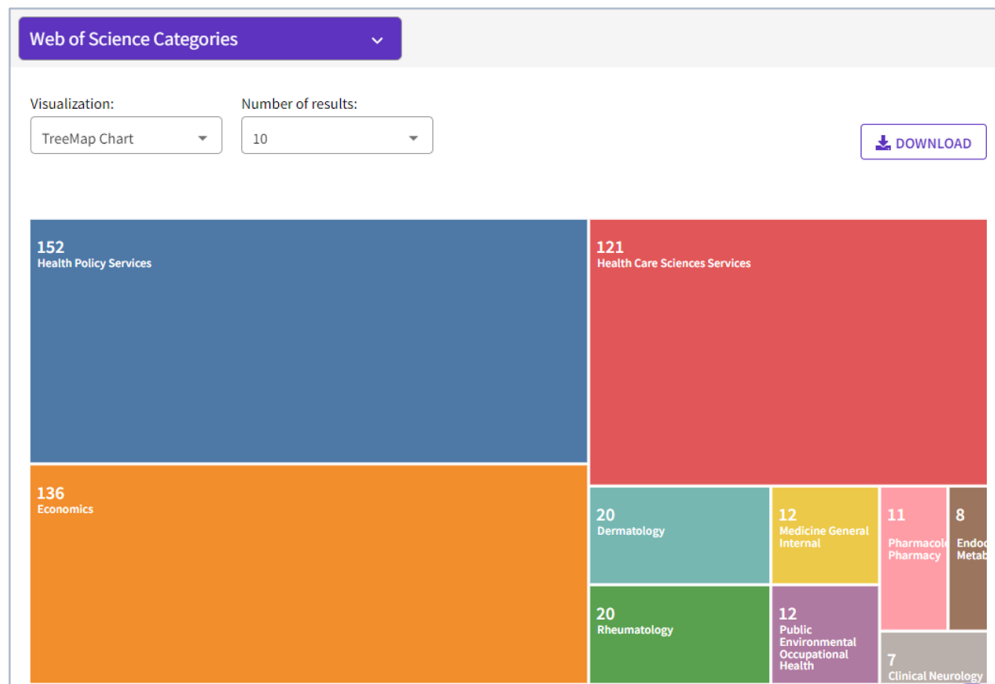
Az „Open dashboard”-ra kattintva részletesebben, évek szerint bontva is megkapjuk a publikációs és citációs számok eloszlását.



Tovább haladva az „Analyze Results”-ra kattintva többek között a következő kimutatásokhoz juthatunk a szerző tudományos kibocsátásával kapcsolatban:

- Web of Science kategóriák szerinti eloszlás (WoS Categories)
- Research Areas szerinti eloszlás;
- Nyelvi megoszlás;

- Publikáció típusa szerinti eloszlás;
- Open Access arány;
- Kiadói eloszlás;
- Milyen folyóiratokban jelentek meg a publikációk;
- Affiliációk aránya.



Az itt készített riportokat tudjuk exportálni, de csak egyszerű kép formájában. A Clarivate, WoS adatbázis információin alapuló tudományometriai platformján – az InCites-on - már részletesebben definiálható kimutatások készíthetők és nem kép formátumban kapjuk meg az adatokat.

InCites

Az InCites tudományometriai platform „Report” szekciójában van lehetőségünk kutatói kimutatások készítésére. A szerzők kiválasztásához több azonosítót is használhatunk, akár a WoS-ban használt ResearcherID vagy az ORCID azonosító alapján is meghatározhatjuk, hogy mely kutató adataira van szükségünk. Alapértelmezetten az elmúlt 5 teljes év van beállítva szűkítésként, de a felületen megadható szabadon választott időintervallum is.

Researcher Report

Visualize research, collaboration, and most cited documents for a Person.

Save as... Download PDF Share

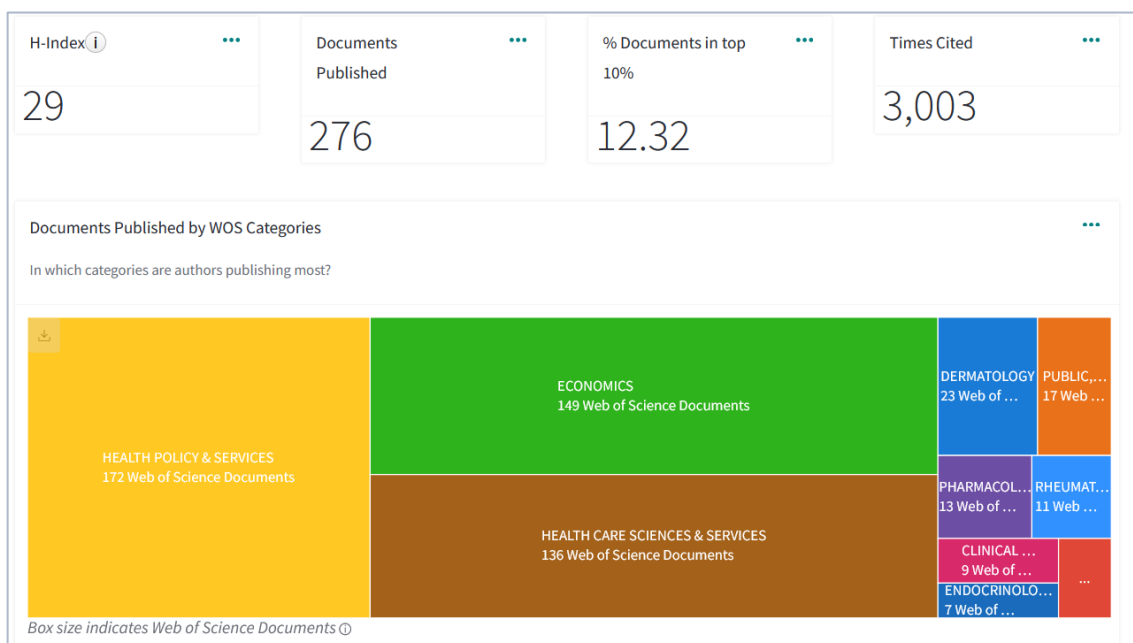
Filter by Researcher

HMD-6274-2023

Web of Science ResearcherID e.g. A-1297-2010

Date range: 2018 - 2022 Dataset: InCites Dataset Include ESCI documents

A kimutatásokat el tudjuk menteni saját InCites profilunkban is, illetve továbbíthatjuk emailben, de van lehetőségünk egy kattintással PDF report-ot generálni a felületen látható adatokból. Milyen kutatói információk illeszthetők az InCites-ban készíthető szerzői kimutatásokba: Publikációk száma, h-index, hivatkozások száma, a kutató publikációinak hány százaléka szerepel az InCites Top10% szakterületi, legmagasabban hivatkozott publikációi között. Kimutatás áll rendelkezésre a publikációk és hivatkozások éves eloszlásáról, a közlemények WoS kategóriák szerinti eloszlásáról, valamint azon magasan jegyzett folyóiratokról, amelyben a kutató cikkei megjelentek.



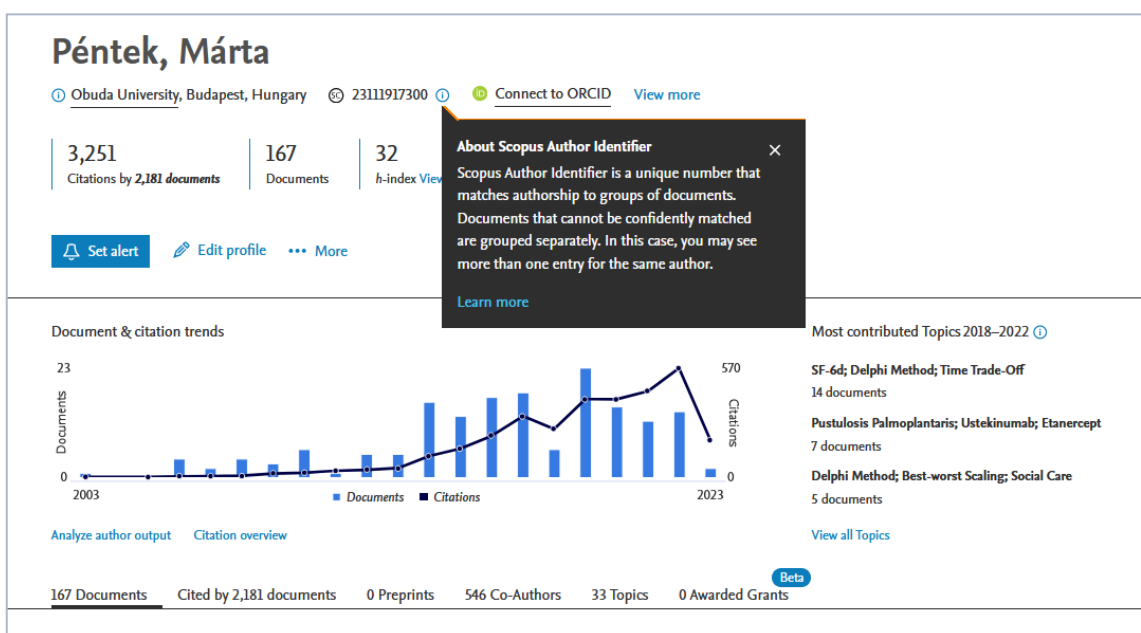
Információt kaphatunk a kutató indexelt publikációiban szereplő kulcsszavairól, szófelhő formájában, illetve rendelkezésünkre áll egy kimutatás a szerző IF kvartilisek szerinti publikációs eloszlásáról is éves bontásban.



A Collaboration fül alatti kimutatásokban szerepelnek a publikációk alapján látható nemzetközi, illetve az ipari együttműködések számai és arányai.

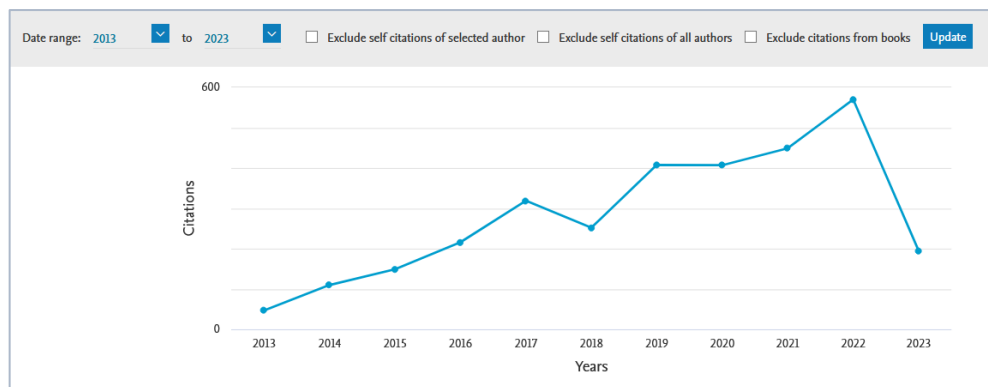
Scopus

A Scopus adatbázisában is van lehetőségünk kutatói report-ok generálására. A Scopus szerzői profiljai - a WoS-hoz hasonlóan – alapvetően automatikusan jönnek létre az adatbázisba bekerülő publikációk alapján. Az így létrejött profilokat van lehetőségünk magunkhoz rendelni, hitelesítve és ettől kezdve könnyebben tudunk módosításokat, javításokat indítani a Scopus munkatársai felé. A Scopus szerzői profiljai mind egyedi azonosítóval - Scopus Author Identifier – rendelkeznek, amelyen keresztül az MTMT profil összekapcsolható a Scopus profillal.

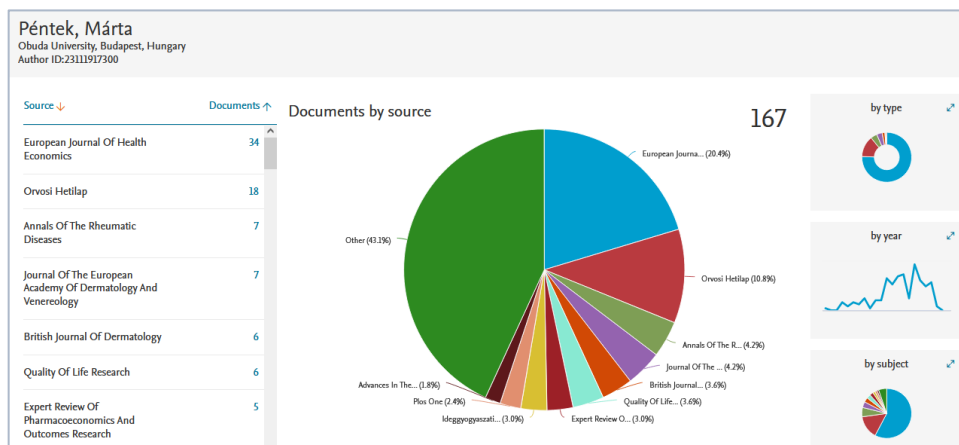


A Scopus kezdőlapján az „Authors” fület választva tudunk keresni konkrét szerzői profilokra. A kutatói profilra név, illetve ORCID azonosító alapján is tudunk keresni. Az ORCID alapján történő keresés pontos találatot eredményez, de név alapján az esetlegesen több profilra „szakadt” szerzői oldalak kimaradhatnak a keresésből.

A konkrét Scopus profilon összefoglalóan a legfontosabb tudományometriai adatai láthatók egy-egy szerzőnek: hány publikáció szerepel a Scopus adatbázisában; ezekre hány hivatkozás, hány publikációból érkezett; a h-index. A publikációk és citációk évek bontásának grafikonja mellett a Scopus kiemeli az elmúlt 5 év azon területeit, amelyeken a szerző a legtöbbet publikált. A grafikon alatt található két fontos link, ezeken keresztül juthatunk két olyan felületre, ahol részletesebb kimutatásokat kapunk a kutató adatairól: „Analyze author output” és „Citation overview”.



A „Citation overview” oldalán a kutatóra érkezett hivatkozások évek szerinti bontását kapjuk összesítve. A grafikon beállításainál megadhatjuk az időintervallumot, kizárhatjuk a függő hivatkozásokat és a könyvekből érkező hivatkozásokat. A grafikon alatti táblázatban publikáció szinten lebontva kapjuk meg a hivatkozások eloszlását. Ebből a táblázatból látható, hogy egy konkrét publikációra a megjelenést követő években meddig és milyen gyakorisággal érkezett citáció.



Az „Analyze author output” oldalon a kutató publikációinak megoszlásáról kaphatunk képet a forrás, a típus, a megjelenés éve és a témakör szerint. Ezen kívül a kutató társszerzőiről, a h-index időbeli alakulásáról is kaphatunk információt itt.

A Scopus kutatói jelentéseinek adatait ki tudjuk exportálni minden felületről CSV formátumban.

SciVal

A SciVal tudományelemző platform Scopus adatbázis adatait dolgozza fel, így adva képet a kutatók publikációs, citációs teljesítményéről.

A kutatói report előállításához az „Overview” modul „Researcher and groups” szekcióját kell megnyitnunk. Itt definiálnunk kell a keresett kutatót, amit a Scopus profil alapján tudunk megtenni. A felugró ablakban pár kattintást követően a kiválasztott szerző publikációs és hivatkozási adatai át is kerülnek a SciVal felületünkre.

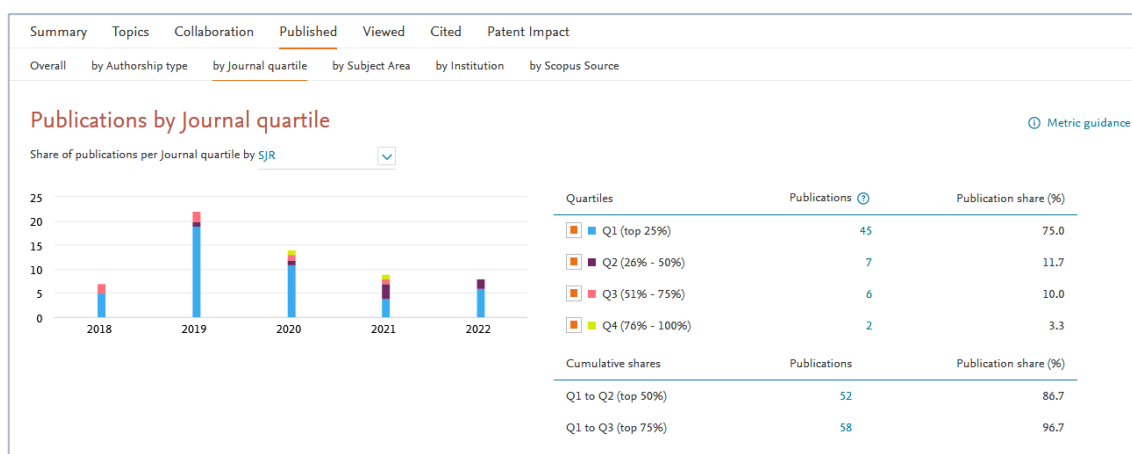
The screenshot shows the SciVal interface for researcher László Gulácsi. The left sidebar lists other researchers, with Gulácsi, László selected. The main panel displays the following data:

Metric	Value
Scholarly Output	62
Field-Weighted Citation Impact	1.39
Citation Count	685
Citations per Publication	11.0
h-index	34
h5-index	15

A SciVal alapértelmezetten az elmúlt 5 teljes év adatait kínálja fel, de az időintervallum módosítható. A nyitóoldalon láthatjuk a megadott időszakra vonatkozó, Scopus publikációk számát, az open-access módon megjelent közlemények arányát, illetve az ezekre érkezett hivatkozások számát. Információt kapunk a szerző h-index értékéről, a H5-indexről (a publikáció megjelenését követő 5 évet vesz figyelembe a mérőszám a citációkra vonatkozóan) a publikációk és a hivatkozások arányát (Publication per citation) valamint egy normalizált mérőszámot, a Field-Weighted Citation Impact értéket.

A szerző tudományos teljesítményének értékeléséhez a következő kimutatások állnak rendelkezésre a SciVal felületén:

- Subject Area. A kutató publikációi milyen tudományterületekhez tartozó folyóiratokban jelentek meg.
- Collaboration. A kutató publikációi mögött, a társszerzők összetétele alapján milyen együttműködések rajzolódnak ki. Információkat kaphatunk a nemzetközi-, a csak nemzeti-, a csak intézményen belüli együttműködések, illetve a csak egyszerűs publikációk arányáról. A SciVal kimutatásában szerepelnek ezen kívül az ipari együttműködések és egy rangsor azon intézményekről, amelyekkel közösen publikált a kutató.
- Részletes kimutatás áll rendelkezésre a kutató publikációinak SJR - Q1-Q4 - szerinti megoszlásáról, a Scopus-ban történő megtekintéséről, illetve az ezekre érkezett hivatkozások különböző szempontú értékeléséről.
- A szerzői report-ok utolsó felületén a szabványokban szereplő hivatkozások értékelése szerepel.



Egy kutató pontos, minden igényt kielégítő tudományometriai értékeléséhez a különböző platformok együttes, egymást kiegészítő alkalmazása szükséges. Nem véletlen, hogy az oktatói, kutatói előmenetel pályázatátása során az MTMT kimutatásai mellett a különböző nemzetközi adatbázisok rendelkezésre álló információi is részét képezik a követelmények ellenőrzésének.

3.3 Folyóiratokra vonatkozó mérőszámok

A folyóiratok értékelése, besorolása fontos információ a kutatási eredmények publikálásakor. A különböző folyóiratmetrikákkal a kutatóknak tisztában kell lenniük, hogy a megfelelő kiadványt találják meg a publikálandó anyaghoz. Az nem elegendő, ha az adott folyóirat szakterületi, tudományterületi besorolásával tisztában vagyunk, azt is fel kell mérnünk, hogy az adott folyóirat milyen szinten áll, mennyire elismert a maga szakterületén.

Nemzetközi szinten a folyóiratok minősítésére a Clarivate és a Scimago felületein találunk releváns információt. Természetesen vannak más platformok és adatbázisok, de itt található a tudományos élet magasan jegyzett folyóiratai.

Impact Factor | Journal Citation Reports

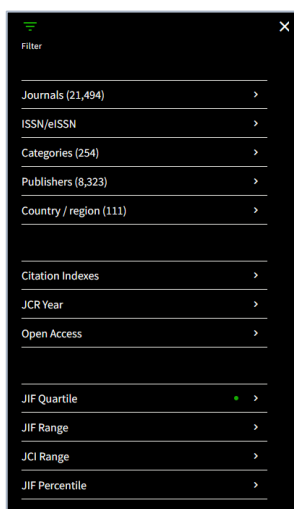
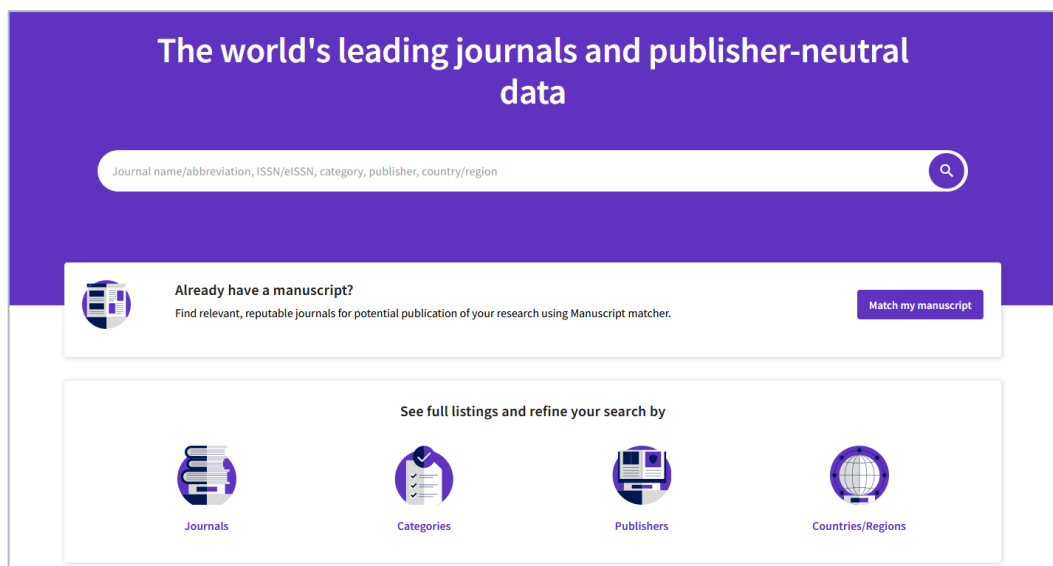
A Clarivate cég Impakt Faktor mérőszámáról a Journal Citation Reports adatbázisban találhatunk hiteles információkat. A tudományos folyóiratok egyik legfontosabb mérőszámáról van szó. A Clarivate évről-évre frissíti a folyóiratok IF értékeit, az adott folyóirat megelőző két évben megjelent – hivatkozható – cikkeinek száma, illetve az adott évben kapott – Web of Science adatbázisban indexelt publikációkból származó – citációk alapján. Az IF értékét a következőképp számolják:

$$\text{Impact Factor} = \frac{\text{Citációk száma}_{2022}}{\text{Cikkek száma}_{2021} + \text{Cikkek száma}_{2020}}$$

Tehát az Impakt Faktor a folyóirat két egymást követő évében megjelent cikkeinek átlagos idézettsége a következő évben.

Hivatalosan az aktuális, illetve az elmúlt évek IF értékeit csak a Journal Citation Reports adatbázisából tudhatjuk meg. Természetesen az egyes indexelt folyóiratok a saját, aktuális IF értéküket a weboldalukon nyilvánosságra hozhatják. A részletes JCR folyóiratmetrikák és a megelőző évek IF értékei csak az előfizetéshez kötött JCR adatbázisban található meg. Az Óbudai Egyetem rendelkezik előfizetéssel az adatbázishoz, így az oktatók, hallgatók ingyenesen elérik. | <https://jcr.clarivate.com> |

Jelenleg több mint 12 ezer folyóirat rendelkezik IF értékkel, de ez a szám 2023. második felére már jóval nagyobb lesz. A Clarivate ugyanis kiterjeszti az IF értéket az összes Web of Science-ben indexelt folyóíratra. Az IF számításából adódik, hogy a nagyobb értékkel rendelkező folyóirat nagyobb tudományos értékkel, de legalábbis nagyobb presztízzsel rendelkezik.



A JCR felületén van lehetőségünk az aktuális IF értékek célirányos lekérdezésére a folyóirat címe, rövidítése, kiadója, ISSN száma alapján. Amennyiben nem konkrét folyóiratot keresünk, úgy a kezdőoldal alján indítható böngészést ajánlott használni, ahol az indexelt folyóiratokat cím, tudományág, kiadó vagy ország szerint tudjuk megtalálni. Bármelyiket is választjuk, további szűkítési lehetőségeket találunk majd, amelyek segítségével eljuthatunk a célfolyóiratunkhoz.

Természetesen a szakterületi sajátosságok a hivatkozások mennyiségét és a citációs szokásokat is befolyásolják, ha megnézzük az összesített IF rangsort, akkor ez egyből látható. Az összes tudományos folyóiratból a legmagasabb IF értékkel rendelkező kiadványok az orvostudomány és a biológia, kémia területéről kerülnek ki.

Journal name	ISSN	eISSN	Category	Total Citations	2021 JIF	JIF Quartile	2021 JCI	% of OA Gold
CA-A CANCER JOURNAL FOR CLINICIANS	0007-9235	1542-4863	ONCOLOGY - SCIE	61,124	286.130	Q1	68.74	89.16 %
LANCET	0140-6736	1474-547X	MEDICINE, GENERAL & INTERNAL - SCIE	403,222	202.731	Q1	21.87	21.98 %
NEW ENGLAND JOURNAL OF MEDICINE	0028-4793	1533-4406	MEDICINE, GENERAL & INTERNAL - SCIE	506,071	176.082	Q1	22.47	0.00 %
JAMA-JOURNAL OF THE AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION	0098-7464	1538-3598	MEDICINE, GENERAL & INTERNAL - SCIE	242,430	157.375	Q1	10.46	1.49 %
NATURE REVIEWS MOLECULAR CELL BIOLOGY	1471-0072	1471-0080	CELL BIOLOGY - SCIE	66,072	113.915	Q1	8.39	2.16 %
NATURE REVIEWS DRUG DISCOVERY	1474-1776	1474-1784	Multiple	47,615	112.288	Q1	9.76	1.69 %

A szakterületi sajátosságok és eltérő hivatkozási gyakorlatok tették szükségessé, hogy az IF listát szakterületek szerint is felossza a Clarivate. Ennek eredménye, hogy a WoS kategóriák alapján a folyóiratok külön „szakterületi rangsorokat alkotnak” és ezen belül Q1-Q4-ig kvartilisekbe sorolódnak. Így az SJR-hez hasonlóan, a JCR rendszerében is találkozhatunk például Q1-es besorolású folyóirattal, de ez nem összekeverendő az SJR rangsorában, a Scopus adatai alapján számolt Q1 értékkel.

Journal Citation Indicator

A Journal Citation Indicator a Clarivate 2022-ben bevezetett mérőszáma. A mérőszám a Clarivate, publikáció szintű Category Normalized Citation Impact (CNCI) metrikáját alapul véve számolja az adott folyóirat JCI értékét.

Category Normalized Citation Impact

Egy folyóiratcikk Category Normalized Citation Impact értékét úgy számoljuk ki, hogy a cikkre érkezett hivatkozások számát osztjuk a cikkre várhatóan érkező citációk számával. A várható idézők számának megállapítása pedig: az azonos dokumentumtípusba tartozó, azonos évben és tudományterületen megjelent cikkek átlagos hivatkozásszáma.

Egy konkrét folyóirat esetében a JCI az előző három évben megjelent összes idézhető cikk átlagos CNCI-je. A 2022-es évben a JCI érték egy folyóirat esetében a 2019-ben, 2020-ban és 2021-ben az adott folyóiratban megjelent összes idézhető cikk CNCI értékének átlaga, amelybe beleszámít minden citáció, amelyet a 2019 és 2022 között indexelt publikációkból kaptak. [12]

Scimago Journal Rank

A Scimago Journal Rank évente frissülő rangsora szakterületenként kvartilisekbe osztva - Q1-Q4 - listázza a tudományos folyóiratokat. A Q1-ben szereplő folyóiratok a szakterületükön a top25%-ba tartoznak az adott évben, a Q4-es besorolású kiadványok pedig az utolsó 25%-ba. Az SJR alapja a Scopus által indexelt folyóiratok köre, illetve a Scopusban szereplő citációk. Nagy előnye – és természetesen a mérőszám gyors elterjedésének egyik oka – hogy az Impakt Faktor-ral szemben ingyenes, szabadon hozzáférhető és integrálható más tudományometriai rendszerekkel. Így például az MTMT folyóirat adatbázisa tartalmazza a folyóiratok SJR értékeit az aktuális évben, illetve visszamenőlegesen is.

| <https://www.scimagojr.com> |

Title	Type	SJR	H Index	Total Docs. (2022)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2022)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (3years)	Ref / Doc. (2022)
1 Ca-A Cancer Journal for Clinicians	journal	86.091	198	44	118	4268	30318	85	299.99	97.00
2 Quarterly Journal of Economics	journal	36.730	292	36	122	2398	2141	122	14.83	66.61
3 Nature Reviews Molecular Cell Biology	journal	34.201	485	121	328	10804	13331	156	35.47	89.29
4 Cell	journal	26.494	856	420	1637	27609	67791	1440	43.80	65.74

A folyóirat rangsorra kattintva egy összesített listát kapunk, jelenleg közel 28 ezer kiadvánnyal. A lista tetején található szűkítésekkel juthatunk el a szükséges szakterületi listához. A tudományterületi szűkítések a Scopus folyóirat besorolásaiból ismert „Subject areas” és „Subject categories” alapján végezhetők el.




A Scimago Journal Rank folyóirat adatai között természetesen megtaláljuk a legfontosabb alap információkat – ISSN, kiadó, elérhetőség... - de témánk szempontjából fontosabbak azok a folyóirat mérőszámok, amelyek alapján akár rendezhető is az aktuális rangsor. Ezek a metrikák a következők:

- SCimago Journal Rank Indicator;
- A folyóirat h-indexe;
- Aktuális évben megjelent cikkek száma;
- A megelőző három év cikkeinek száma;
- Az aktuális évben megjelent cikkek referenciái;
- A megelőző 3 évben megjelent, az aktuális év cikkeire érkezett citációk száma;
- A megelőző három évben a folyóiratban megjelent hivatkozható cikkek száma;
- A megelőző két évre vonatkozóan a citációk és a folyóiratban megjelent cikkek arányszáma;
- Az aktuális évre vonatkozóan a citációk és a folyóiratban megjelent cikkek arányszáma.

SJR Scimago Journal & Country Rank

Home Journal Rankings Country Rankings Viz Tools Help About Us

Acta Polytechnica Hungarica

COUNTRY Hungary  Universities and research institutions in Hungary  Media Ranking in Hungary	SUBJECT AREA AND CATEGORY Engineering ↳ Engineering (miscellaneous) Multidisciplinary ↳ Multidisciplinary	PUBLISHER Obuda University  Obuda University in Scimago Institutions Rankings
H-INDEX <h1>40</h1>	PUBLICATION TYPE Journals	ISSN 17858860

CiteScore

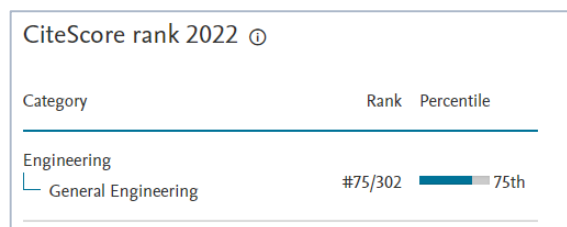
A Scopus adatbázis információin alapuló folyóirat mérőszám. Számítása sokban hasonlít a nagy konkurencia, az Impakt Faktor kalkulációjához, persze pár különbséggel. A folyóirat adott évi CiteScore értékét úgy



kapjuk meg, hogy az adott évben, illetve a megelőző három évben megjelent cikkekre érkezett hivatkozások számát osztjuk az ugyanebben a négy évben megjelent publikációk számával. Tehát az Impakt Faktorról szemben nem 2 hanem 4 éves időablakot alkalmaz a CiteScore. Nagy különbség még a vetélytárssal szemben, hogy a CiteScore ingyenesen elérhető folyóirat metrika.

CiteScore rank

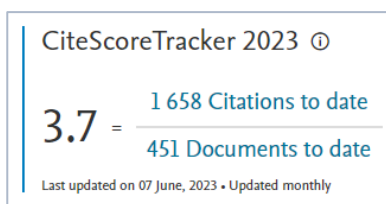
A CiteScore Rank a folyóiratot helyezi el a tudományterület aktuális rangsorában, az adott évi CiteScore értékek alapján. A Scopus ezt a folyóiratokhoz kapcsolt „Subject areas” alkalmazásával teszi meg.



Amennyiben egy folyóirat több „Subject areas”-ba is be van sorolva, úgy a Scopus mind a két „rangsorban” is jelzi az aktuális helyezést.

CiteScoreTracker

A CiteScore értékéhez kapcsolódó, havi rendszerességgel automatikusan frissített mérőszám, amely mutatja a folyóirat CiteScore állását az adott hónapban. Így a folyóiratok év közben is monitorozhatják



teljesítményüket, láthatják, hogy a következő évi hivatalos mérőszám hogyan alakul év közben. Hasonló követésre a Clarivate Impakt Faktora esetében nincs lehetőségünk.

Source Normalized Impact per Paper

A Scopus normalizált mérőszáma arra törekszik, hogy a különböző tudományterületek eltérő hivatkozási gyakorlatából adódó érték különbségek ellenére is megoldható legyen az összehasonlítás. Számításakor a folyóirat hivatkozásainak számát osztjuk a szakterületen számolt átlagos hivatkozásszámmal.

3.4 Folyóirat reportok

A nagy online tudományometriai adatbázisok a hivatkozások, publikációk és különböző tudományometriai mérőszámok aktuális állását prezentálják. Ezek azok a felületek, amelyeken a konkrét mérőszámok megtalálhatók és itt van lehetőségünk különböző kimutatások összeállítására, illetve a folyóiratok összehasonlítására. A kutatóknak és az intézményeknek – és természetesen a különböző egyetemi és kutatói ranking szolgáltatóknak is - valamint az országok részére is gyors, könnyen elérhető és automatizálható adatforrást jelentenek a tudományos világban. A nagyobb cégek ezen adatbázisokon alapuló tudományometriai és kutatás-elemző platformokat alakítottak ki az elmúlt években, amelyekkel lehetőség van a kutatók, intézmények, régiók és országok tudományos kutatási teljesítményének vizualizálására, speciális teljesítményértékelések összeállítására, kutatási trendek beazonosítására és folyóiratok összehasonlítására.

Master Journal List

A Clarivate cég szabadon elérhető folyóirat adatbázisa, amely a legfontosabb alap információkat tartalmazza a Web of Science-ben indexelt folyóiratokról. Mivel több, előfizetéses adatbázissal van jelen a cég a piacon, nem ez az a felület, amelyen a mélyebb elemzésekhez szükséges adatokat fogjuk találni. A folyóiratokat egy egyszerű – cím vagy ISSN szám alapján történő – keresőfelület segítségével tudjuk megtalálni és a találati lista mellett mindössze hét szűrőfeltételt találunk.

The screenshot shows a search interface for journals. On the left, there's a sidebar with filters like 'Web of Science Coverage', 'Open Access', 'Category', 'Country / Region', 'Language', 'Frequency', and 'Journal Citation Reports'. The main area is titled 'Refine Your Search Results' and shows a search bar with '1618-7598' and a 'Search' button. Below the search bar, it says 'Search Results' and 'Found 1 results (Page 1)'. The main result is 'EUROPEAN JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS', with details about the publisher (Springer), ISSN (1618-7598 / 1618-7601), and various indices. There are buttons for 'Share This Journal' and 'View profile page'.

A felület nem alkalmas adatok összesítésére, legyűjtésére vagy exportálásra. A „View profile page” gombra kattintva információkat kapunk a folyóiratról:

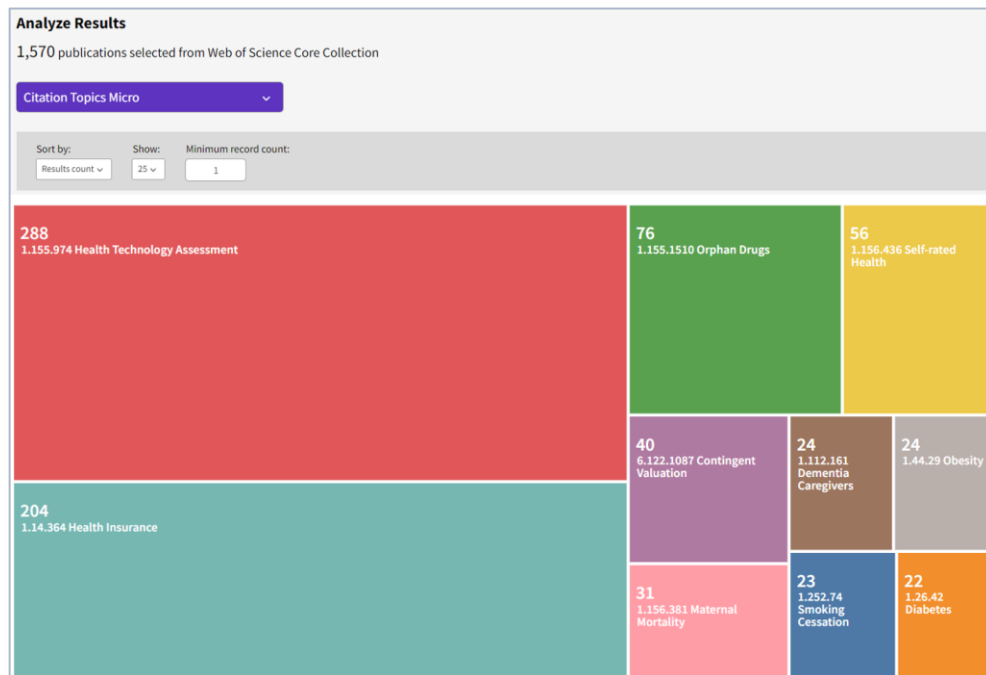
- Általános információk a folyóirat indulásának évéről, a megjelenés gyakoriságáról, a folyóirat és a kiadó weboldalának elérhetőségéről;
- Információk a WoS különböző rész adatbázisaiban történő indexeltségéről;
- A folyóirat bírálati folyamatainak általános adatai;
- Amennyiben van Journal Citation Reports előfizetésünk, úgy a felületen látható lesz a folyóirat aktuális IF, illetve JCI értéke. Viszont, ha már van JCR hozzáférésünk, akkor inkább azt a felületet használjuk hasonló célokra.

Web of Sciences

A Clarivate tudományos adatbázisa nem csak publikációk, kutatók keresésére ad lehetőséget, de a folyóiratokkal kapcsolatosan is fontos információkhoz juthatunk. Ha keresésünket a „Publication titles” mezőben indítjuk, úgy cím szerinti kereséssel eljuthatunk az összes publikációhoz, amely a keresett folyóiratban jelent meg. A WoS találati listájában található funkciókkal elemezni tudjuk a folyóirat tartalmát. Vizsgálható, hogy a folyóiratban megjelent cikkek milyen kulcsszavakat használtak, milyen szerzői összetételük volt vagy akár azt, hogy melyek voltak a cikkek közül a leginkább citált publikációk.

Az „Analyze results” gombra kattintva a folyóiraatra vonatkozóan összesítve találhatunk információkat. A WoS Categories és a Research Areas szempontjából nem érdemes értékelést végezni, mivel ezek a szakterületi besorolások közvetlenül a folyóirat besorolásából következnek. Viszont ezen belül részletesebb kimutatásokat kaphatunk egy szinttel lejjebb, a

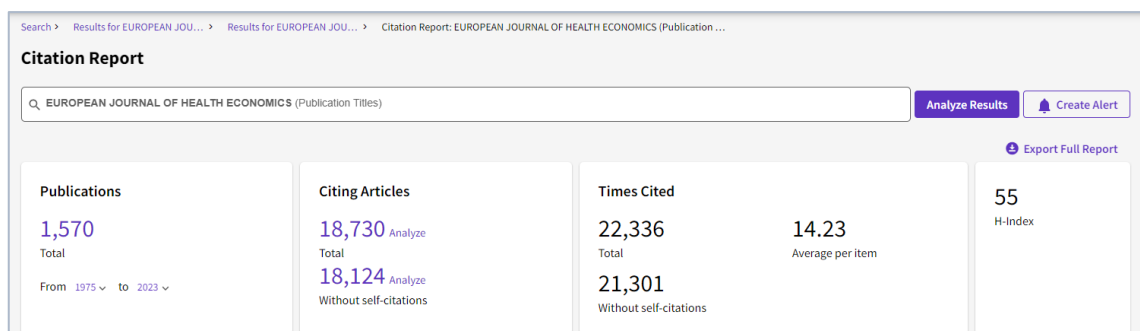
„Citation Topics” alapján. Ez alkalmas arra, hogy feltérképezzük, milyen altémákban, hány cikket jelentetett meg egy folyóirat.



Hasonló kimutatásokra van lehetőségünk többek között a következő területeken:

- A megjelent cikkek eloszlása a szerzők országa szerint;
- A megjelent cikkek eloszlása a szerzői affiliációk szerint;
- Publikáció típusa szerinti eloszlás;
- Finanszírozó szerinti eloszlás.

Visszatérve a találati listába, további elemzési lehetőségeket kapunk a „Citation Report” gombra kattintva.



Itt láthatjuk az összes WoS indexelt cikk számát, az idéző publikációk és az idézetek számát – külön a függő idézők nélkül is – ezek alapján egy publikáció/hivatkozás arányszámot, illetve az aktuális h-indexet.

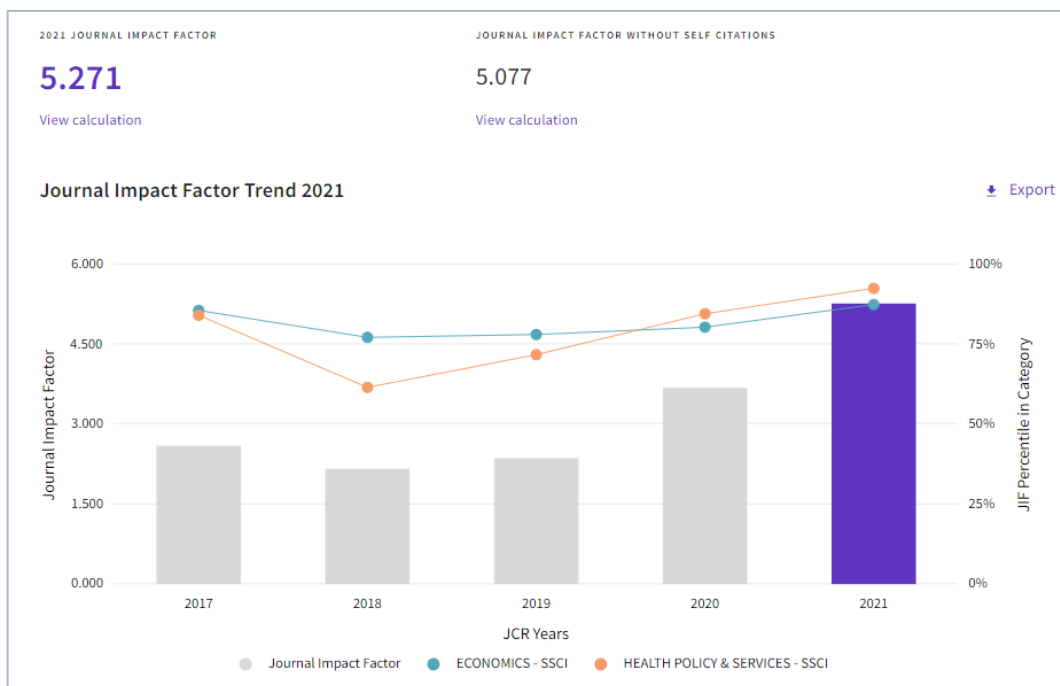
X CLOSE JOURNAL INFORMATION		
EUROPEAN JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS		
Publisher name: SPRINGER		
Journal Impact Factor™		
2021	Five Year	
5.271	4.133	
JCR Category	Category Rank	Category Quartile
ECONOMICS in SSCI edition	48/381	Q1
HEALTH POLICY & SERVICES in SSCI edition	7/88	Q1
Source: Journal Citation Reports 2021. Learn more		
Journal Citation Indicator™		
2021	2020	
1.13	1.24	
JCI Category	Category Rank	Category Quartile
ECONOMICS in SSCI edition	115/572	Q1
HEALTH POLICY & SERVICES in SSCI edition	18/114	Q1

Amennyiben visszatérünk a találati listára és a cikkek metaadatai között rákattintunk a folyóirat nevére, egy felugró ablakban láthatjuk a kiadványok aktuális JCR értékeit, az Impakt Faktor értékét, illetve a Journal Citation Indicator értékét. Ezek mellett láthatjuk, hogy a folyóirat milyen tudományterületi besorolást kapott a Clarivate JCR rendszerében. Természetesen ezeket az adatokat csak abban az esetben láthatjuk, ha rendelkezünk előfizetéssel a JCR adatbázisához.

A WoS felületekről minden kimutatást tudunk exportálni különböző formátumokban.

Journal Citation Reports

A Clarivate platformok közül – a folyóiratokra vonatkozóan – ez az adatbázis tartalmazza a legfontosabb információkat. A Journal Citation Reports a tudományos élet egyik legmeghatározóbb folyóirat minősítő rendszere. Ez az adatbázis tartalmazza a folyóiratok Impakt Faktor és Journal Citation Indicator értékeit. A platform ad lehetőséget kiadó, tudományterület, folyóirat és ország szerinti böngészésre is, de ha konkrét folyóirattal kapcsolatos információkat akarunk látni, úgy egy egyszerű kereséssel eljuthatunk a folyóirat adatlapjához.



A folyóirat adatlapján a legfontosabb alapadatokon – amelyeket a korábban bemutatott rendszerek is megjelenítettek – több, fontos tudományometriai információt kapunk. Természetesen ezek közül a legfontosabb az Impakt Faktor aktuális, illetve a korábbi évekre vonatkozó értéke. Az adatlapon minden blokk információi exportálhatók a JCR felületéről.

Többek között a következő információkat kaphatjuk meg a platformon:

- Az IF érték számításához felhasznált publikációk; (hivatkozható cikkek)
- Journal Citation Indicator aktuális, illetve a korábbi évekhez kapcsolódó értéke;
- Hivatkozások száma évek szerinti bontásban;
- Web of Science Categories szerinti rangsor;
- Citációkra vonatkozó részletező, elemző adatok.

Amennyiben a Clarivate InCites tudományelemző platformra is van előfizetésünk, úgy a JCR adatai természetesen azokon a felületeken is elérhetők.

Scopus

Természetesen a másik nagy tudományos adatbázis szolgáltató, tudományelemző cég platformjai is alkalmasak folyóiratok vizsgálatára, elemzésére, illetve kimutatások készítésére.

Ahogy az a Clarivate esetében is láthattuk, a Scopus-nál is van egy szabadon elérhető felület a folyóiratok keresésére. A Scopus adatbázis Scopus Sources része előfizetés nélkül is használható. A Master Journal List-hez képest itt tényleges tudományometriai adatokat is találunk, ezek a Scopus-ban nem fizetős szolgáltatások, mint az Impakt Faktor.

The screenshot shows the Scopus Sources search results for the journal 'European Journal Of Health Economics'. The interface includes a search bar with the title entered, a 'Find sources' button, and a filter refine list on the left. The main results area shows one result with the following metrics:

Source title	CiteScore	Highest percentile	Citations 2019-22	Documents 2019-22	% Cited
1 European Journal of Health Economics	6.3	94% 12/207 Economics, Econometrics and Finance (miscellaneous)	2 605	413	81

Már a találati listában kapunk információt a folyóirat mérőszámairól: a korábban ismertetett, aktuális CiteScore értékről, vagy a kiadvány tudományterületi rangsorban elfoglalt helyéről.

European Journal of Health Economics
 Formerly known as: HEPAC Health Economics in Prevention and Care
 Scopus coverage years: from 2002 to Present
 Publisher: Springer Nature
 ISSN: 1618-7598 E-ISSN: 1439-6637
 Subject area: [Economics, Econometrics and Finance: Economics, Econometrics and Finance \(miscellaneous\)](#) [Medicine: Health Policy](#)
 Source type: Journal

[View all documents >](#) [Set document alert](#) [Save to source list](#) [Source Homepage](#)

CiteScore 2022	6.3
SJR 2022	1.042
SNIP 2022	1.675

A folyóirat címére kattintva pedig komplett kimutatást kapunk az adott folyóiratról a Scopus metrikáinak segítségével. Természetesen az alap információkkal kezdődik a kimutatás, majd részletes információkat kapunk a CiteScore aktuális és korábbi évek értékeiről. Itt található a CiteScoreTracker, amely a még nem lezárt évre vonatkozóan prognosztizálja a kiadvány következő évi CiteScore értékét. A kimutatás további oldalain a CiteScore Rank adatairól kapunk képet. A folyóirathoz kapcsolt „Subject Area” tudományterületi besorolásai szerint láthatjuk a rangsorban szereplő kiadványokat és a kapcsolódó értékeket is.

CiteScore CiteScore rank & trend Scopus content coverage

CiteScore rank 2022 In category: [Economics, Econometrics and ...](#)

Rank	Source title	CiteScore 2022	Percentile
#12 207	European Journal of Health Economics	6.3	94th percentile
#1	Journal of Supply Chain Management	12.1	99th percentile
#2	Oeconomia Copernicana	11.6	99th percentile
#3	Equilibrium. Quarterly Journal of Economics and Economic Policy	8.5	98th percentile
#4	Accounting, Auditing and Accountability Journal	7.6	98th percentile

CiteScore trend

Export content for category

A Scopus folyóirat adatbázisában minden kimutatás exportálható CSV formátumban, illetve a diagramok kép formátumban.

SciVal

A folyóiratok tudománymetriai szempontú elemzésekor a legrészletesebb report-okat a SciVal adatbázisából nyerhetjük ki. Az előfizetéshez kötött adatbázis a Scopus adataiból dolgozik, így csak azokat a folyóiratokat találjuk meg benne, amelyeket az adatbázis indexel.

European Journal of Health Economics ☆ [Report from template](#)

Subject Areas: [Economics, Econometrics and Finance: Economics, Econometrics and Finance \(miscellaneous\)](#) and 1 more [View more Source details](#)

2013 to 2022 All subject areas ASJC [Data sources](#)

Summary Topics Published Viewed Cited Authors Institutions Related Sources

Scopus Source metrics

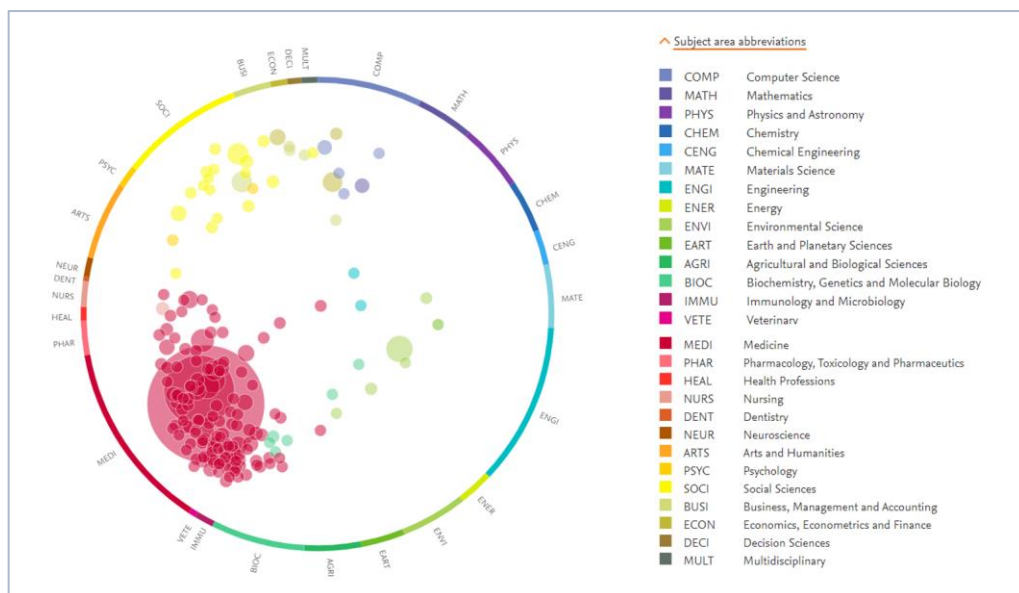
6.3 CiteScore 2022	1.042 SJR 2022	1.68 SNIP 2022
-----------------------	-------------------	-------------------

[View more in Scopus >](#) [+ Add Summary to Reporting](#) [Export](#) [+ Add to Reporting](#)

Természetesen a legfontosabb Scopus metrikák szerepelnek a SciVal folyóirat report-jában, de sokkal részletesebben találva. Többek között a következő információkkal bővíthetjük kimutatásunkat a platform adatai alapján:

- A folyóiratban megjelent cikkei hány százalékban íródtak nemzetközi együttműködésben?
- Melyek voltak a megjelent cikkek közül azok, amelyek a legmagasabb FWCI értéket kapták? Tehát melyek voltak a szakterületi átlag felett citált publikációk.
- Milyen megtekintései voltak a folyóiratban megjelent cikkeknek a Scopus adatai alapján?
- Az érkezett citációk részletes kimutatásai éves bontásban;
- Szerzői összetételre vonatkozó információk;
- A megjelent cikkek szerzőinek affiliációs, intézményi megoszlása;

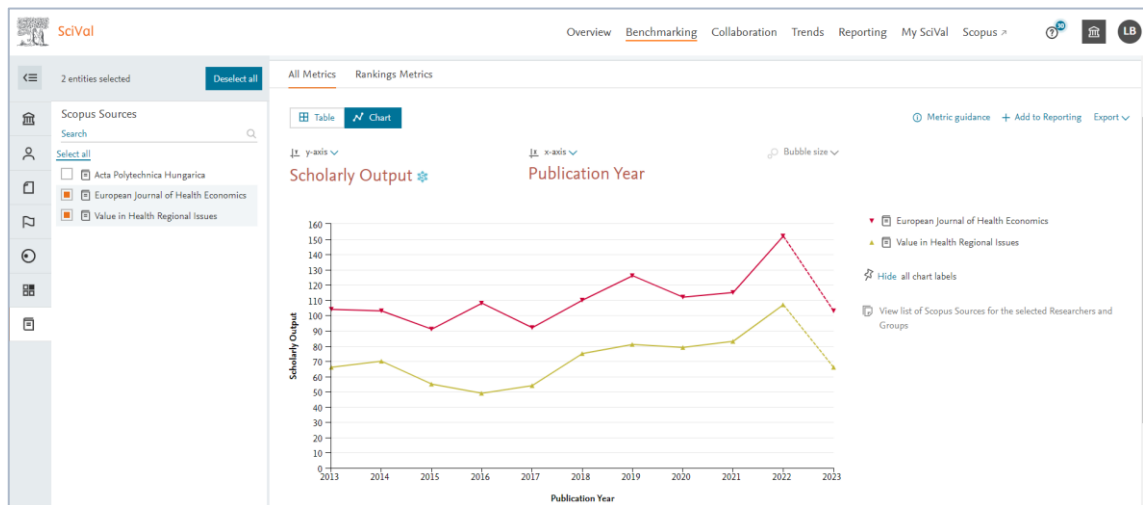
A SciVal felületén a „Topics & Topic Clusters” elemzéssel információt kaphatunk a „Subject Area” alatti, cikk szintű besorolásokról is a folyóiratban megjelent publikációkra vonatkozóan.



A kimutatás exportálható, de leginkább online környezetben használható megfelelően. A formátum dinamikus, egyre jobban közelítve a tartalomra kibomlanak a mélyebb szinteken található területek.

Ezeket a kimutatásokat a SciVal „Overview” moduljában érhetjük el, azonban a platform ebből a szempontból hasznos funkciója a „Benchmarking” modulban található. Ezen a felületen kutatók, kutatócsoportok, intézmények, országok... és persze folyóiratok

összehasonlító elemzésére is lehetőségünk van. Így, ha éppen egy adott szakterületen keresünk folyóiratot kéziratunk megjelentetésére, érdemes a SciVal ezen funkcióját használva értékelni a folyóiratok tudományos minőségét.



A felületen összeállíthatjuk, hogy milyen szempontok szerint szeretnénk összemérni a tetszőleges számban beemelhető folyóiratokat. Ezeket az értékeket grafikonon is tudjuk ábrázolni, de egyszerű táblázatos formában is le tudjuk tölteni a report-okat.

A report-okat el tudjuk menteni a saját felületünkön a SciVal mappáiban is, de exportálhatjuk is a kimutatásokat különböző formátumokban. Azt mindenképpen észben kell tartani, hogy a SciVal egy dinamikus adatbázis, így a rendszeres frissítésekkel a felületen lementett kimutatások értékei változnak. Ezért, ha egy konkrét időpontban mért adatokra később is szükségünk lenne, úgy ezeket inkább exportáljuk valamilyen rendelkezésre álló formátumban és úgy őrizzük meg.

4 ESETTANULMÁNYOK

4.1 Top researchers | Digital medical devices

Fontos kérdés lehet a kutatás során, hogy melyek azok a kutatók, akik az adott kutatási területen a leginkább elismertek.

Hogyan tudjuk megtalálni a legfontosabb tudományos adatbázisokban a témánk szempontjából releváns top kutatókat?

Web of Science

A legfontosabb, hogy a keresőkifejezésünket pontosan definiáljuk. Tehát a vizsgálat első lépése, hogy egy olyan találati listához jussunk el, ahol ténylegesen azok a publikációk jelennek meg, amelyek a kutatási területünkön relevánsak. Amennyiben a kurrens, legfrissebb kutatási eredményekre vagyunk kíváncsiak, akkor szűkítjük a keresésünket a publikációk megjelenésével.

A példában a digitális orvostechikai eszközök területét vizsgáljuk meg, az elmúlt 5 év publikációs termése alapján. A WoS adatbázisában két keresőkifejezést alkalmazunk:

The screenshot shows the Web of Science search interface. At the top, there are two tabs: 'DOCUMENTS' and 'RESEARCHERS'. Below the tabs, the search is performed in the 'Web of Science Core Collection' with 'Editions: All'. The search criteria are defined in three rows:

- Row 1: Topic: digital health (Example: oil spill* mediterranean)
- Row 2: And: Abstract: devices (Example: marine protected areas)
- Row 3: Publication Date: 2018-01-01 to 2023-05-01

Buttons include '+ Add row', 'Advanced Search', 'x Clear', and 'Search'.

- WoS topic: „digital health”
- Feltételnek meghatározzuk, hogy a publikáció absztraktjának tartalmaznia kell a „device” vagy „devices” kifejezést. Ezt csonkolással tudjuk a legegyszerűbben megtenni: „device*”

- Majd szűkítésként a publikáció megjelenését korlátozzuk a 2018-2023 közötti időszakra.

A keresés CCL (Common Command Language) formában a következőképpen néz ki:

Edit Query #4

More options Search Help

Query Preview

TS=(digital health) AND AB=(device*)

Publication Date: 2018-01-01 to 2023-05-01

A top kutatók megtalálásához a találatokat rendezzük a hivatkozások szerinti csökkenő sorrendbe, így a listánk első helyén a legtöbbet idézett publikáció fog állni.

3,184 results from Web of Science Core Collection for:

Q digital health (Topic) and device* (Abstract) Analyze Results Citation Report Create Alert

Copy query link

Timespan: 2018-01-01 to 2023-05-01 (Publication Date)

Publications You may also like...

Refine results

Search within results...

Filter by Marked List

Quick Filters

- Highly Cited Papers 35
- Hot Papers 2
- Review Article 542
- Early Access 96
- Open Access 2,133
- Associated Data 23
- Enriched Cited References 848

Citation Topics Meso

- 1.44 Nutrition & Dietetics 451

0/3,184 Add To Marked List Export

Sort by: Citations: highest first < 1 of 64 >

1 **Skin electronics from scalable fabrication of an intrinsically stretchable transistor**

Wang, SH; Yu, J; Li, Bao, ZA

Mar 1 2018 | NATURE 555 (7694), pp.83+

Skin-like electronics that can adhere seamlessly to human skin or within the body are highly desirable for medical treatment(3,4), medical implants(5) and biological studies(6,7), and for technologies that include augmented reality(8,9). Rendering such electronics soft and stretchable-like human skin-would

[Full Text at Publisher](#) ...

2 **COVID-19 and digital inequalities: Reciprocal impacts and mitigation strategies**

Beaunoyer, E; Dureere, S and Guillon, M.J

Oct 2020 | COMPUTERS IN HUMAN BEHAVIOR 111

With more than three billion people in isolation, the status of digital spaces is switching from an amenity to a main way to access information and services, but also one of the only remaining vectors for economic, social interactions to take place. However, not all are equals in terms of access to network

Több lehetőségünk is van arra, hogy megtaláljuk a szakterület top kutatóit.

Authors

Show Researcher Profiles

- Torous, John 14
- Lupton, Deborah A 11
- Van Velthoven, Michelle Helena 9
- Elgendi, Mohamed 9
- Richard J Dobson 8

[See all >](#)

Amennyiben az adott témában és a meghatározott időintervallumban keresünk kutatókat, akkor a bal oldali menüsorban az „Authors” dobozon kattintsunk a „See all>” lehetőségre. Így listázva megkapjuk az összes szerzőt, aki a találati listánkban szerepel, a nevük mellett pedig látni fogjuk, hogy hány publikációjuk van a listánkban.

Amennyiben kiválasztjuk az 5 legtöbb publikációval rendelkező kutatót, szűkíthetjük a találati listánkat az Ő publikációikra.

81

Refine by Authors Show Researcher Profiles

Search for Authors

Select all

<input checked="" type="checkbox"/> Torous, John	14	<input type="checkbox"/> Layne, Jennifer	4	<input type="checkbox"/> Heinemann, Lutz
<input checked="" type="checkbox"/> Lupton, Deborah A	11	<input type="checkbox"/> Parati, Gianfranco	4	<input type="checkbox"/> Parker, Lisa
<input checked="" type="checkbox"/> Van Velthoven, Michelle Helena	9	<input type="checkbox"/> Marvel, Françoise A.	4	<input type="checkbox"/> Picard, Rosalind
<input checked="" type="checkbox"/> Elgendi, Mohamed	9	<input type="checkbox"/> Maayan, Nicola	4	<input type="checkbox"/> Gallastegi, Mara
<input checked="" type="checkbox"/> Tamrat, Tigest	8	<input type="checkbox"/> Lyles, Courtney R.	4	<input type="checkbox"/> Epitashvili, Nino
<input type="checkbox"/> Richard J Dobson	8	<input type="checkbox"/> Matricardi, Paolo	4	<input type="checkbox"/> Bhavnani, S. P.

Megnézhetjük a szerzői profilját a kiválasztott szerzőknek és további információkat nyerhetünk arról, hogy milyen tudománymetriai értékeik vannak, milyen folyóiratokban publikáltak még, hány hivatkozásuk szerepel a Web of Science adatbázisában.

DL

Deborah A Lupton ✔
(Lupton, Deborah)
Highly cited
University of New South Wales Sydney
Web of Science ResearcherID: F-5638-2011

Published names: Lupton, Deborah Lupton, D Lupton, DA Lupton, Deborah A.

Published Organizations: University of New South Wales Sydney, ARC Ctr Automated Decis Making & Soc, Acad Social Sci Australia [Show more](#)

Subject Categories: Public, Environmental & Occupational Health; Sociology; Biomedical Social Sciences; Social Sciences - Other Topics; Health Care Sciences & Services

Award: Highly Cited Researcher in the field of Social Sciences - 2021

Other Identifiers: <https://orcid.org/0000-0003-2658-4430>

[Documents](#) [Peer Review](#)

265 Documents

Verify your Author Record

Get your own verified author record. Enter your name in Author Search, then click "Claim My Record" on your author record page.

[Go to author search](#)

Metrics [Open dashboard](#)

Profile summary

265 Total documents
174 Web of Science Core Collection publications
0 Preprints
2 Verified peer reviews
0 Verified editor records

Web of Science Core Collection metrics

47 H-Index
174 Publications in Web of Science
7,880 Sum of Times Cited
5,394 Citing Articles

A másik lehetőség, hogy szűkítjük a kört és a kiinduló találati listánkból – ami több mint 3000 publikációt tartalmaz – kiválasztjuk a 100 leginkább hivatkozott publikációt. Ezt a listában, az egyes tételek mellett található jelölőnégyzettel tudjuk megtenni, csoportosan ki is tudjuk jelölni a publikációkat. Ezt követően a találatokat tegyük egy külön gyűjteménybe. Az „Add to Marked List” gomra kattintva hozzunk létre egy új listát:

Refine results

Search within results...

Filter by Marked List

Quick Filters

- Highly Cited Papers 35
- Hot Papers 2
- Review Article 542
- Early Access 96
- Open Access 2,133
- Associated Data 23
- Enriched Cited References 848

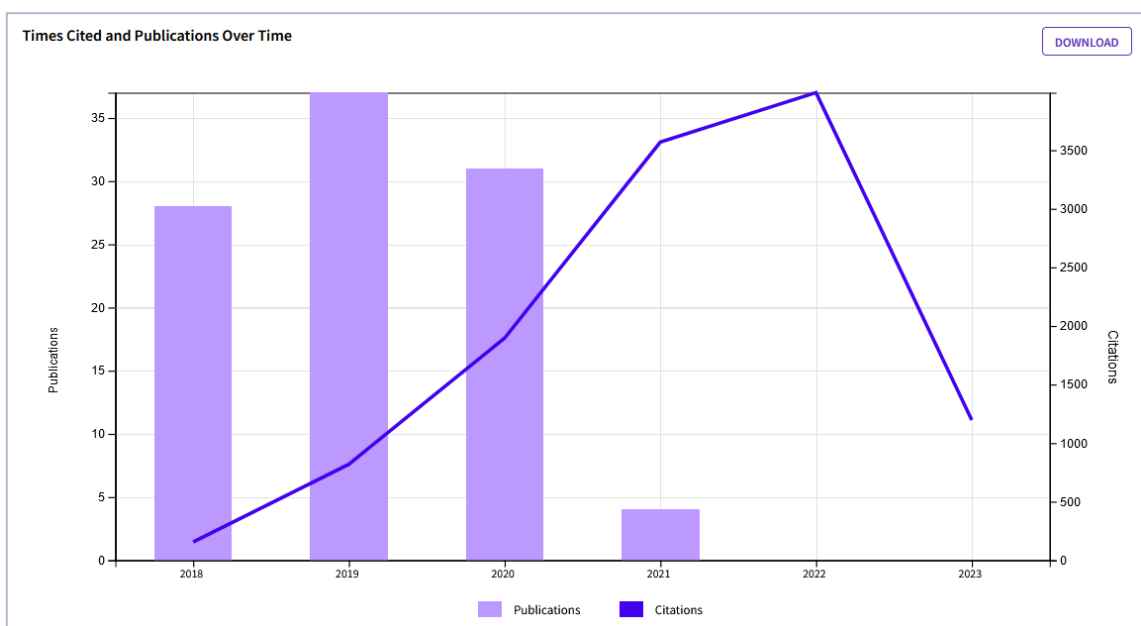
100/3,184 [Add To Marked List](#) [Export](#) Sort by: Citations: highest first < 2 of 64 >

51 [Correlation of Behavioral Features Collected From Mobile and Wearable Devices and Depressive Disorders: Systematic Review](#) 84 Citations

52 [Clinical Applications of 3D Printing: Primer for Radiologists](#) 84 Citations

Ezzel a módszerrel bármikor elmenthetünk a WoS profilunkon belül csoportosan publikációkat, amelyekkel később dolgoznánk. Ha a bal oldali menüben a mappára kattintunk, akkor láthatjuk az eddig elmentett listákat. Nyissuk meg a most leválogatott 100 publikáció listáját. A publikációk, a találati lista felett található „Citation Reports” gombra kattintva megkapjuk a kiválasztott publikációk citációs elemzését.

Publications 100 Total From 1975 to 2023	Citing Articles 10,999 Analyze Total 10,990 Analyze Without self-citations	Times Cited 11,626 Total 11,617 Without self-citations	116.26 Average per item	70 H-index
---	---	---	-----------------------------------	----------------------

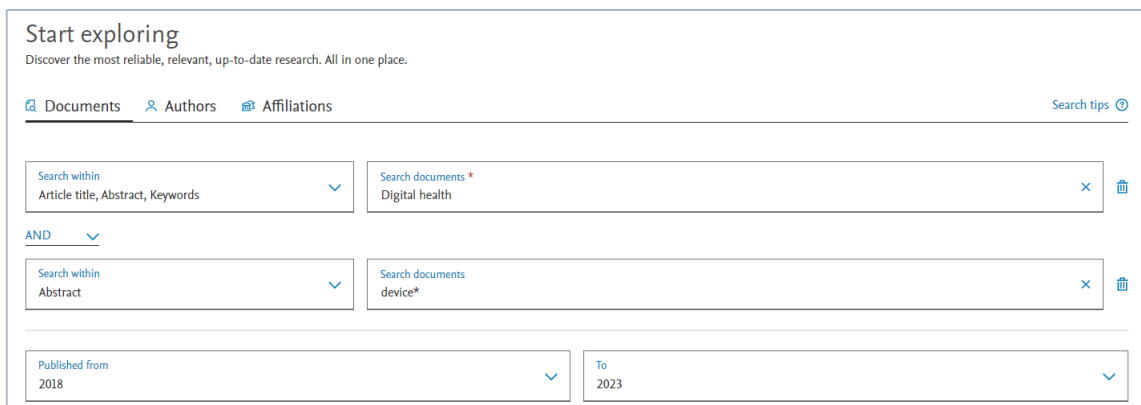


A „Citation Reports” oldalon a kiválasztott publikációkra érkezett, Web of Science-ben található hivatkozások évek szerinti megoszlását is láthatjuk.

100 Publications	Sort by: Citations: highest first	Citations						
		< Previous year		Next year >			Average per year	Total
		2019	2020	2021	2022	2023		
Total		819	1,896	3,569	3,991	1,196	1,937.67	11,626
1 Skin electronics from scalable fabrication of an intrinsically stretchable transistor array <i>Wang, SH; Xu, J (-); Bao, ZA</i> Mar 1 2018 NATURE 555 (7694), pp.83+		248	284	286	298	103	214.83	1,289
2 COVID-19 and digital inequalities: Reciprocal impacts and mitigation strategies <i>Beaunoyer, E; Ducre, S and Guitton, M J</i> Oct 2020 COMPUTERS IN HUMAN BEHAVIOR 111		0	45	152	153	37	96.75	387

Scopus

A különböző adatbázisok különböző megközelítésre alkalmasak témánk szempontjából. A következőkben a Web of Science-ben futtatott keresésünket nézzük meg a Scopus adatbázisában. A Scopus adatbázisában a „digital health” keresőkifejezést egy összevont mezőben keressük: „Title, keywords, abstract”. Tehát az első feltétel, hogy a publikáció címében, kulcsszavaiban, illetve az absztraktjában szerepeljenek ezek a szavak. Az „Add search field” linkre kattintva bővíthetjük keresőkifejezésünket. Tegyük mellé a „device*” kifejezést és itt is szűkítsük a találatokat az elmúlt 5 évre.



The screenshot shows the Scopus search interface. At the top, it says "Start exploring" and "Discover the most reliable, relevant, up-to-date research. All in one place." Below this, there are tabs for "Documents", "Authors", and "Affiliations". The search criteria are defined in two rows. The first row has a "Search within" dropdown set to "Article title, Abstract, Keywords" and a "Search documents" field containing "Digital health". The second row has a "Search within" dropdown set to "Abstract" and a "Search documents" field containing "device*". The search is performed using the "AND" operator. At the bottom, there are filters for "Published from" (2018) and "To" (2023).

A Scopus találati listája felett a keresőkifejezésünk CCL változatát egyből láthatjuk. Ez fontos lehet akkor, ha review jellegű, akár Systematic Literature Review kutatást folytatunk. Ezt a kifejezést elmentve biztosak lehetünk benne, hogy bármikor lefuttatva a Scopus adatbázisában, mindig ugyanarra az eredményre fogunk jutni. Ez pedig minden kutatás alap elvárása.



The screenshot shows the search results summary. It displays "5,676 document results". Below this, the search query is shown: "(TITLE-ABS-KEY (digital AND health) AND ABS (device*)) AND PUBYEAR > 2017 AND PUBYEAR < 2024 AND PUBYEAR > 2017 AND PUBYEAR < 2024". At the bottom, there are links for "Edit", "Save", and "Set alert".

A bal oldali menüben van lehetőségünk különböző szempontok alapján szűkíteni a találati listánkat. A lista tetején pedig a találatok rendezésére találunk lehetőségeket. A Scopus-ban is érdemes a hivatkozások száma alapján csökkenő sorrendben megjeleníteni a tételeket. A bal oldali menüben – a Web of Science lehetőségeihez hasonlóan – megnézhetjük azokat a kutatókat, akik a legtöbb publikációval jelentek meg a találati listánkban.

Filter by author name					
<input checked="" type="checkbox"/>	Torous, J.	(16) >	<input type="checkbox"/>	Choo, K.K.R.	(5) >
<input checked="" type="checkbox"/>	Kerr, D.	(12) >	<input type="checkbox"/>	Darzi, A.	(5) >
<input checked="" type="checkbox"/>	Lupton, D.	(12) >	<input type="checkbox"/>	Dunn, J.	(5) >
<input checked="" type="checkbox"/>	Elgendi, M.	(10) >	<input type="checkbox"/>	Fagherazzi, G.	(5) >
<input checked="" type="checkbox"/>	Mehl, G.L.	(10) >	<input type="checkbox"/>	Fekadu, A.	(5) >
<input type="checkbox"/>	Glenton, C.	(9) >	<input type="checkbox"/>	Heinemann, L.	(5) >
<input type="checkbox"/>	Klonoff, D.C.	(9) >	<input type="checkbox"/>	Ianculescu, M.	(5) >
<input type="checkbox"/>	Lewin, S.	(9) >	<input type="checkbox"/>	Kario, K.	(5) >
<input type="checkbox"/>	Menon, C.	(9) >	<input type="checkbox"/>	Khan, R.A.	(5) >

Láthatjuk, hogy a két legnagyobb adatbázis információi között van némi eltérés. Ettől függetlenül a két keresés eredményeként kapott találati listák alapján, az 5 legtöbb publikációval rendelkező szerzőben 3 közös van. A Scopus és a Web of Science a két legnagyobb tudománymetrai, tudományelemző platform. A folyóiratok, tanulmánykötetek és konferenciakiadványok indexelésében nagyjából 75%-os átfedésről beszélhetünk, de természetesen nem teljes. Az adott témánk szempontjából érdemes első körben ennek a 3 kutatónak a munkásságát megnéznünk, ők mind a két adatbázisban a top 5 legtöbb publikációval rendelkező szerzők között szerepeltek.

PubMed

A PubMed természetesen a WoS vagy a Scopus adatainál bővebb indexelt szakirodalommal rendelkezik az egészségtudomány/orvostudomány területén, ezért érdemes a három közös top kutató munkásságát megvizsgálni ezen a platformon is. A PubMed felületén szerző nevére, illetve szerzői azonosítóra is tudunk keresni. Az ORCID azonosító megfelelő lehet az azonosító szerinti keresésre, de esetlegesen kimaradhatnak olyan találatok, ahol nem követelmény az ORCID használata.

	ResearcherID	Scopus Author ID	ORCID	PubMed publikációk száma
Torous, John Blake	GFJ-1924-2022	55816955800	0000-0002-5362-7937	324
Lupton, Deborah A.	F-5638-2011	7006014326	0000-0003-2658-4430	166
Elgendi, Mohamed	I-8596-2016	25822206300	0000-0003-1831-0202	123

Egy szakterület, tudományterület vagy témakör top kutatóinak feltérképezéséhez a nagy multidiszciplináris adatbázisok mellett érdemes a kapcsolódó szakterületi adatbázisokban is elvégezni a lekérdezéseket. Az eredmények összesítésével és elemzésével kaphatjuk meg a teljes képet a szakterületünkről.

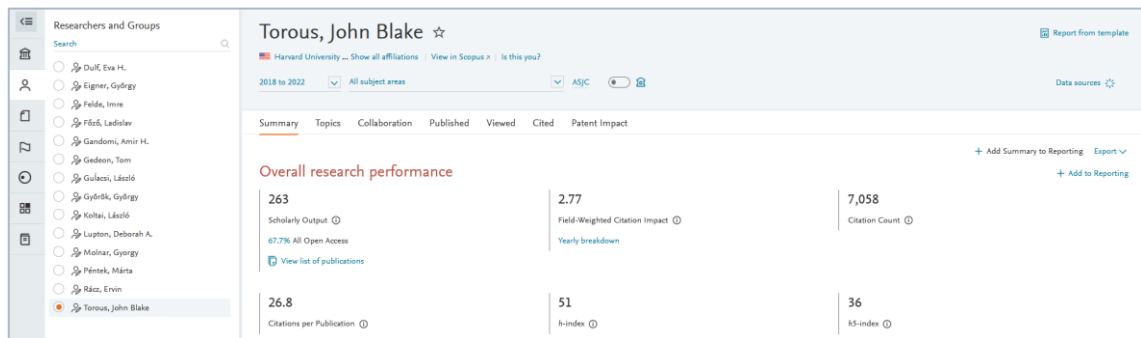
4.2 Researcher benchmarking | SciVal

Ha az előző példa alapján eljutottunk a kiválasztott kutatókhoz, rendelkezésünkre állnak olyan eszközök, amelyekkel különböző szempontú összehasonlításokat végezhetünk el. A következőkben a „digital medical devices” terület 3 kiválasztott kutatójának tudományos kibocsátását elemezzük a SciVal platform „Benchmarking” moduljával.

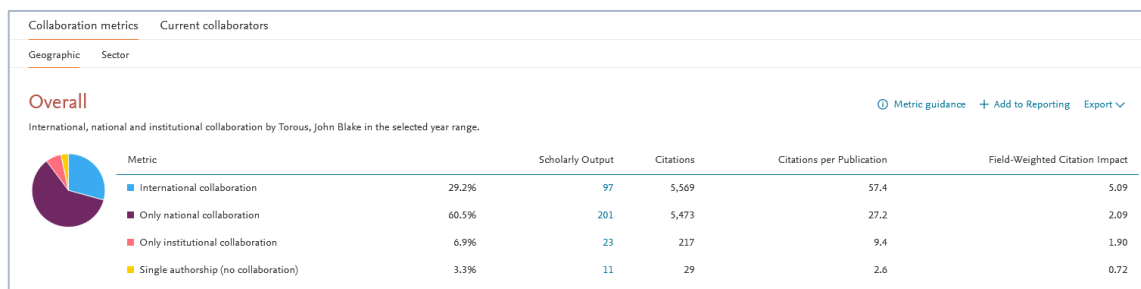
Az első lépés, hogy a SciVal felületére át kell emelnünk a megfelelő szerzői adatokat a Scopus adatbázisából. A Benchmarking modulban kattintsunk a „Define a new Researcher” linkre. A felugró ablakban van lehetőségünk a Scopus-ban meghatározni a keresett kutatót a neve, illetve különböző szerzői azonosítók alapján.

Author	Publications	Subject Area	Affiliation	Country/Region
<input checked="" type="checkbox"/> Torous, John Blake Torous, John Torous, J. Torous, John B.	348	Neuroscience, Psychology, Nursing, Engineering, Social Sciences, Medicine, Computer Science, Health Professions, Arts and Humanities, Biochemistry, Genetics and Molecular Biology, Business, Management and Accounting, Decision Sciences, Environmental Science, Multidisciplinary, Pharmacology, Toxicology and Pharmaceuticals, Economics, Econometrics and Finance, Agricultural and Biological Sciences	Harvard Medical School	United States

Amennyiben a szerző Scopus-ban szereplő publikációit felülvizsgálánk, arra is van lehetőségünk. A publikációkat tételesen ellenőrizhetjük, hogy valóban a kutatóhoz tartoznak-e. Ha elfogadjuk a felkínált szerzőt és publikációit, úgy kattintsunk az utolsó lépésre, ahol még van lehetőségünk címkéket, tag-eket adni a szerzői profilhoz. A folyamat befejezésével a kutató – mint entitás – megjelenik a SciVal felületünk különböző moduljaiban, így az Overview, a Benchmarking és a Collaboration modulokban.



Az Overview modul kutatói kimutatásai, tudományometriai mérőszámai a 3. fejezetben részletesen kifejtésre kerültek. A Collaboration modulban a szerzők publikációi mentén tudjuk vizsgálni az egyes szerzőtársakkal közösen publikált közleményekre vonatkozó mérőszámokat. Ezek mellett, a „Collaboration metrics” szekcióban információkat kaphatunk az adott kutató nemzetközi-, csak nemzeti-, csak intézményen belüli együttműködéseiről, illetve az egyszerűs publikációiról.



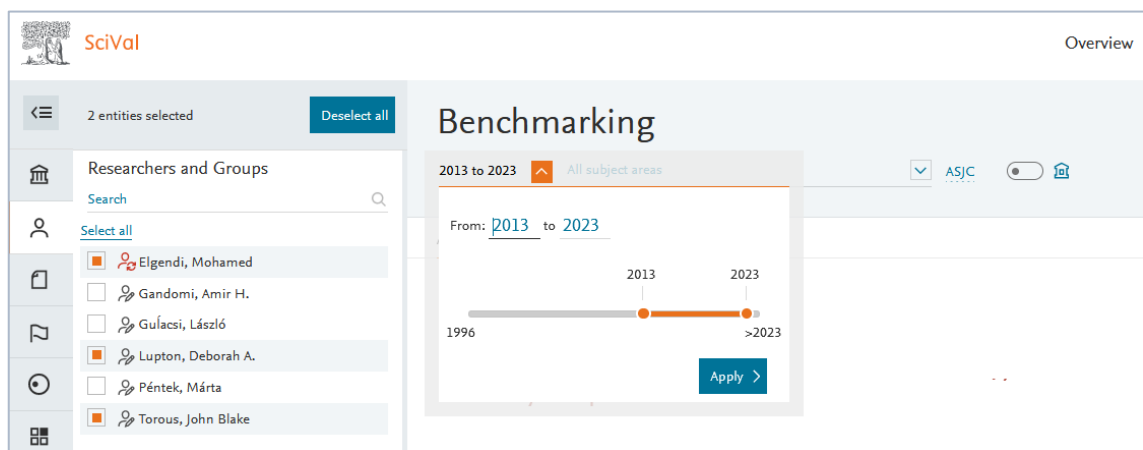
A példánk szempontjából fontosabb a Benchmarking modul, ahol lehetőségünk van kutatók, kutatócsoportok, intézmények vagy akár országok tudományos kibocsátásának összehasonlító elemzésére. Miután beemeltük a kiválasztott 3 kutatót a Scopus-ból, vizsgáljuk meg, hogy az elmúlt 10 év publikációs kibocsátása, illetve citációs adatai alapján melyikük a legjobb!

- A kutatókkal kapcsolatosan a következő kérdésekre keressük a választ:
- Melyik kutató publikációs teljesítménye hogyan alakult az elmúlt 10 évben, éves bontásban?

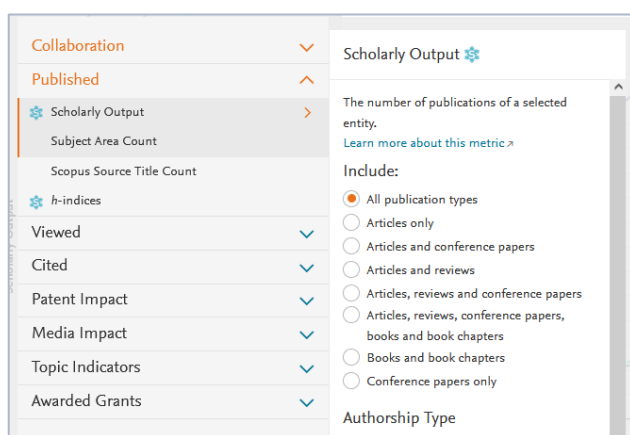
- Hogyan alakult a kutatók esetében a publikációkra érkezett citációk arányszáma az elmúlt 10 évben?
- Hogyan alakult az egyes kutatók Field-Weighted Citation Impact értéke az elmúlt 10 évben?

Az adatokat exportáljuk a SciVal felületéről excel (CSV, XLSX) formátumban, valamint a grafikont képként!

A bal oldali „Researchers and Groups” panelből válasszuk ki a 3 kutatót és a felületen máris látható az alapértelmezett kimutatás, amit módosíthatunk a későbbiekben. A Benchmarking modulban nem előre meghatározott időintervallumokkal kell dolgoznunk - ahogyan a többi SciVal modulban – hanem ez szabadon megadható a lekérdezés összeállításakor.



Állítsuk be a 2013-2023 közötti időszakot az oldal tetején.



Az Y tengely (y-axis) feliratra kattintva legördülő menüből tudjuk kiválasztani, hogy melyik tudományometriai adatot szeretnénk lekérdezni, ábrázolni. Itt válasszuk ki a „Published” csoportból a „Scholarly output”, tudományos kibocsátás adatot.

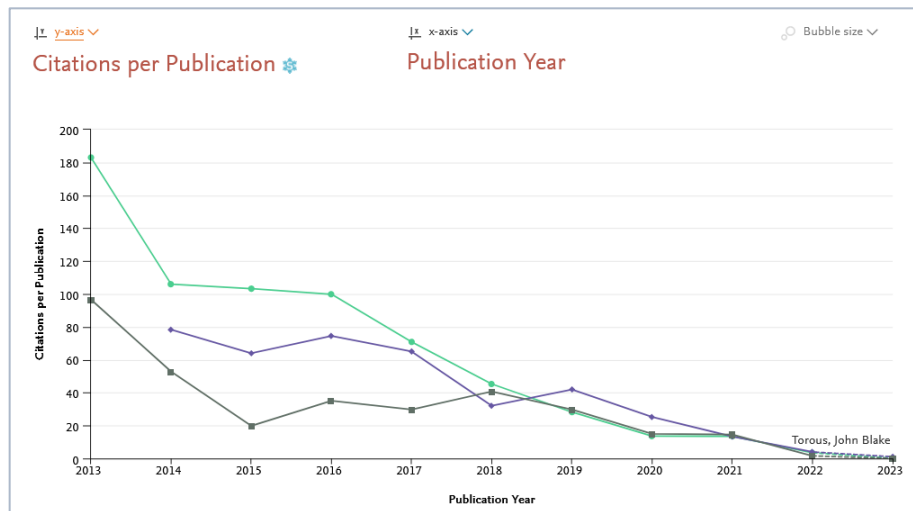
Itt válasszuk az „All publication types”

lehetőséget, mivel nem szűkítjük a lekérdezést a publikáció típusok szintjén. Egyébként itt még lehetőségünk lenne szűkíteni a kimutatást, ha csak a folyóiratcikkek, a konferenciaközlemények vagy a könyvek, a könyvfejezetek számaira vagyunk kíváncsiak. A szerzőség típusa is beállítható így, ha azokat a publikációkat akarjuk látni, ahol a kutató volt

a corresponding author, úgy ezt is megtehetjük. **Ezt** követően az X-tengelyre kattintva válasszuk ki a publikáció éve lehetőségét.



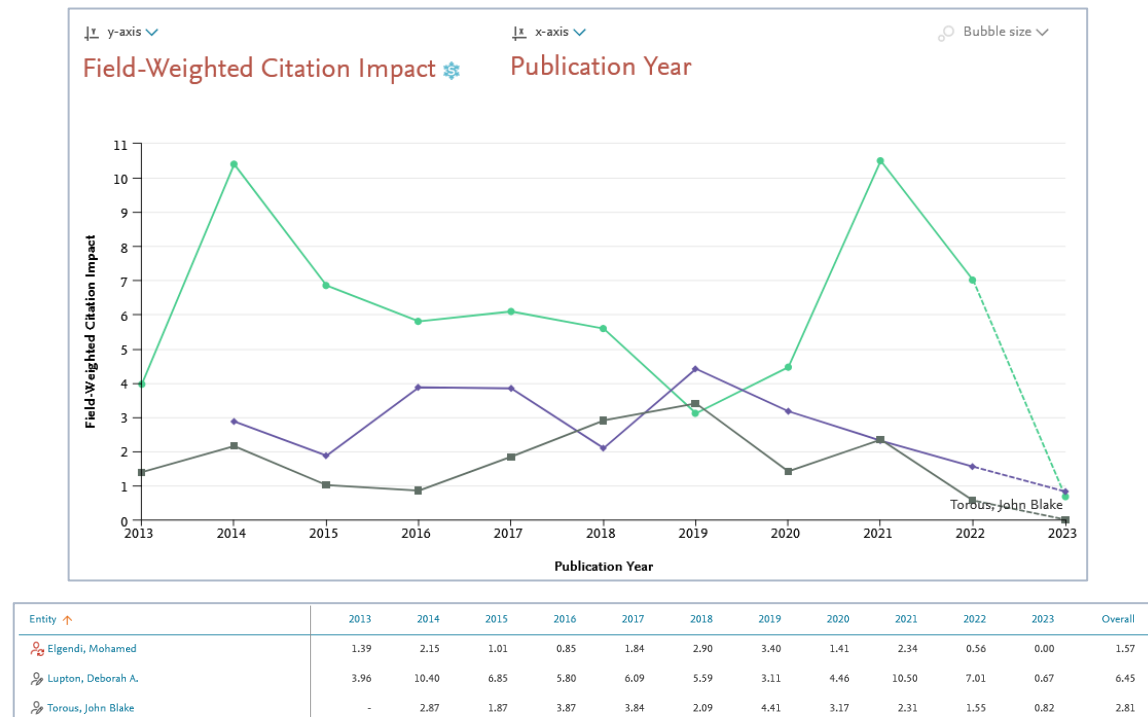
A grafikonon látható, hogy John Torous tudományos publikációinak száma 2016-tól kezdve jóval magasabb, mint a másik két kutatóé. Természetesen továbbra is észben kell tartani, hogy az itt látható kimutatás csak a Scopus által indexelt publikációk és hivatkozások adatain alapul. A grafikonon látható adatokat táblázatos formában is megjeleníthetjük.



Entity	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Overall
Elgendi, Mohamed	96.7	52.8	19.9	35.1	29.8	40.8	29.8	15.0	14.6	1.6	0.0	28.4
Lupton, Deborah A.	183.0	106.0	103.3	99.9	70.9	45.3	28.2	13.6	13.6	3.5	0.2	48.8
Torous, John Blake	-	78.3	64.0	74.5	65.1	32.0	42.0	25.3	13.4	4.0	1.1	28.7

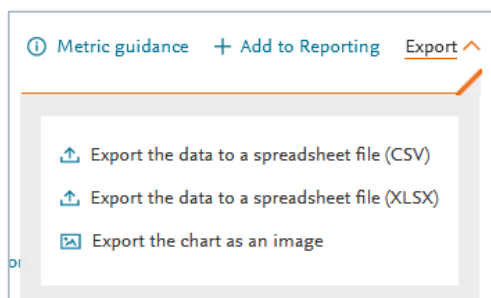
Vizsgáljuk meg a kutatói kibocsátást egy másik nézőpontból is! Ha a három kutató adatainak éves bontását a hivatkozások és a publikációk száma arányszámmal bővítjük, úgy látható,

hogy így már nem is annyira egyértelmű, hogy hármójuk közül John Torous a legjobb. Persze az biztos, hogy Ő az elmúlt években legtöbbet publikáló kutató, de a második grafikon adatai alapján, a hivatkozások szempontjából nem nagyon különbözik a három kutató teljesítménye.



A harmadik lekérdezésben nézzük meg a Scopus szakterületi szempontból normalizált mérőszáma, a Field-Weighted Citation Impact (FWCI) X-tengelyre történő beemelésével hogyan változik a kép! Látható, hogy ebből a nézőpontból már egyértelműen nem John Torous, hanem Deborah Lupton teljesítménye kimagasló. Az FWCI pedig egy olyan normalizált mutató, amely nem csak a szerző publikációinak és citációinak számát veszi figyelembe, de a szakterület aktuális hivatkozási arányszámait is.

A példa alapján igazolódik az a korábbi felvetés, hogy a kutatók – vagy bármely entitások – értékelése, elemzése, összehasonlítása során több mutató együttes alkalmazásával jutunk közelebb a valósághoz. Minél több tudományometriai mérőszámot alkalmazunk a vizsgálat során, annál jobban kirajzolódnak a különbségek.



A SciVal platformján minden kimutatást tudunk exportálni CSV vagy XLSX formátumban, illetve a grafikonokat kép formátumokban.

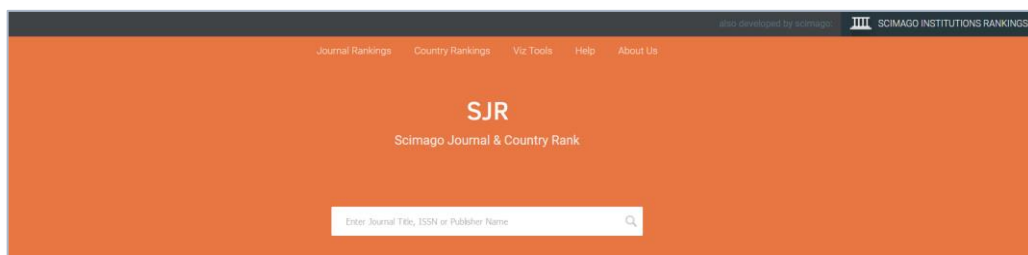
4.3 Top journals | Digital medical devices

A kutatók és a tudomány célja a kutatási eredmények nyilvánosságra hozatala, az eredmények és a következtetések megmérettetése a szakmai, tudományos közösséggel. A kutatási eredmények publikálása a megfelelő folyóiratban alapvető fontosságú a kutatói előmenetel szempontjából. Hogyan találhatjuk meg azokat a folyóiratokat, amelyekbe illik a kéziratunk? Milyen módon tudjuk kiválasztani ezen folyóiratok közül azokat, amelyek a legmagasabb tudományos értékkel rendelkeznek?

A következő esettanulmányban a rendelkezésre álló tudományometriai platformok segítségével az egészségügyi informatika, a digitális orvostechnikai eszközök szakterület magasan jegyzett folyóiratait keressük meg.

Scimago Journal Rank

Első megközelítésben kézenfekvő, hogy a Scimago Journal Rank (SJR) adatbázisát használjuk a megfelelő folyóiratok megtalálására. Tudni kell, hogy ebben az esetben azon folyóiratok között fogunk keresni, amelyeket a Scopus adatbázisa is indexel. A SJR információi, rangsora ugyanis a Scopusban található publikációs és citációs adatokon alapszik.



Az SJR felületén lehetőségünk van közvetlenül leellenőrizni egy folyóirat minőségét. A kezdőlapon egy egyszerű keresőfelületet kapunk, ahol a folyóirat címe, kiadója vagy ISSN száma alapján tudunk keresni a kiadványokra. A mi esetünkben szakterületi bontásra van szükség, így a Journal Rankings menüpontra kattintunk.

Title	Type	4-SJR	H-Index	Total Docs. (2022)	Total Refs. (2022)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2022)	
1 Ca-A Cancer Journal for Clinicians	journal	86.091	198	44	118	4268	30318	85	299.99	97.00
2 Quarterly Journal of Economics	journal	36.730	292	36	122	2398	2141	122	14.83	66.61
3 Nature Reviews Molecular Cell Biology	journal	34.201	485	121	328	10804	13331	156	35.47	89.29
4 Cell	journal	26.494	856	420	1637	27609	67791	1440	43.80	65.74

Alapértelmezetten a következő oldalon a teljes – szakterületektől független – rangsort látjuk, az adatbázisban szereplő összes folyóirat címével és adataival. (ez jelenleg közel 28 ezer címet jelent) A fejlécben szereplő szűkítési lehetőségekkel tudjuk limitálni a megjelenített folyóiratok körét. Van lehetőségünk szűkíteni a Scopus-ban is használt folyóirat kategóriák (subject area, subject categories), a kiadó ország és régió, típus és dátum alapján. Esetünkben a legújabb rangsorra van szükségünk és a szűkebb szakterületi listára vagyunk kíváncsiak, tehát a subject categories legördülő menüt fogjuk használni.

Title	Type	4-SJR	H-Index	Total Docs. (2022)	Total Refs. (2022)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2022)	
1 Ca-A Cancer Journal for Clinicians	journal	86.091	198	44	118	4268	30318	85	299.99	97.00
2 Quarterly Journal of Economics	journal	36.730	292	36	122	2398	2141	122	14.83	66.61

A legördülő menüre kattintva kereshetünk is a kategóriák között és a tartalom ez alapján automatikusan frissül. A „Health Informatics” kategóriát kiválasztva meg is kapjuk az ide sorolt folyóiratok aktuális szakterületi listáját. Ahogy láthatjuk, összesen 115 folyóirat szerepel ebben a kategóriában, az SJR rendszere szerint Q1-Q4 besorolásokkal. A rangsor alapján a szakterület legjobb 25%-ában szereplő folyóiratok kapják a Q1 minősítést, értelemszerűen ezek a szakterület vezető folyóiratai, a Q4 minősítésű kiadványok az „utolsó” 25%-ban vannak az elmúlt két év teljesítménye alapján. (megjelent folyóiratcikkek és kapott citációk alapján) Meg kell jegyezni, hogy a Q4-es folyóiratok is minőségi kiadványok, ezek tartalma is szerepel a Scopus adatbázisában indexelten.

Title	Type	SJR	H index	Total Docs. (2022)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2022)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2022)
1 Lancet Digital Health, The	journal	6.433 Q1	48	127	348	3313	4063	145	13.09	26.09
2 GigaScience	journal	3.697 Q1	76	150	411	8312	3784	411	8.36	55.41

A találati listában további szűkítéseket tehetünk például az open access folyóiratokra vonatkozóan, de szűkíthetjük a szakterületi rangsort azokra a folyóiratokra, amelyeket nem csak a Scopus, de egyidőben a Web of Science is indexeli. A rangsor adatai tartalmazzák a legfontosabb tudományometriai mérőszámokat a kiadványokra vonatkozóan.

A folyóirat címére kattintva eljuthatunk a kiadvány SJR profil oldalára, ahol részletes információkat kaphatunk a jellemző mérőszámokról.

Digital Biomarkers

<p>COUNTRY</p> <p>Switzerland</p> <p> Universities and research institutions in Switzerland</p> <p> Media Ranking in Switzerland</p>	<p>SUBJECT AREA AND CATEGORY</p> <p>Computer Science └ Computer Science Applications</p> <p>Medicine └ Health Informatics └ Medicine (miscellaneous)</p>	<p>PUBLISHER</p> <p>S. Karger AG</p>	<p>H-INDEX</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold;">20</p>
<p>PUBLICATION TYPE</p> <p>Journals</p>	<p>ISSN</p> <p>2504110X</p>	<p>COVERAGE</p> <p>2017-2022</p>	

Quartiles

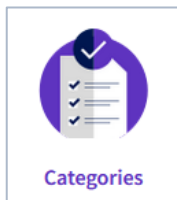
Computer Science Applications	
Health Informatics	
Medicine (miscellaneous)	

A legfontosabb mérőszámok **mellet**t a folyóirat kiadójáról, országáról és aktuális h-index értékéről is kapunk információt. Láthatjuk, hogy egy folyóirat több kategóriába, területre sorolódik a Scopus-ban, így az SJR-ben is. A különböző kategóriákban pedig értelemszerűen más-más szakterületi listában különböző kvartilisbe sorolhatják évről-évre. A profiloldalról közvetlenül eljuthatunk a folyóirat weblapjához.

Most nézzük meg, hogy a Clarivate tudományometriai folyóirat rangsorában, a Journal Citation Reports-ban milyen módon találhatjuk meg a témához kapcsolódó terület éppen aktuálisan legerősebb folyóiratait.

Journal Citation Reports

A Journal Citation Reports a tudományos élet egyik legmeghatározóbb folyóirat minősítő rendszere. Ez az adatbázis tartalmazza a folyóiratok Impakt Faktor értékeit. A rendszer korábbi kritikája az volt, hogy nem tesz különbséget az egyes szakterületek között, holott ezek hivatkozási szokásai, gyakorlata nagyon eltérő lehet. Ezen a platform változtatott és ma már szakterületi bontásban – az SJR-hez hasonló módon – kvartilisekre (Q1-Q4) bontva találhatjuk meg a folyóiratokat a JCR-ban. Jelenleg több, mint 21 ezer folyóiratról kaphatunk itt információkat.



A kezdőlapon található egyszerű kereséssel jelen példánkban nem foglalkozunk, hanem az alatta található böngészési lehetőségek közül a kategóriákat választjuk ki. Így a folyóiratok mögött található tudományterületi kategóriák felől közelítjük meg a kérdést.

A kategóriák segítségével a folyóiratokat a WoS Categories besorolások alapján tudjuk vizsgálni. A Clarivate 254 kategóriába csoportosítja a WoS-ban indexelt folyóiratokat, a kategóriákat pedig tovább sorolja 21 tudományterületi csoportba. (Group) A tudományterületi csoportokon belül láthatjuk a befoglalt kategóriákat, a benne szereplő folyóiratok számát, illetve a hivatkozható publikációk számát.

Chemistry	NUMBER OF CATEGORIES 21	NUMBER OF JOURNALS 2,375	NUMBER OF CITABLE ITEMS 697,416	
Clinical Medicine	NUMBER OF CATEGORIES 59	NUMBER OF JOURNALS 7,396	NUMBER OF CITABLE ITEMS 1,191,642	

Covers all aspects of clinical medicine including medical specialties, integrative & complementary medicine, nutrition, legal medicine, dentistry, nursing, medical ethics, medical informatics, medical technology & engineering, psychology, psychiatry, substance abuse, sports medicine, and public health.

- ALLERGY
- ANDROLOGY
- ANESTHESIOLOGY
- AUDIOLOGY & SPEECH-LANGUAGE PATHOLOGY
- BEHAVIORAL SCIENCES
- CARDIAC & CARDIOVASCULAR SYSTEMS
- CLINICAL NEUROLOGY

Példánk szempontjából válasszuk ki a „Health Care Sciences and Services” kategóriát, majd jelenítsük meg az IF értékkel rendelkező 109 folyóiratot. A felületen láthatjuk a kiadványok legfontosabb mérőszámait, ezek közül többet szűrőként is használhatunk.

Indicators: Normalized

HEALTH CARE SCIENCES & SERVICES SCIE JCR Year: 2021

Journal name	ISSN	eISSN	Category	2021 JCI	JCI Rank	JCI Quartile	JCI Percentile	Eigenfactor	Normalized Eigenfactor	Article Influence Score	JIF Percentile	JIF Quartile	AIS Quartile
<input checked="" type="checkbox"/> npj Digital Medicine	2398-6352	2398-6352	HEALTH CARE SCIENCES & SERVICES - SCIE	3.53	1/159	Q1	99.69	0.01291	2.77607	4.536	99.54	Q1	Q1
<input type="checkbox"/> HEALTH AFFAIRS	0278-2715	0278-2715	HEALTH CARE SCIENCES & SERVICES - SCIE	2.77	2/159	Q1	99.06	0.04737	10.18441	4.213	98.62	Q1	Q1
<input type="checkbox"/> ACADEMIC MEDICINE	1040-2446	1938-808X	HEALTH CARE SCIENCES & SERVICES - SCIE	2.13	3/159	Q1	98.43	0.02813	6.04725	2.895	96.79	Q1	Q1
<input type="checkbox"/> Implementation Science	1748-5908	1748-5908	HEALTH CARE SCIENCES & SERVICES - SCIE	2.03	4/159	Q1	97.80	0.01653	3.55475	2.673	95.87	Q1	Q1

JIF Quartile

Filter on those journals that fall within the selected Quartile(s) when ranked by Journal Impact Factor in a category.

Quartile 1
 Quartile 2
 Quartile 3
 Quartile 4

A szűrők között állítsuk be a „JIF quartiles” opciónál a Q1-es besorolást. Ezzel a „Health Care Sciences and Services” kategóriába tartozó folyóiratok közül a top25%-ot fogjuk megkapni a listánkban. Ez a Q1-es besorolás az IF értékeken alapul, nem egyezik meg az SJR Q1 besorolásával.

JIF Range

Find journals that fall within a selected Journal Impact Factor range. Select a minimum and maximum value for the range.

From To

Szűkítsük tovább találati listánkat! A felületen megadható, hogy milyen IF tartományban lévő folyóiratokat akarunk látni. A példában a legalább 4 IF-es folyóiratokra szűkítünk. Ez természetesen még mindig a szakterület top25%-ban történik.

Eredményként megkapjuk a „Health Care Sciences and Services” WoS kategória top 20 folyóiratának adatait. A táblázat adatait mi állíthatjuk össze a „Customize” linkre kattintva:

Impact Metrics	Normalized Metrics	Source Metrics
Metrics focused on the citation impact of the journals.	Metrics that have been adjusted mathematically to a particular context.	Metrics based on the content of the journals.
<input type="checkbox"/> Total Citations	<input type="checkbox"/> 2021 JCI	<input checked="" type="checkbox"/> Citable Items
<input type="checkbox"/> 2021 JIF	<input type="checkbox"/> JCI Rank	<input checked="" type="checkbox"/> % of Articles in Citable items
<input type="checkbox"/> JIF Rank	<input type="checkbox"/> JCI Quartile	<input checked="" type="checkbox"/> Cited Half-Life
<input type="checkbox"/> 5 Year JIF	<input type="checkbox"/> JCI Percentile	<input checked="" type="checkbox"/> Citing Half-Life
<input type="checkbox"/> 5 Year JIF Quartile	<input type="checkbox"/> Eigenfactor	<input checked="" type="checkbox"/> Total Articles
<input type="checkbox"/> JIF Without Self Cites	<input type="checkbox"/> Normalized Eigenfactor	<input checked="" type="checkbox"/> % of OA Gold
<input type="checkbox"/> Immediacy Index	<input type="checkbox"/> Article Influence Score	
	<input type="checkbox"/> JIF Percentile	
	<input type="checkbox"/> JIF Quartile	
	<input type="checkbox"/> AIS Quartile	

A JCR felületén az elkészült lista és adatai exportálhatók CSV és XLS formátumokban.

Érdekes a két nagy tudományometriai platformon kapott találatokat összesítenünk és a két halmazban közösen szereplő folyóiratokra helyezni a figyelmet. Ezek azok a folyóiratok, amelyek mind a Scopus, mind a Web of Science adatbázisban is a legjobb eredményeket érték el. Amennyiben ezekben a folyóiratokban jelenik meg kéziratunk, azzal nő kutatási eredményeink láthatósága, presztízse és ez természetesen hatással van a későbbi citációkra is.

4.4 Target journal - Digital health tools for monitoring of depression

Kutatási eredményeink publikálásakor nagyon fontos kérdés, hogy melyik folyóirat lenne a leginkább megfelelő számunkra. Itt nem elsősorban a folyóirat szakterülete, hanem a szakterületen belüli minősítés a kérdés. Saját kéziratunk értékének megítélése az első lépés, el kell döntenünk, hogy milyen szintű folyóiratban képzeljük el az első próbálkozást. (mert természetesen nem biztos, hogy az első folyóirat be is fogadja a kéziratunkat... sőt)

A nagy folyóiratkiadók és adatbázis szolgáltatók mellett független platformok is rendelkezésre állnak a kutatók számára, hogy megtalálják a megfelelő folyóiratok körét. Természetesen az ezeken az oldalakon kapott eredményeket nem szabad abszolút igazságként kezelni, érdemes tovább ellenőrizni az adott folyóirat értékeit, területét és persze, hogy valóban megfelel-e témában a kéziratunknak.

A példánk során egy – annyira nem is – fiktív kézirathoz keressük meg a megfelelő célpont folyóiratot a „Digitális egészségügyi eszközök a depresszió passzív nyomon követésére” témában. A következőkben bemutatott platformokon a következő címet, absztraktot és kulcsszavakat fogjuk megadni:

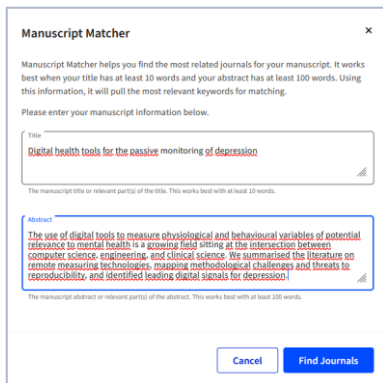
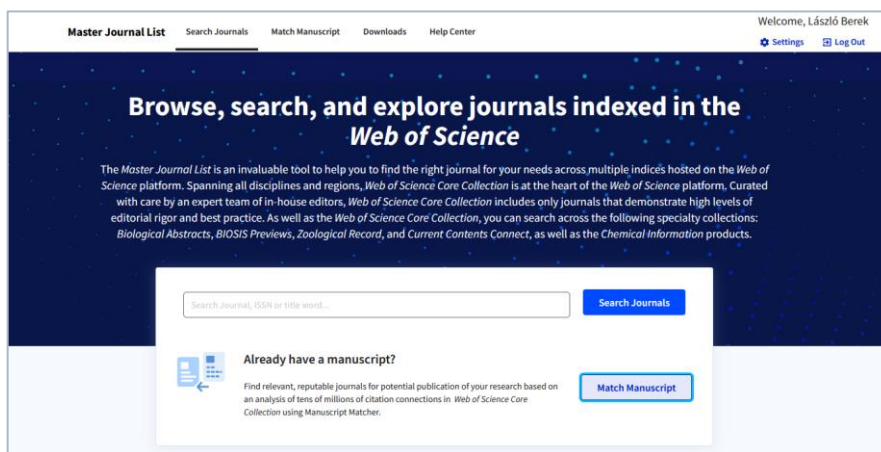
Digital health tools for the passive monitoring of depression

The use of digital tools to measure physiological and behavioural variables of potential relevance to mental health is a growing field sitting at the intersection between computer science, engineering, and clinical science. We summarised the literature on remote measuring technologies, mapping methodological challenges and threats to reproducibility, and identified leading digital signals for depression.

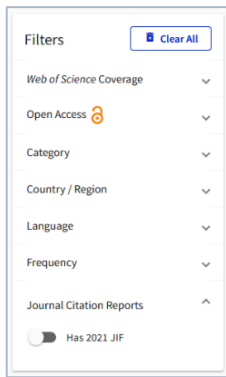
Data handling; Digital devices; mHealth; Digital tools; Health tools; Measuring technology; Mental health; Passive monitoring

Clarivate – Manuscript Matcher

A Master Journal List külön teszi kereshetővé azon folyóiratok fontosabb adatait, amelyeket a Web of Science indexel. A Clarivate ezen szolgáltatásához nem szükséges sem egyéni, sem intézményi előfizetéssel rendelkezni. Bizonyos funkciók regisztrációhoz kötöttek, így a Manuscript Matcher is. | <https://mjl.clarivate.com/home> |

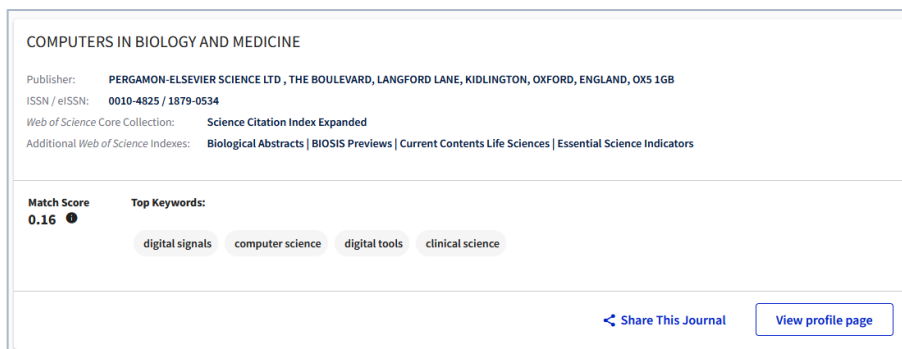


A Manuscript Matcher-t kiválasztva mindössze a kézirat címét és az absztraktot kell megadnunk. A Find Journals-ra kattintva pedig meg is kapjuk a Web of Science-ben indexelt folyóiratok közül azokat, amelyeket a rendszer ennek megfelelően fellelt nekünk.



A találati listában 15 folyóiratot kaptunk, ebből első ránézésre több olyan folyóirat is van, ami mintha nem passzolna a kézírathoz. Ezért is fontos, hogy ezeket a listákat tüzetesebben átnézzük. A találati listában további szűkítést végezhetünk, amennyiben fontos szempont, hogy a folyóirat open access legyen, milyen gyakorisággal és milyen nyelven jelenjen meg illetve, hogy milyen Web of Science kategóriába sorolta a Clarivate.

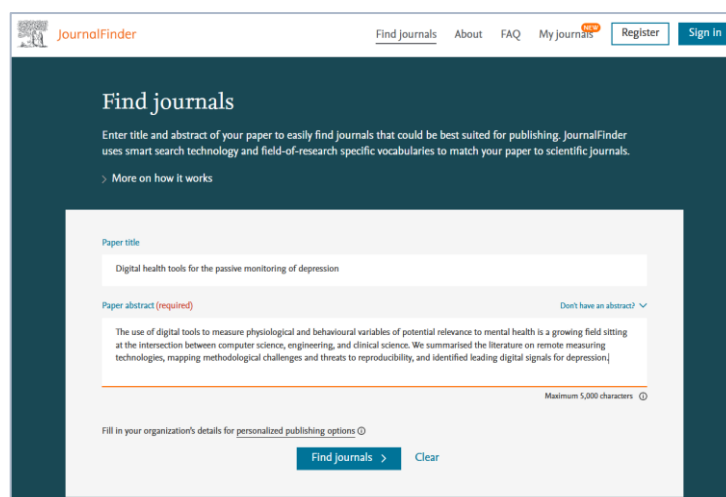
Amennyiben az intézmény rendelkezik Journal Citation Reports előfizetéssel, úgy beállíthatjuk, hogy csak azokat a folyóiratokat jelenítse meg a felület, amelyek aktuálisan rendelkeznek IF értékkel.



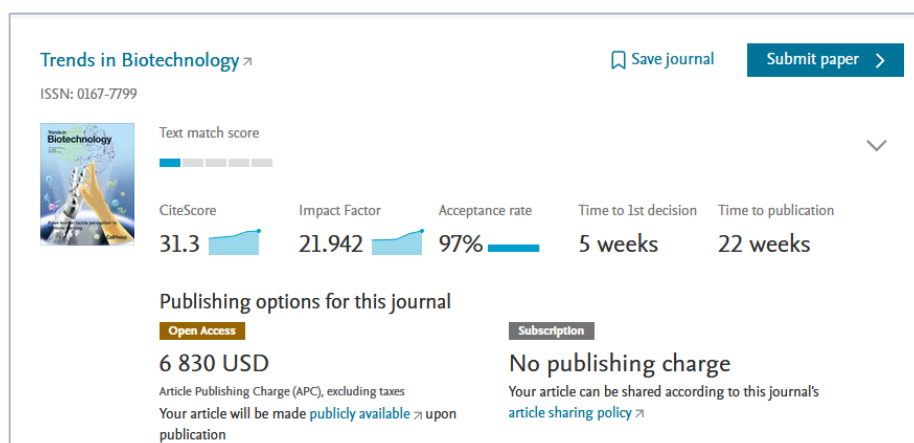
A folyóiratok legfontosabb adatai megtalálhatók a találati listában és egy kattintással eljuthatunk a részletes adatokhoz a Web of Science felületére, a folyóirat profil oldalához.

Elsevier - Journal Finder

A Clarivate megoldásához hasonlóan az Elsevier Journal Finder felülete is mindössze a kézirat címét és absztraktját kéri a kereséshez. A felület használatához nincs szükség sem előfizetésre, sem regisztrációra. | <https://journalfinder.elsevier.com> |



Nagy előnye a keresőfelületnek a „personalized publishing options” lehetőség, ahol megadhatjuk, hogy a levelező szerző milyen affiliációval publikál, mely intézményből érkezik. Ennek ismeretében a felület már a kiadói open access szerződéseknek megfelelő információkkal is ellátja a találati listánk elemeit. Az egyetemek és kutatóhelyek a tudományos – kiadói – adatbázisok előfizetésekor sok esetben read and publish jellegű szerződést kötnek. Ezekben a szerződésekben az adatbázis hozzáférés mellett az open access publikálásra is szerepel egy éves kvóta. Így, ha az előfizető intézmény valamely kutatója publikál és befogadja kéziratát a folyóirat, úgy nem kell APC díjat fizetnie az open access megjelenésért.



A találati listában 36 folyóiratot találunk a kéziratunkhoz, ami már egy nagyobb merítés, mint a Clarivate alkalmazásánál. Bár a rendszer ugyanazokat az adatokat kérte, a Journal Finder esetében jóval pontosabb találatokat kaptunk eredményül. A folyóiratokról részletes tudományometriai és egyéb gyakorlati információkat is kapunk a felületen. Ilyen például az, hogy az adott folyóirattól átlagosan mennyi idő múlva kapja meg az első döntést és hogy átlagosan mennyi idő telik el a kézirat beadása és a tényleges megjelenés között. Ez pedig fontos információ lehet sok esetben.



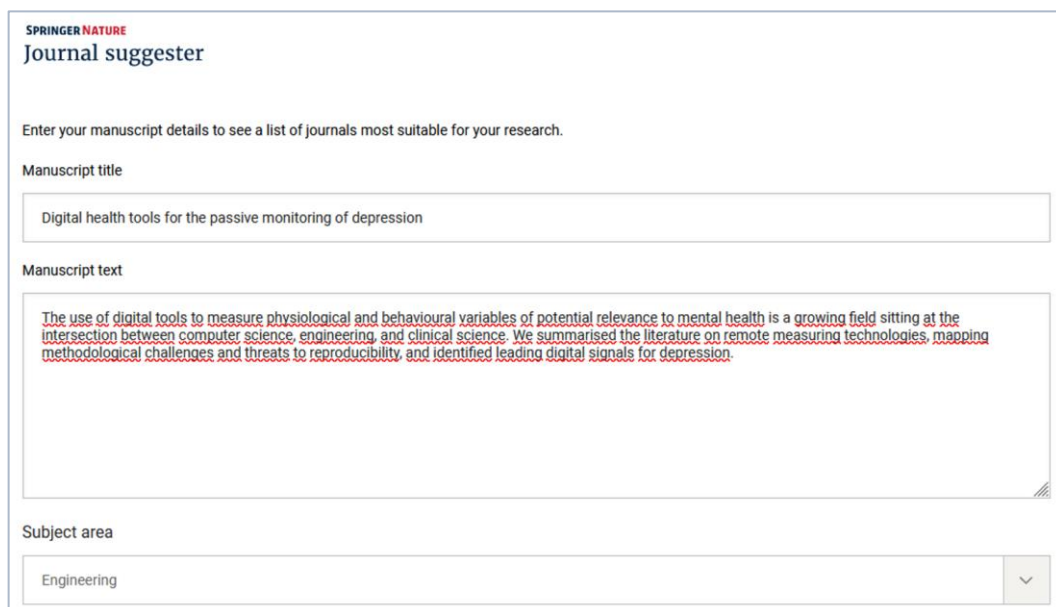
Nagy előnye a felületnek, hogy a találati listát ezen információk alapján is van lehetőségünk szűkíteni. Beállítható, hogy csak open access publikálást lehetővé tevő folyóiratokra, illetve csak IF értékkel rendelkező kiadványokra vagyunk kíváncsiak.

Ezen kívül megadható, hogy mennyi legyen a folyóiratban történő megjelenés átlagos ideje. Természetesen ez nem garancia arra, hogy a mi esetünkben is ennyi idő lesz a megjelenés, de nagyon hasznos kiindulópont.

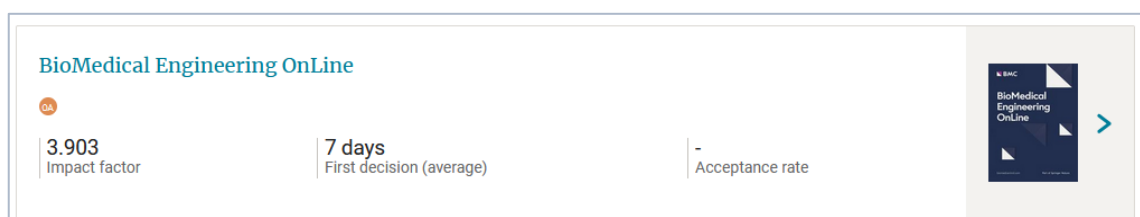
A Journal Finder hiányossága – egyébként a Manuscript Matcher-hez hasonlóan – hogy nincs lehetőség a találati listák adatait egyben exportálni. Még a hivatkozáskezelő, reference management szoftverek számára sem kínál fel egyik felület sem lehetőséget arra, hogy metaadat szinten lementse a találatokat. A Journal Finder azonban ad lehetőséget arra, hogy saját Elsevier account létrehozásával az innen származó találatokat elmentsük a profilunkban. Ha több hasonló felület eredményeit szeretnénk összesítve értékelni, úgy marad a manuális megoldás.

Springer – Journal Suggester

A Springer kiadó szolgáltatása több mint 2500 folyóirat adatain alapul. Ezen a felületen már van lehetőségünk arra, hogy a cím és az absztrakt mellett a tudományterületet is megadjuk kereséskor. | <https://journalsuggester.springer.com/> |



Az aktuális IF érték, az open access publikálási lehetőség, **az** a befogadási ráta és a kézirattal kapcsolatos első döntés átlagos ideje is szerepel a folyóiratok mellett a találati listában. Keresésünkre 20 találatot ad a Journal Suggester és a folyóiratok címe alapján jól közelít a keresett szakterülethez.



Sajnos a felülettel kapcsolatban ugyanúgy elmondható hiányosság, hogy nem tudjuk exportálni a találatokat.

JANE – Journal/Author Name Estimator

A JANE esetében egy mezőben tudjuk megadni a kézirat címét és absztraktját kereséskor. A JANE folyóirat keresőjében a PubMed által indexelt kiadványok szerepelnek, már a kezdőlapon felhívják a figyelmet, hogy predátor folyóiratok is belekeveredhetnek a találati listába, ezért legyünk figyelmesek. | <https://jane.biosemantics.org> |

Insert your title and/or abstract here: (or, click [here](#) to search using keywords)

Digital health tools for the passive monitoring of depression

The use of digital tools to measure physiological and behavioural variables of potential relevance to mental health is a growing field sitting at the intersection between computer science, engineering, and clinical science. We summarised the literature on remote measuring technologies, mapping methodological challenges and threats to reproducibility, and identified leading digital signals for depression.

Scramble Clear Show extra options

Find journals Find authors Find articles

Welcome to Jane

Have you recently written a paper, but you're not sure to which journal you should submit it? Or maybe you want to find relevant articles to cite in your paper? Or are you an editor, and do you need to find reviewers for a particular paper? Jane can help!

Just enter the title and/or abstract of the paper in the box, and click on 'Find journals', 'Find authors' or 'Find Articles'. Jane will then compare your document to millions of documents in PubMed to find the best matching journals, authors or articles.

Keyword search

Instead of using a title or abstract, you can also search using a keyword search, similar to popular web search engines. Click [here](#) to search using keywords.

A „Shows extra options” gombra kattintva lehetőségünk van további szűkítéseket adni már előzetesen is. Ilyen szűkítések a nyelvre, az open access publikálásra, illetve a publikáció típusára vonatkozóan.

<p>Choose the language(s) you want to publish in:</p> <p><input type="checkbox"/> English <input type="checkbox"/> Japanese <input type="checkbox"/> French <input type="checkbox"/> Russian <input type="checkbox"/> German <input type="checkbox"/> Spanish <input type="checkbox"/> Italian</p>	<p>Select the publication type(s) best describing your manuscript:</p> <p><input type="checkbox"/> Case Reports <input type="checkbox"/> In Vitro <input type="checkbox"/> Classical Article <input type="checkbox"/> Journal Article <input type="checkbox"/> Clinical Trial <input type="checkbox"/> Letter <input type="checkbox"/> Clinical Trial, Phase I <input type="checkbox"/> Meta-Analysis <input type="checkbox"/> Clinical Trial, Phase II <input type="checkbox"/> Multicenter Study <input type="checkbox"/> Clinical Trial, Phase III <input type="checkbox"/> Randomized Controlled Trial <input type="checkbox"/> Clinical Trial, Phase IV <input type="checkbox"/> Review <input type="checkbox"/> Comparative Study <input type="checkbox"/> Twin Study <input type="checkbox"/> Controlled Clinical Trial <input type="checkbox"/> Validation Studies <input type="checkbox"/> Evaluation Studies</p>
<p>Choose your open access options:*</p> <p><input checked="" type="radio"/> No preference <input type="radio"/> Search only open access journals <input type="radio"/> Exclude open access journals</p>	<p>Included only journals in PubMed Central?*</p> <p><input checked="" type="radio"/> No preference <input type="radio"/> Only journals with immediate access <input type="radio"/> Only journals with a maximum access delay of 12 months <input type="radio"/> Only journals in Pubmed Central</p>

A találati listában 43 folyóiratot kapunk, a címek alapján ezek megfelelnek a kéziratunk – tágabban vett – szakterületének. Mivel a JANE a PubMed folyóiratait is tartalmazza, így a

Clarivate, az Elsevier vagy a Springer folyóiratkeresőjéhez képest több találatra számíthatunk. A találati listában a folyóiratok címe mellett különböző jelöléseket találunk a különböző, releváns orvosi vagy open access adatbázisok indexeléséről: Directory of Open Access Journals, PubMed Central, MEDLINE. A folyóiratok mellett láthatjuk az „Article Influence” oszlopban, hogy az adott kiadvány jelenleg milyen Eigenfactor értékkel rendelkezik.

A különböző felületeken végzett keresések eredményeit, a fellelt folyóiratok információit érdemes összesítve elemezni. Erre pedig a SciVal adatbázisa egy kiváló felület, a rendszer segítségével egy felületen tudjuk a folyóiratok összehasonlító elemzését elvégezni a számunkra releváns szempontok szerint.

UTÓSZÓ

A tudományos világ, az online tudományos kommunikáció folyamatosan fejlődik és új platformokon, újabb és újabb mérőszámokkal találkozhatunk. Ezek ismerete nélkülözhetetlen akár a szakirodalom megfelelő feltérképezéséhez, a tudományos értéket képviselő folyóiratok és konferenciakiadványok megtalálásához, illetve a kutatói előmenetel követelményeinek értelmezéséhez. A tankönyv ezeknek az ismereteknek a megalapozásához kíván segítséget nyújtani.

A fiatal és a tapasztaltabb kutatók számára sem megkerülhető út a tapasztalatszerzés és az önfejlesztés az online tudományos kommunikáció területén. Egy olyan gyorsan változó területről beszélünk, ahol a ma bemutatott rendszereket és mérőszámokat talán már egy év múlva felváltja egy újabb. Ezért is fontos az alapok ismerete a tudománymetria területén, mert ezekről az alapokról fog kiindulni az újabb, a tudományos teljesítmény mérésére leginkább alkalmas... a „legjobb” új metrika.

A tankönyv tervezésekor fel sem merült, hogy akár csak részben is nyomtatásba kerüljön papír alapon. Ennek oka a fent leírt tény, tehát a tankönyv tartalmának legalább minimális átdolgozása, aktualizálása 1-2 éven belül biztos szükséges lesz a tudománymetria változásai miatt.

IRODALOMJEGYZÉK

- [1] Berek László: Hagyományos és elektronikus dokumentumok hosszú távú megőrzése és biztonságos szolgáltatása. In: Rajnai, Zoltán (szerk.) Kiberbiztonság - Cyber Security. Óbudai Egyetem. pp. 155-166. (2018)
- [2] Berek Lajos, Berek László, Rajnai Zoltán: A tudományos kutatás folyamata és módszerei. (második, átdolgozott kiadás) Budapest, Óbudai Egyetem. 168 p. (2022).
- [3] Berek László: Plágiumellenőrzés és teljes körű archiválás: az Egyetemi Könyvtár feladatai az Óbudai Egyetem oktatási folyamataiban. In: Buzási, Éva; G, Szabó Sára; Kiss, Gábor (szerk.) Könyvtárak a tudomány és a felsőoktatás szolgálatában. Kaposvári Egyetem. pp. 36-44. (2016)
- [4] Berek László: A decade of predatory journals with an overview of the literature. Transactions on Advanced Research 18(1). pp. 4-8. (2022)
<http://ipsitransactions.org/journals/papers/tir/2022jan/p2.pdf>
(letöltve: 2023.05.23.)
- [5] Berek László: Az online tudományos kommunikáció hitelességét veszélyeztető tényezők. Biztonságtudományi Szemle. 4(2ksz). pp. 35-41. (2022)
<https://biztonsagtudomanyi.szemle.uni-obuda.hu/index.php/home/article/view/286/244>
(letöltve: 2023.05.23.)
- [6] Dudás Anikó: Információs műveltség felsőfokon. Budapest, Akadémiai Kiadó. (2018)
DOI: <https://doi.org/10.1556/9789634542421>
- [7] Tudományterületi repozitóriumok. Open Science,
<https://openscience.hu/tudomanyterületi-repozitoriumok> (letöltve: 2023.05.23.)
- [8] Elektronikus Információs szolgáltatás Nemzeti Program (EISZ)
<https://eisz.mtak.hu> (letöltve: 2023.05.23.)
- [9] Egghe, Leo.: Theory and practise of the g-index. Scientometrics 69, pp. 131–152 (2006). DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-006-0144-7>

- [10] Molnár Dávid, Baksáné Varga Erika, Kovács László: Klikk-keresési módszer alkalmazása az MTMT adatbázisban. *Multidiszciplináris Tudományok* 10(2) pp. 280-291. (2020).
DOI: <https://doi.org/10.35925/j.multi.2020.2.33>
- [11] Tud-O-Méter.
<https://www.hit.bme.hu/~ghorvath/tudometer> (letöltés: 2023.05.23)
- [12] Filippo Crea, Tomasz Guzik, Alexandra Frances Kavaney: The Journal Citation Indicator: what is the relevance of this new metric? *European Heart Journal* 44(4) pp. 243–244 (2023).
DOI: <https://doi.org/10.1093/eurheartj/ehac795>

RÖVIDÍTÉSJEGYZÉK

ADT	Arcanum Digitális Tudománytár
APC	Article Processing Charge
BOAI	Budapest Open Access Initiative
CCL	Common Command Language
CNCI	Category Normalized Citation Impact
DOAJ	Directory of Open Access Journals
DOI	Digital Object Identifier
FWCI	Field-Weighted Citation Impact
IEEE	Institute of Electrical and Electronics Engineers
IF	Impact Factor
ISBN	International Standard Book Number
ISSN	International Standard Serial Number
JCI	Journal Citation Indicator
JCR	Journal Citation Reports
MATARKA	Magyar folyóiratok tartalomjegyzékeinek kereshető adatbázisa
MERSZ	Magyar Elektronikus Referenciaművek Szolgáltatás
MESH	Medical Subject Headings
MOB	Magyar Orvosi Bibliográfia
MOKKA	Magyar Országos Közös Katalógus
MTMT	Magyar Tudományos Művek Tára
OA	Open Access
ÓDA	Óbudai Egyetem Digitális Archívum
OPAC	Online Public Access Catalog
OpenDOAR	Directory of Open Access Repositories
ORCID	Open Researcher and Contributor ID
PMID	PubMed Unique Identifier
POD	Print on Demand

PoP	Publish or Perish
RIS	Research Information Systems
ROAR	Registry of Open Access Repositories
SJR	Scimago Journal Rank
SNIP	Source Normalized Impact per Paper
WOS	Web of Science