

# Gondolatok a Lagrange Interpolációs Polinom tanítása kapcsán

Kovács István Béla

BGE PSZK, Módszertani Intézet, Budapest, Hungary

Kovacs.IstvanBela@uni-bge.hu

**Kulcsszavak:** Lagrange interpoláció, magasabb rendű számtani sorozat, véges differenciák

*Kivonat* Bemutatjuk, hogyan alakítottuk át a Lagrange interpolációs polinom tanítását informatika szakos hallgatók numerikus módszerek kurzusában, jobban kihasználva a lineáris algebra fogalmait. Említünk egy tanítható alkalmazást, és egy erre vonatkozó elegáns tárgyalás módot.

*Abstract* We show first how we have transformed teaching Lagrange interpolation making better use of the concepts of linear algebra in a course of numerical methods for informatics students. We introduce an application that can be taught in the course and present an elegant treatment of the topic.

## 1 BEVEZETÉS

A Budapesti Gazdasági Főiskolán (ma már egyetem) 2012 őszén kezdődött a gazdaságinformatikus képzés. A lineáris algebra és numerikus módszerek tárgyak fejlesztése az én feladatomból volt. A numerikus módszerek tárgyatartalmának meghatározásához több forrást is fölhasználtam. Összehasonlítottam több hazai főiskola és egyetem elektronikusan hozzáférhető jegyzeteit. Szempont volt, hogy a kurzus nagy részét könnyen beszerezhető tankönyvre alapozzuk. Mivel a numerikus módszerek tárgyat 1 + 1-es, azaz két hetente előadás és két hetente gyakorlat, így a félév során hat előadás hangozhat el, és hat gyakorlaton találkozunk. A témák részletes kifejtésére kevés a lehetőség. Célunk volt tehát a legfontosabb, modern

eljárásoknak is alapját képező klasszikus gondolatok bemutatása. A matematikát oktatók abban reménykedik, hogy tárgyának legalább a hallgatók továbbtanulást választó része hasznát fogja venni. A tankönyv kiválasztásában így az is szerepet játszott, hogy a kurzusban tanultakat zökkenőmentesen lehessen továbbfejleszteni. A képzés beindításának idején Stoyan Gisbert, Numerikus Módszerek Mérnököknek és Programozóknak című könyve állt rendelkezésre a legtöbb könyvesboltban [1]. Elég vékony és olcsó ahhoz, hogy néhány hallgató a polcán akarhassa tudni. A többiekre való tekintettel a kurzus megindításakor rendelkezésre állt saját jegyzet.

2 A LAGRANGE INTERPOLÁCIÓS  
POLINOMRA VONATKOZÓ FEJEZET  
ÁTDOLGOZÁSA

Ha  $x_1, x_2, \dots, x_n$  különböző számok, akkor

$$q_i(x) = \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j} \quad (3)$$

A régi változatban a probléma fölvetését követően azonnal definiáltuk a Lagrange alap polinomokat

$$q_i(x) = \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j} \quad (1)$$

Fölhasználva, hogy  $q_j(x_j) = 1$  míg  $q_j(x_i) = 0$  ha  $i \neq j$ , beláttuk, hogy

$$L(x) = \sum_{j=0}^n f_j \cdot q_j(x) \quad (2)$$

olyan legfeljebb  $n-1$  fokú polinom ami teljesíti  $L(x_j) = f_j, j = 1, 2, \dots, n$  tulajdonságot. Ez után az algebra alaptételéből beláttuk, hogy a Lagrange interpolációs polinom egyértelmű a legfeljebb  $n-1$  fokú polinomok között.

Ezt követően azonnal áttértünk a Newton rekurzió tárgyalására, megemlítve hogy  $L(x)$  előállítására az alap polinomok felhasználásával nagyon művelet igényes.

A Newton rekurzióval  $L(x)$ -et  $c_1 + c_2 \cdot (x - x_1) + \dots + c_n \cdot (x - x_1) \dots (x - x_{n-1})$  alakban szeretnénk előállítani. Ennek lehetőségét a könyvet követően indukcióval bizonyítottuk.

Az új változatban először a legfeljebb  $n-1$  fokú polinomok terének bázisaival kezdünk. E szerint  $1, x, x^2, \dots, x^{n-1}$  tekinthető  $R_{n-1}[x]$  természetes bázisának.

is bázis, amiből minden  $R_{n-1}[x]$  polinom egyértelműen kikombinálható.

Továbbá  $1, (x - x_1), (x - x_1) \cdot (x - x_2), \dots, (x - x_1) \cdot (x - x_2) \cdot \dots \cdot (x - x_{n-1})$  is bázis, hiszen az  $n = 3, n = 4$  esetekhez hasonlóan a bázis transzformáció mátrixa háromszög mátrix 1 determinánssal. Így az oszlop vektorok függetlenek.

$n$	$=$	$3$
$1$	$x - x_1$	$(x - x_1) \cdot (x - x_2)$
$x$	$1 - x_1$	$x_1 \cdot x_2$
$x^2$	$0$	$-(x_1 + x_2)$
$x^2$	$0$	$1$

$n = 4$	$1$	$x - x_1$	$(x - x_1) \cdot (x - x_2)$	$(x - x_1) \cdot (x - x_2) \cdot (x - x_3)$
$1$	$1$	$-x_1$	$x_1 \cdot x_2$	$-x_1 \cdot x_2 \cdot x_3$
$x$	$0$	$1$	$-(x_1 + x_2)$	$x_1 x_2 + x_1 x_3 + x_2 x_3$
$x^2$	$0$	$0$	$1$	$-(x_1 + x_2 + x_3)$
$x^3$	$0$	$0$	$0$	$1$

A determináns szóra a fejek lehajlanak, de a háromszög mátrix említésekor a hallgatók fele mosolyogva néz fel. Ezzel a Lagrange interpolációs polinom létezése és egyértelműsége biztosított, az indukciót pedig egyelőre kiküszöböltük a Newton rekurzióból.

Kimondjuk, hogy ha  $p(x)$   $k$  fokú polinom értékét legalább  $k + 1$  helyen adjuk meg, akkor az alappontokhoz tartozó Lagrange interpolációs polinom éppen  $p(x)$ .

Végül mindkét változatban bevezetjük az

$$[x_k, \dots, x_m] = \sum_{i=k}^m f_i \cdot \prod_{\substack{j=k \\ j \neq i}}^m \frac{1}{x_i - x_j} \quad \text{és}$$

$[x_k] = f_k$  jelöléseket. Segítségükkel a Fraser diagram elvét az alábbi két lemmával igazoljuk:

Lemma 1. A fenti jelölésekkel

$$c_k = [x_1, \dots, x_k].$$

Lemma 2.

$$[x_k, \dots, x_m] = \frac{[x_{k+1}, \dots, x_m] - [x_k, \dots, x_{m-1}]}{x_m - x_k}.$$

A kurzus kollokviumos, a dolgozatban elméletet nem kérdezzünk, ám Lemma 1. könnyű bizonyítása az anyaghoz tartozik, Lemma 2. induktív bizonyítását melléklet tartalmazza. A dolgozatban két változatot lehetett kérdezni, adja meg  $L(x)$ -et az alap polinomok segítségével (másodfokú), vagy a Newton rekurzióval (harmadfokú).

A változtatásnak több oka is volt. Elkerülni a rutint, jobban támaszkodni az előző félév lineáris algebrájára, kiterjeszteni a vizsga feladatok körét, és bevezetni a következő alkalmazást.

### 3 EGY TANÍTHATÓ ALKALMAZÁS

Fölhasználjuk a Lagrange interpolációs polinomot az  $1^k + 2^k + 3^k + \dots + n^k$  összegek kiszámítására. A magasabb rendű számtani haladványok fordított irányú alkalmazására Szele Tibor is fölhívja a figyelmet [4] és utal rá Anthony Ralston [2].

Előadáson bevezetjük a sorozatok magasabb rendű differencia sorozatait:

$(a_n)$	1	3	2	5	2	4
$(\Delta a_n)$		2	-1	3	-3	2
$(\Delta^2 a_n)$			-3	4	-6	5
$(\Delta^3 a_n)$				7	-10	11
						...

Definiáljuk a  $k$  rendű számtani haladványokat:

$$b_n = n^3 - n + 1$$

harmadrendű számtani sorozat:

$(b_n)$	1	1	7	25	61	121
$(\Delta b_n)$		0	6	18	36	60
$(\Delta^2 b_n)$			6	12	18	24
$(\Delta^3 b_n)$				6	6	6
						...

majd belátjuk a következő tételt.

TÉTEL 3. Az „ $n$ ” változó  $k$  fokú polinomjával definiált sorozatok  $k$  rendű számtani sorozatok.

A fordított állítást

TÉTEL 4. A  $k$  rendű számtani sorozatok megadhatók az „ $n$ ” változó  $k$  fokú polinomjaként.

nem bizonyítjuk, megemlítjük, hogy induktív bizonyítása megtalálható Szele Tibor könyvében [4].

Most már  $(a_n)$  sorozathoz definiáljuk

$$S(n) = \begin{cases} a_0 + a_1 + \dots + a_{n-1} & \text{ha } n \geq 1 \\ 0 & \text{ha } n = 0 \end{cases}$$

részletösszegek sorozatát, és összehasonlítjuk Fraser tábláikat.

Ha  $(a_n)$   $k$  fokú számtani sorozat, akkor  $(S(n))$   $k + 1$  fokú számtani haladvány, így az előállító polinom éppen a Lagrange interpolációs polinom. Legyen  $p(x)$  az  $(a_n)$ -et előállító polinom,  $a_n = p(n)$ . Jelölje továbbá  $(x)_k$  az  $x(x-1)\dots(x-k+1)$  szorzatot!

0	$p(0)$			
	$\Delta p(0)$			
1	$p(1)$	$\frac{1}{2} \cdot \Delta^2 p(0)$		
	$\Delta p(1)$	$\frac{1}{3!} \cdot \Delta^3 p(0)$		
2	$p(2)$	$\frac{1}{2} \cdot \Delta^2 p(1)$	.....	$\frac{1}{k!} \cdot \Delta^k p(0)$
	$\Delta p(2)$			
		$\frac{1}{3!} \cdot \Delta^3 p(k-3)$		
		$\frac{1}{2} \cdot \Delta^2 p(k-2)$		
$k$	$p(k)$			

miatt

$$L(x) = \sum_{j=0}^k \frac{1}{j!} \cdot \Delta^j p(0) \cdot (x)_j \quad (4)$$

míg

0	$S(0)$			
	$p(0)$			
1	$S(1)$	$\frac{1}{2} \cdot \Delta p(0)$		
	$p(1)$	$\frac{1}{3!} \cdot \Delta^2 p(0)$		
2	$S(2)$	$\frac{1}{2} \cdot \Delta p(1)$	.....	
	$p(2)$			$\frac{1}{(k+1)!} \cdot \Delta^k p(0)$
		$\frac{1}{3!} \cdot \Delta^2 p(k-2)$		
$k$	$S(k)$	$\frac{1}{2} \cdot \Delta p(k-1)$		
	$p(k)$			
$k+1$	$S(k+1)$			

miatt

$$L_S(x) = S(0) + \sum_{j=0}^k \frac{1}{(j+1)!} \cdot \Delta^j p(0) \cdot (x)_j \quad (5)$$

Ha tehát

$$L(x) = c_1 + \sum_{j=2}^{k+1} c_j \cdot (x)_j, \quad (6)$$

akkor

$$L_S(x) = \sum_{j=1}^{k+1} \frac{c_j}{j} \cdot (x)_j \quad (7)$$

Végül

$$L_S(n) = S(n) \quad \text{miatt} \\ p(0) + p(1) + \dots + p(n) = L_S(n+1). \quad (8)$$

Gyakorlaton kiszámoltuk az  $1^2 + 2^2 + \dots + n^2$  és  $1^3 + 2^3 + \dots + n^3$  összeget előállító polinomokat.

A feladatok változatosabbá tétele érdekében kérdeztem már kollégiumi dolgozatban ezek előállítását. A hallgatók több mint nyolcvan százaléka foglalkozott vele, harmaduk pedig tökéletes levezetést adott. Bonyolultnak tartott algoritmust szívesen tanulnak, míg egyszerű eljárások részleteire kevésbé figyelnek.

4 A HÁTTÉR

A továbbiakban áttérünk olyan dolgokra, amik a kurzusba már nem férnek bele, de jól megvilágítják a fõnt mondottakat, és további következtetésekre vezetnek. Az alábbiak Richard P. Stanley könyvén alapulnak [2].

Legyen  $A$  egy Abel csoport,  $f : Z \rightarrow A$  pedig függvény.

$\Delta$  a differencia operátor,

$$\Delta f : n \mapsto f(n+1) - f(n),$$

$$\Delta^k f = \Delta(\Delta^{k-1} f)$$

$E$  az eltolás operátora,

$$E f : n \mapsto f(n+1),$$

$I$  az identitás,

$$I f : n \mapsto f(n).$$

Ekkor  $\Delta = E - I$  miatt az operátorok kommutálnak, és

$$\Delta^k f = (E - I)^k f = \sum_{j=0}^k (-1)^{k-j} \binom{k}{j} \cdot E^j f$$

$$\Delta^k f(0) = \sum_{j=0}^k (-1)^{k-j} \binom{k}{j} \cdot f(j). \quad (9)$$

Ugyancsak érvényes

$$f(n) = E^n f(0) = (I + \Delta)^n f(0) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \cdot \Delta^k f(0). \quad (10)$$

Most már TÉTEL 4. könnyen bizonyítható.

Ha  $f(n)$   $m$  rendű számtani haladvány, akkor  $\Delta^{m+j} f(0) = 0$  ha  $j = 1, 2, \dots$

$m \leq n$  értékekre

$$f(n) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \cdot \Delta^k f(0)$$

$$= f(0) + n \cdot \Delta^1 f(0) + n(n-1) \frac{\Delta^2 f(0)}{2!} + \dots$$

$$+ n(n-1) \dots (n-m+1) \frac{\Delta^m f(0)}{m!} = p(n) \quad (11)$$

pontosan  $m$  fokú polinomja „ $n$ ”-nek.

$n < m$  mellett is  $p(n) =$

$$f(0) + n \cdot \Delta^1 f(0) + \dots + n! \frac{\Delta^n f(0)}{n!} = f(n) \quad (12)$$

Így már egyszerű az interpolációs polinom megszerkesztése.

ÁLLÍTÁS 5. Tetszőleges  $p_0, p_1, \dots, p_n$  számokhoz megadhatunk legfõljobb  $n$  fokú polinomot, amivel  $p(j) = p_j$  minden indexre.

$$\begin{array}{ccccccc}
 p_0 & & p_1 & & \dots & & p_{n-1} & & p_n \\
 \Delta p(0) & & & & & & & & \Delta p(n-1) \\
 & & \Delta^2 p(0) & & & & & & \\
 & & & & \dots & & \dots & & \\
 & & & & & & \Delta^n p(0) & & 
 \end{array}$$

ugyanis kiegészíthető  $\Delta^n p(j)$  konstans választással úgy, hogy  $p_j$   $n$  fokú számtani sorozat legyen. Ez után

$$p(k) = \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} \cdot \Delta^j p(0). \quad (13)$$

ÁLLÍTÁS 6. Ha  $p(x)$   $m$  fokú polinom

$$\text{és } S(n) = \begin{cases} \sum_{j=0}^{n-1} p(j) & \text{ha } n \geq 1, \text{ akkor} \\ 0 & \text{ha } n = 0 \end{cases}$$

$$S(n) = \sum_{j=1}^m \binom{n}{j} \cdot \Delta^{j-1} p(0)$$

A bizonyításhoz csak annyit kell meggondolnunk, hogy

$$S(n) = \sum_{j=0}^n \binom{n}{j} \cdot \Delta^j S(0), \quad (14)$$

továbbá  $\Delta S(n) = p(n)$  miatt

$$\Delta^{1+j} S(n) = \Delta^j p(n). \quad (15)$$

Például:  $p(j) = j^2$  esetén

$$\begin{array}{ccc} 0 & 1 & 4 \\ 1 & 3 & \\ & 2 & \end{array} \text{ miatt } S(n) =$$

$$\binom{n}{1} \cdot 0 + \binom{n}{2} \cdot 1 + \binom{n}{3} \cdot 2 = \frac{n(n-1)(2n-1)}{6} \quad (16)$$

Említsünk meg még egy formuláinkból kiolvasható eredményt!

Legyen  $[n] = \{1, 2, \dots, n\}$ . Ekkor a  $[d]$  halmazt  $[n]$ -be képező függvények száma  $n^d$ . Jelentse  $S(d, k)$  a  $[d]$  halmaz  $k$  nem üres osztályú partícióinak számát,  $\binom{n}{k}$  pedig az  $n(n-1) \dots (n-k+1)$  szorzatot!

Ekkor a  $[d]$  halmazt  $[n]$ -be képező függvényeket a képterük elemszáma alapján osztályozva

$$\begin{aligned} n^d &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \cdot k! \cdot S(d, k) \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \cdot S(d, k). \end{aligned} \quad (17)$$

Ugyan akkor

$$n^d = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \cdot \frac{1}{k!} \cdot \Delta^k p(0). \quad (18)$$

Ezért

$$S(d, k) = \frac{1}{k!} \cdot \Delta^k p(0) \quad (19)$$

és előállítottuk a másodfajú Sterling számokat is! Kihaszználjuk itt, hogy ha  $k > d$ , akkor mind  $\Delta^k p(0)$  és  $S(d, k)$  zérus, így az összegzést 0-tól  $d$ -ig végezzük. Ekkor

$$q(x) = \sum_{k=0}^d \left( S(d, k) - \frac{1}{k!} \cdot \Delta^k p(0) \right) \cdot (x)_k$$

legfeljebb  $d$  fokú polinom végtelen sok zérus helyvel rendelkezik, így az együtthatók megegyeznek.

## IRODALOM

- [1] S. Gisbert, Numerikus Matematika Mérnököknek és Programozóknak, TYPOTEX, Budapest, 2007.
- [2] A. Ralston, Bevezetés a Numerikus Analízisbe, Műszaki Könyvkiadó, Budapest, 1969, pp. 58-68.
- [3] R. P. Stanley, Enumerative Combinatorics, Vol 1, Cambridge University Press, 1997, pp. 36-38.
- [4] T. Szele, Bevezetés az Algebrába, Tankönyvkiadó, Budapest, 1975, pp. 82-87.