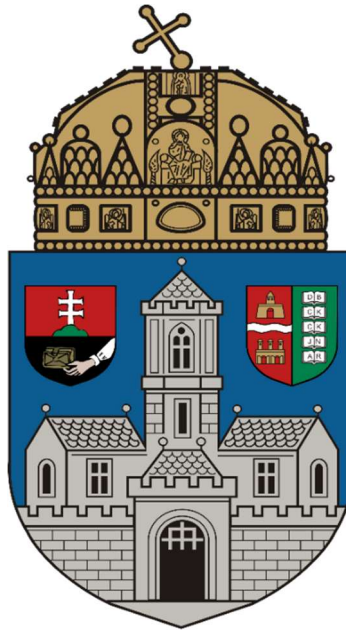


Óbudai Egyetem
Doktori (PhD) értekezés
tézisfüzete



**A magánszektor szerepe a nonprofit szféra
finanszírozásában – különös tekintettel a közbiztonsággal
foglalkozó szervezetekre**

Csongrádi Gyöngyi

Témavezető:

Prof. Dr. Takács István egyetemi tanár

Dr. Reicher Regina Zsuzsánna

Biztonságtudományi Doktori Iskola

Budapest, 2018

Tartalomjegyzék

1	Summary	3
2	A kutatás előzményei	4
3	Célkitűzések	5
4	Vizsgálati módszerek	6
5	Új tudományos eredmények.....	7
6	Az eredmények hasznosítási lehetősége	10
7	Irodalomjegyzék	11
8	Publikációk	19
8.1	A tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények	19
8.2	További tudományos közlemények	20

1 Summary

The aim of my doctoral thesis *The Role of Private Sector in Nonprofit's Finance – with Special Regard to Organizations Supporting Security* is to call attention that there are small voluntary organizations at the field of security who could supplement the work of state-owned and regulated institutions to increase the welfare and comfort of citizens. Starting from the presentation of the third sector's role in security studies I present the international and national researches to show what are the possible income resources that could be achieved and how it could be possible to realize this support.

First, I examined whether a possible state support as transferring tax payments to nonprofits has a crowding out effect, as it was mentioned in my interviews at sports organizations. The special public good experiment expanded to this situation showed, that there is no significant evidence for decreasing private support after introducing an optional tax transfer. But for nonprofits whose aim is to support the security of people the possible income form percentage donation is less than their share among Hungarian nonprofits. A possible explanation for this phenomenon is that marketing and the choice of the name has an effect on private support as it was already accepted at the for-profit industry, but these voluntary home guard or fire-fighter services are for helping people and not professionally trained to gain support.

My aim was to identify some new technologies that could be used to increase the support of these organizations without big investments and to find those groups that could be possible supporters. The questionnaires revealed that altruistic behavior is already presented in Hungary and the share of donors is not less than in the Anglo-Saxon countries. Moreover, there is no significant difference among genders at the field of percentage donations within the interviewed group. The survey indicates that internet and smartphones are used on a daily basis and showed that young adults' usage differs from those who are already working, but decisions should be made for the future as well. Therefore, these organizations should be present at different social media sites to show their work and achievements and be able to collect support online or by mobile payments because these ways are getting more and more popular as they are easy to use, fast and could be less expensive as well.

2 A kutatás előzményei

A biztonságstudomány különböző területein számos nonprofit szervezet tevékenykedik, melyek feladata az állam és a profitorientált szervezetek által nem biztosított, vagy a lakossági igényeket nem elégíti ki. Ilyen terület a közbiztonság is, melynek javítása érdekében jellemzően kisebb területeket (kisvárosok illetve kerületek) felölelő polgárőr szerveződések jöttek létre. Ezek az egyesületek jellemzően önkormányzati, állami forrásokból gazdálkodnak, ugyanakkor a magántőke bevonásával tevékenységük bővítésére, eszközparkjuk fejlesztésére is lehetőségük lenne. Ennek elősegítése céljából végeztem kutatásaimat, melynek során a nemzetközi és hazai nonprofit fundraising szakirodalomból kiindulva bemutatom, hogy milyen régi és új lehetőségek vannak a magánszemélyek támogatóként történő bevonására, majd önálló kutatásaim során ezeknek a lehetőségeknek a megvalósíthatóságát vizsgálom, valamint kiemelem a potenciális támogatók főbb jellemzőit.

A kutatás során bemutatom, hogy milyen nonprofit szervezetek tevékenykednek nemzetközi szinten, melyek célja a segítő szervezetek valamint alkalmazottaik biztonságának elősegítése. Finanszírozási módjukat tekintve megállapítottam, hogy ezek a nagy szervezetek is jelentősen függenek az állami szektortól, hiszen forrásaik jelentős részét kormányoktól, minisztériumoktól kapják, ugyanakkor nem zárkoznak el a magántámogatások lehetőségétől sem, de ezeket a mintákat a kisebb szervezeteknek nem feltétlen célszerű követni, ezért inkább a finanszírozási oldalról közelítettem meg a későbbi kutatásokat.

A nonprofit szervezetek bevételi struktúrájának elemzése során kialakult az a kép, hogy mely bevételi forrásokra lehetnek hatással maguk a szervezetek, és melyek azok, amelyeket adottnak tekinthetünk. Így került középpontba az 1%-os adományozás és a magánadományozás, mely területen a vizsgált csoportok teljesítménye elmarad. Ha itt sikeres akar lenni egy szervezet, akkor a szakirodalom alapján érdemes tevékenységüket bemutatni és megismertetni az egyre népszerűbb online és social media felületeken, ahol gyakori, rövid üzenetekkel egyszerre sok embert lehet elérni alacsony költséggel. Ezen felül érdemes olyan új technológiákat is bevezetni a magántámogatások fogadására, melyek egyszerűsítik és egyben gyorsítják is az adományozás folyamatát, hiszen a támogatókat helyben, személyesen a leghatékonyabb meggyőzni, akiknél nem mindig van készpénz és a hazavitt csekket ritkán kerülnek befizetésre.

3 Célkitűzések

Dolgozatom során arra kerestem a választ, hogy a magyar közbiztonsággal foglalkozó és polgárőr szervezetek milyen módon lennének képesek tevékenységi körüket, és az ehhez szorosan kapcsolódó anyagi forrásaikat bővíteni. Jellemzően ezek a szervezetek önkéntes alapon jönnek létre, és céljaik elérésében jelenleg az anyagi javak korlátként jelennek meg. A téma kifejtése során ennek az akadálnak a leküzdéséhez a hazai és nemzetközi fundraising trendeket figyelembe véve, egy lehetséges stratégia körvonalazása volt az elsődleges cél. Ezen belül nagy hangsúlyt kap a személyi jövedelemadó 1%-os felajánlásának rendszere, mivel ez a kezdeményezés jelentős forráshoz juttathatja a kisebb, helyi szervezeteket, ugyanakkor lehetőséget ad arra, hogy a nem profitorientált szerveződések fejlesszék marketingjüket, és a köztudatba kerüljenek azáltal, hogy kampányt folytatnak a források megszerzéséért. Ez tehát egy lehetséges első lépés ahhoz, hogy felmérjék a lehetséges támogatók körét, és később erre alapozva olyan forrásszerzési stratégiát dolgozzanak ki, mely segíti őket céljaik elérésében.

- Célként fogalmaztam meg, hogy azonosítsam azokat a finanszírozási területeket, ahol a közbiztonsággal foglalkozó nonprofit szervezetek a többi nonprofit szervezethez képest fejlődni tudnak, figyelembe véve a szervezetek sajátosságait.
- Sajátos célom volt, hogy megállapítsam, hogy létezik-e az állami támogatások magántámogatásokat kiszorító hatása, és ha igen, akkor milyen körülmények között érvényes.
- Külön figyelmet szenteltem a férfiak és nők altruista attitűdje közti esetleges eltéréseknek is.
- Kiemelt célként határoztam meg a közbiztonsággal foglalkozó szervezetek lehetséges támogatói körének azonosítását.
- Ugyancsak célként fogalmaztam meg azon lehetséges felületek és módszerek megtalálását, melyeken keresztül a biztonsággal foglalkozó nonprofit szervezetek a jövőben fogadni tudják az adományokat.

4 Vizsgálati módszerek

A dolgozatban elsősorban a magyar rendszer sajátosságait vizsgáltam, primer és szekunder adatokat gyűjtöttem és azokat hasonlítottam össze a nemzetközi szakirodalomban fellelhető elemzésekkel, adatokkal. A szekunder adatok forrása:

- Központi Statisztikai Hivatal által publikált kiadványok, illetve a Statisztikai Hivatal honlapja (www.ksh.hu),
- Nonprofit Szervezetek Magyarországon kiadvány,
- Nemzeti Adó- és Vámhivatal adatai,
- Johns Hopkins Egyetem által végzett összehasonlító kutatások.

Primer kutatási módszerek közül többet is alkalmaztam:

1. **Mélyinterjút** készítettem a sport területén tevékenykedő vezetővel, illetve adószakértővel az állam közvetett támogatásának tapasztalatairól.
2. Egy közgazdaságtani **kísérletet** is bemutatok, melyből arra következtettem, hogy a személyi jövedelemadó 1 százalékos felajánlásának bevezetése hogyan hat a magánadományok nagyságára.
3. A **tartalomelemzés** módszerével megmutattam, hogy a nonprofit szervezetek számára is fontos, hogy induláskor, a további sikeres adományszerzés céljából megfelelő nevet válasszanak a szervezetek.
4. Végül két **kérdőíves** felmérést is bemutatok, melyből az első az emberek adományozási attitűdjét mutatja be, ezen belül is kiemelve az 1 százalékos adományozásra való hajlandóságot. A másodikban pedig azt elemzem, hogy a közbiztonsággal foglalkozó szervezetek, mint például a polgárőrségek mennyiben számíthatnak a társadalom támogatására, és ebből következtetek arra, hogy milyen új technológiákat és eszközöket lehetne bevetni a forrásszerzés területén, hogy céljaikhoz közelebb kerüljenek, illetve kik azok, akik fontosnak tartják a közbiztonság magántámogatását.

Az adatokat az Excel, SPSS valamint a Google Sheets programok segítségével dolgoztam fel, elemeztem és teszteltem az ismert statisztikai módszereket alkalmazva.

5 Új tudományos eredmények

Az alábbi táblázatban összefoglalom, hogy a dolgozatban felállított hipotézisek terén milyen eredményre jutottam, melyeket utána részletezek.

<i>Hipotézis</i>	<i>A hipotézis megállapítása</i>	<i>Eredmény</i>
<i>H1</i>	Az állami adókedvezmények átalakítják az adományozás struktúráját: a magánadományok helyett az államilag támogatott adakozási formák kerülnek előtérbe a kizorítási hatás miatt.	<i>Elutasítottam</i>
<i>H2</i>	A biztonság területéhez kapcsolható nonprofit szervezetek 1%-os támogatásai elmaradnak a szektoron belüli súlyukhoz.	<i>Elfogadtam</i>
<i>H3</i>	Magyarországon nőkre jobban jellemző az altruista attitűd a személyi jövedelemadó 1%-os felajánlásaira vonatkozóan.	<i>Elutasítottam</i>
<i>H4</i>	A pénzádományok aránya azt mutatja, hogy az altruizmus Magyarországon még nem olyan szintű, mint az angolszász államokban.	<i>Elutasítottam</i>
<i>H5</i>	A fiatal, alacsonyabb jövedelemmel rendelkezők kevésbé támogatják a nonprofit szervezeteket, mint a magasabb (havi 100 000 forint feletti) jövedelemmel rendelkezők.	<i>Elfogadtam</i>

- I. Megállapítottam, hogy az állam képes közvetetten is hatni a szervezetek finanszírozására, és az olyan nagymértékű kedvezmény, mint az úgynevezett TAO támogatás, jelentős hatással bír az érintett szervezetek gazdálkodására. Ugyanakkor a forrásokért folyó verseny nem mindig egészséges, és a korábbi támogatók az új rendszer következtében átsorolják a pénzeket a számukra kedvezőbb alternatíva felé. Az így kialakuló finanszírozási szerkezet pedig nehéz helyzetbe hozhatja a nonprofitokat azáltal, hogy az állami támogatással befolyó összegek csak meghatározott célokra fordíthatók [2].

Bizonyítottam, hogy a százalékos adományozás kizorítási hatása elhanyagolható, azaz az 1 százalékos adományozás bevezetésekor a magánadományok nagysága a statisztikai adatok alapján nem csökkent, és ugyanez a jelenség volt megfigyelhető az általam végzett csoportos kísérletben is [7]. Fontosnak tartom megjegyezni, hogy míg a valóságban a személyi jövedelemadó 1, illetve 2 százalékról beszélünk, a kísérletben pedig az adó átengedést 10 százalékra növeltem, ugyanakkor ez a mérték nem éri el a társaságiadó-kedvezménnyel elérhető 100%-os szintet.

Ez az eredmény megfelel Kuti [2007] következtetésének, és részben ellentmond Andreoni [2008] állításának, mely szerint a kiszorítási hatás létrejön, mégpedig azért, mert a nonprofitok csökkentik a forrásszerzésre fordított erőfeszítéseiket. Ugyanakkor ez a játék azt a vélekedést [Rose-Ackerman, 1981] sem támasztja alá, hogy a megnövekedett kormányzati támogatás megnövelheti a magántámogatások nagyságát.

- II. Bebizonyítottam, hogy a nonprofit szervezetek bevételi szerkezete között is van különbség, különös tekintettel a közbiztonsággal és polgárvédelemmel foglalkozó szervezetekre vonatkozóan. Megmutattam, hogy a Központi Statisztikai Hivatal adatai alapján a közbiztonsággal foglalkozó nonprofit szervezetek bevételi szerkezete eltér a magyarországi nonprofit szervezetek átlagos bevételi struktúrájától. Ebben a két kiemelt tevékenységi körben ugyanis kimagaslóan magas az állami támogatás aránya, melynek magyarázataként a szervezetek méretét, illetve a szervezetek hatókörét neveztem meg.

Ugyanezek a szervezetek az 1%-os adományozás terén is elmaradnak a szektoron belüli súlyukhoz képest, azaz kevesebb nyilatkozatot kapnak, mint amennyi arányos lenne a szervezetek számát tekintve [1]. Ennek okát abban találtam, hogy bár a biztonság mindenki számára fontos és a kérdőíves felmérés elemzése azt mutatta, hogy igény lenne az állami támogatáson felül is további támogatásra a magánemberek szerint, viszont kevés volt azok száma, akik tettek is az ügy érdekében, azaz ajánlottak fel 1 százalékot, vagy támogatták őket más módon [5, 6]. Ezen pedig azzal lehetne segíteni, ha a közbiztonsággal, és a polgárvédelemmel foglalkozó civilek aktívabban keresnék a támogatókat, valamint láthatóbbá válnának [13].

- III. Sem a kérdőíves kutatás, sem pedig a közgazdaságtani kísérlet során nem sikerült szignifikánsan különböző eredményeket kimutatni a férfiak és a nők altruista attitűdje között az 1%-os adományozások vonatkozásában [10]. Bár minimális eltérés megfigyelhető volt a nemek között, de a statisztikai tesztek azt jelezték, hogy a különbség nem szignifikáns. Ugyanakkor a pénzadományok felmérése során a nők nagyobb arányban adományoztak, ami megfelelt a szakirodalomban is fellelhető tendenciáknak, de a százalékos adományozás tekintetében ez nem jelenik meg [11].

- IV. A kérdőíves felmérések alapján igazoltam, hogy a magyar társadalom altruista magatartása folyamatosan fejlődik, egyre többen folynak bele akár önkéntesen, akár pénzadományok segítségével a jó ügy érdekében végzett munkába, ugyanakkor ez még messze elmarad azon országok gyakorlatától, ahol a vallás és a kulturális örökség ezt normává emelte [8, 9]. Mindezek mellett a kérdőívre válaszolók körében a pénzadományok felajánlásának aránya meghaladja a nemzetközi felmérés eredményeként kapott Egyesült Államokra jellemző rátát, ugyanakkor elmarad az Egyesült Királyságban tapasztalt rátától.
- V. Igazoltam, hogy azok az új kommunikációs technológiák, melyek alkalmasak pénzek mozgatására is, már elterjedtek Magyarországon, ugyanakkor azok fizetésre és főként adományozásra való használata még nem széleskörű [3, 4]. A várakozásoknak megfelelően bizonyítottam, hogy a fiatalabb generáció körében mind a technikai újdonságok, mind pedig azok használata népszerű. Az adományozás terén viszont ők még abba a csoportba tartoznak, akik kevésbé gyakorolják ezt a magatartásformát a jövedelmük alacsony mivolta okán. Az idő azonban nem áll meg, ezért várható, hogy idősebb korokra, a jelenlegi technológiai szinten is nőni fog körükben a jótékonykodás akár a közbiztonság területén is [13]. Ennek azonban feltétele, hogy a szervezetek megjelenjenek a megfelelő fórumokon, tevékenységüket láttassák és megtalálják a pénzügyi támogatók mellett azokat is, akiket önkéntes munka keretében tudnak mozgósítani [12].

6 Az eredmények hasznosítási lehetősége

A dolgozatban feltárt jelenségek és tendenciák a Magyarországon működő nonprofit szervezetek, és ezeken belül kiemelten a polgárőr szervezetek pénzügyi stratégiájának alapjául szolgálhat. Javaslataim során a gyakorlatban is használható iránymutatást próbálok adni azon szervezeteknek, melyek célja a jövőbeli fejlődés és nem riadnak vissza az újdonságoktól, melyek segítségével egy hosszabb távú támogatási struktúrát tudnak megalapozni. Mert bár jelenleg a fiatalok még nem rendelkeznek átlagon felüli jövedelemmel, de egy jó kapcsolat kialakítására már most lehetőség nyílik, melynek a jövőben emelkedő támogatásokhoz vezethet, ami a szervezetek fenntarthatóságának alapja.

A törvényhozók és a kormányzat figyelmét is fel szeretném hívni a tényre, hogy bár az állam rengeteg pénzt fordít a közbiztonság védelmére, de a nagy szervezetek mellett a kis helyi civileknek is fontos szerepük van abban, hogy egy település, egy kerület biztonságosabb legyen. Ennek érdekében pedig az ő felelőségük is nagy, hiszen a pénzhez jutás lehetőségét ők tudják megkönnyíteni például adókedvezményekkel vagy nagyobb összegű és számú pályázattal.

Az Országos Polgárőr Szövetség figyelmét is fel szeretném hívni, hogy a forrásteremtés területén is segítse a kisebb szervezeteket, mind infrastruktúra kiépítés terén, mind a megfelelő marketing stratégiák kialakítása során, mind pedig a források megfelelő elosztásában. Ennek oka, hogy jelenleg a biztonság olyan szükséglet, melyet az állam által biztosított szinten felül megéri piaci alapon megszerezni, ugyanakkor erre nincs mindenkinek lehetősége.

7 Irodalomjegyzék

1. 1996. évi XXXI. törvény a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról
2. 2% pre hodnotnejši zivot, Slovenské neziskové servisné centrum <http://www.rozhodni.sk/index.php?MIId=2&Lev2=1&Ind2=32&P=index,sl> (letöltve: 2014. 02.04.)
3. A gazdasági biztonságról, Budapest, 1997., http://zskflnk.uw.hu/nk/gazd_biztonsagpolitika.htm Letöltve: 2017.09.01.
4. Adatvédelem: Megfelelőbb szabályok a kisvállalkozások számára, Európai Bizottság, http://ec.europa.eu/justice/smedataprotect/index_hu.htm (letöltve: 2018.04.12.)
5. Adó 1%-os felmérés: a nők és az idősebbek fogékonyabbak! <http://ado1szazalek.com/adohirek/statistikak/ado-1-os-felmeres-a-nok-es-az-idosebbek-fogekonyabbak-351>, (letöltve: 2018. 04. 20.)
6. AJKAY A.: Az európai uniós fejlesztési támogatások szerepe a nyugat-dunántúli nonprofit szervezetek működésében, PhD értekezés, Sopron 2011.
7. ALBRECHT, Hans-Jörg: A biztonságkonceptió átalakulása és ennek következményei az európai bel- és jogpolitikára, Belügyi Szemle, 2006/2. szám 4. pp. 3-26.
8. ANDERSSON J. J. et al.: Envisioning European defence – Five futures, Chaillot Papers, 2016. European Union Institute for Security Studies, https://www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/Chaillot_Paper_137.pdf (letöltve: 2018. 01.18.)
9. ANDREONI J.- PAYNE A.: Crowding out Both Sides of the Philanthropy Market: Evidence from a Panel of Charities, 2008, http://econ.ucsd.edu/~jandreon/WorkingPapers/andreoni_payne2.pdf (letöltve: 2016. 02.16.)
10. ANDREONI, J.- VESTERLUND, L.: Which is the Fair Sex? Gender Differences in Altruism, *The Quarterly Journal of Economics* 116, 2001., pp. 293-312.
11. ANDREONI, J.: Giving with Impure Altruism: Applications to Charity and Ricardian Equivalence, *Journal of Political Economy*, 97 (6), 1989., 1447–58. <http://dx.doi.org/10.1086/261662>
12. ANHEIER, H. K.- BEN-NER, A.: *The Study of Nonprofit Enterprise: Theories and Approaches*; Springer Science and Business Media 2003.
13. ARAD R. W., ARAD U. B.: Scarce Natural Resources and Potential Conflict, In: ARAD et al.: *Sharing Global Resources, 1980s Project/Council on Foreign relations*. New York, McGraw-Hill, 1979., pp. 25-104.
14. ARROW, K.: Uncertainty and the Welfare Economics of Medical Care. *American Economic Review* 53/5. 1963., pp. 941-973.
15. AVANT Deborah D.: *The Market of Force: The Consequences of Privatizing Security*, Cambridge University Press, Cambridge 2006. https://books.google.hu/books?hl=hu&lr=&id=TJ3CzP2MiZUC&oi=fnd&pg=PP1&dq=financing+security&ots=5wECuDil5v&sig=2hjioNOTtwx84_jmu2IvAVhv1no&redir_esc=y#v=onepage&q=financing%20security&f=false (letöltve: 2018. 01.18.)
16. BĀRĀNY Zsolt Béla: Munkahelyi egészség és biztonság, Debreceni Vegyipari Szakközépiskola, 2013 <http://www.bzsb.hu/aloldalok/oktatasi-anyagok/Meeb/munkahelyi-egeszseg-es-biztonsag.pdf> Letöltve: 2017.09.01.
17. BARBETTA Paolo: A nonprofit szektor gazdasági szerepe, *Esély* 1991/1. pp. 11-22.
18. BARTAL, A. M.: *Nonprofit elméletek, modellek és trendek*; Századvég 2005.

19. BEKKERS, R. –WIEPKING, P.: Who gives? A literature review of predictors of charitable giving. *Voluntary Sector Review*, 2011/2., pp. 337–365. and 2011/3., pp. 217–245.
20. Bemutakozik a Nonprofit Kutatócsoport, *Esély* 1991/1. pp. 92-93.
21. BITA Dániel, PETŐ Péter: Örült összeg, 522 milliárd forint ment Orbán Szívügyére, <https://24.hu/belfold/2018/04/04/tao-felcsut-sporttamogatas/> (letöltve: 2018. 04. 20.)
22. BOCZ J.: A magyar nonprofit szektor az 1990-es évek elejétől a 2000-es évek közepéig, PhD értekezés, Budapest 2009.
23. BOLI J. - THOMAS G. M.: World Culture in the World Polity: A Century of International Non-Governmental Organization, *American Sociological Review* 62(2), 1997., pp. 171-190 <http://www.jstor.org/stable/2657298>
24. BONK, K. - TYNES, E. - GRIGGS, H. - SPARKS, P.: *Strategic Communications for Nonprofits: A Step-by-Step Guide to Working with the Media*. Second Edition, San Francisco, Jossey-Bass. 2008.
25. BONVICINI G. - REGELSBERGER E.: Growing without a Strategy? The Case of European Security and Defence Policy, *The International Spectator*, 42/2, 2007., pp. 261-275. <https://doi.org/10.1080/03932720701406548>
26. BORIS, E. T., - STEUERLE, C. E.: Scope and dimensions of the nonprofit sector. In: POWELL, W. W.; - STEINBERG, R. (Eds.): *The nonprofit sector: A research handbook* (2nd ed.), Yale University Press, 2006. pp. 66-88
27. BOROS B.: Amit tudni kell a személy és vagyoni, valamint magánnyomozói szakképesítő vizsgáról; Pro-sec Kft. Budapest 1995.
28. BUZAN, B.: *Peole, States & Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era*, Harvester Wheatsheaf 1991.
29. CAF World Giving Index 2017, A global view of giving trends, 2017.09. https://www.cafonline.org/docs/default-source/about-us-publications/cafworldgivingindex2017_2167a_web_040917.pdf (letöltve: 2017.09.06)
30. CLARK, A. M.: Non-Governmental Organizations and their Influence on International Society, *Journal of International Affairs, Transcending National Boundaries*, 48(2), 1995., pp. 507-525 <http://www.jstor.org/stable/24357601>
31. COLLINS, Alan: *Contemporary Security Studies*, Oxford University Press, Oxford, 2013 ISBN 978-0-19-96977-8
32. CONLIN, M. - O'DONOGHUE, T. - LYNN, M.: *The Economics of Tipping: Implicit Contract, Repeated Game and Behavioral Responses*, Cornell University, 1999. Working Paper.
33. COOK, P. J. – MacDonald J.: Public Safety through Private Action: An Economic Assessment of BIDS. *The Economic Journal* 121(552), 2011. pp. 445–62. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-0297.2011.02419> Letöltve: 2017.03.17.
34. CZIKE Klára – KUTI Éva: Önkéntesség, Jótékonyág, Társadalmi integráció, *Nonprofit Kutatások* 14., Budapest, 2006, <http://mek.oszk.hu/04300/04310/04310.pdf>
35. CSDP structure, instruments, and agencies, https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/5392/csdp-structure-instruments-and-agencies_en (letöltve: 2018.01.18.)
36. CSEGE Gy: Élőerős őrzésvédelem továbbképzésének, fejlesztésének lehetőségei a 21. századi biztonsági kockázatok tükrében, Doktori értekezés, Óbudai Egyetem, 2017.
37. CSUTORÁS G.: Biztonságtudomány; http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop412A/2011-0089_05_biztonsagtudomany/index.html (letöltve: 2017.08.15.)

38. D'ORFEUIL, H. R.: Des organisations non gouvernementales influentes dans ledébat public et la négociation internationale, *Revue internationale et stratégique* 2006/3 (N°63), p. 191-194. DOI 10.3917/ris.063.0191
39. DÉRER Miklós: A NATO születése, Rubiconline, http://www.rubicon.hu/magyar/oldalak/a_nato_szuletese, (letöltve: 2018. 01.14.)
40. Digitális Futószalag, <http://digitalis-futoszalag.hu/mennyibe-kerul>, (letöltve: 2018. 04. 26.)
41. Documents and Financials, International NGO Safety & Security Association <http://ingossa.org/page/documents-financials> (letöltve: 2017.10.12.)
42. EU security and defence, Core documents 2008. Vol. IX, Chaillot Paper No.117. 2009. <https://www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/cp117.pdf> (letöltve: 2018.01.18.)
43. EWING, D.: *The Practice of Planning*. Harper&Row, New York, 1968., pp. 9-14
44. FALQUE-PIERROTIN, I.: Iránymutatás az adatvédelmi tisztviselőkkel kapcsolatban, Brüsszel, 2016. <http://naih.hu/files/Iranymutatas-az-adatvedelmi-tisztvisel-ekkel-kapcsolatban.pdf> (letöltve: 2018.04.05.)
45. FAYOL, H.: *Administration industrielle et générale*, Dunod, Paris, 1916.
46. FELMÉRY Z.: A közbiztonságra fordított kiadások alakulása és szerkezete, NKE Stratégiai Védelmi Kutatóközpont, Elemzések 2017/11. ISSN 2063-4862 http://archiv.netk.uni-nke.hu/uploads/media_items/svkk-elemzesek-2017-11-a-kozbiztonsagra-forditott-kiadasok-alakulasa-es-szerkezete-felmery-z.original.pdf (letöltve: 2018. 04. 16.)
47. FERRIS, J. S. - WEST, E. G.: Private Versus Public Charity: Reassessing Crowding Out from the Supply Side, *Public Choice*, 116(3–4), 2003., pp. 399–417. <https://doi.org/10.1023/A:1024803611758>
48. FINSZTER Géza: Közbiztonság és jogállam, *Jog Állam Politika: Jog- és Politikatudományi Folyóirat* 1:(3) pp. 173-196. (2009) <http://dfk-online.sze.hu/images/J%C3%81P/2009/3/Finszter.pdf> (letöltve: 2018. 01. 23.)
49. FISCHER, R. L. - WILSKER, A. –YOUNG, D. R.: Exploring the Revenue Mix of Nonprofit Organizations: Does It Relate to Publicness? *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 40(4), 2011. pp. 662–681. <https://doi.org/10.1177/0899764010363921>
50. FÖLDESI Sz. Gy.: Post-Transformational Trends in Hungarian Sport (1994-2004), *Kalokagathia*, 44(1-2.), 2006., pp. 28-38.
51. FRITZ, J.: How to Name Your Nonprofit So Everyone Remembers It. <http://nonprofit.about.com/od/marketing/a/nonprofitnames.htm> (letöltve: 2016. 10. 11.)
52. Full Program, <http://www.isanet.org/Portals/0/Media/Conferences/ISSSWashingtonDC2017/ISSS-ISAC%20Washington,%20D.C.%202017%20-%20Full%20Program.pdf> (Letöltve: 2017.11.18.)
53. Fundraising Software, <https://www.capterra.com/fundraising-software/> (letöltve: 2017. 04. 05.)
54. GARNER, J. T., - GARNER, L. T.: Volunteering an opinion:Organizational voice and Volunteer retention in Nonprofit organizations. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 40(5), 2011. pp. 813–828. DOI: 10.1177/0899764010366181
55. GASTON, K., - Alexander, J. A.: Effective organisation and management of public sector volunteer workers: Police special constables. *International Journal of Public Sector Management*, 14(1), 2001. pp. 59–74.
56. GUNSTONE, B. - ELLISON, G.: Insights into Charity Fundraising: Why people give and their experiene of donating, Institute of Fundraising 2017. <http://www.institute-of->

- fundraising.org.uk/library/insights-report-2-why-people-give-and-experience-of-donating/ (letöltve: 2017.09.06.)
57. HADAS I.: The Hungarian sports financing system through allowing a CIT benefit, *Global Sports Law and Taxation Reports*, 2012/3. pp. 426-29. ISSN 2211-0895
 58. HAFTENDORN, H. - KEOHANE, R. - WALLENDER, C.: *Imperfect Unions: Security Institutions Over Time and Space*, Oxford University Press 2002.
 59. HANKÓ M., FÖLDI L.: *Életterünk Környezetbiztonsági Kérdései*, *Hadmérnök*, IV. 4. 2009. december http://hadmernok.hu/2009_4_hanko1.pdf Letöltve: 2017.09.01.
 60. HANSMANN H.: The effect of tax exemption and other factors on the market share of nonprofit versus for-profit firms, *National Tax Journal* 40/1. 1987. pp. 71-82
 61. HANSMANN, H.: The Role of the Nonprofit Enterprise. *Yale Law Journal* 89/5. 1980. pp. 835-905.
 62. HAUBER Gy.: Az adócsalás és adóelkerülés morális kérdései, In: ANGYALOSI G. (szerk.): *A biztonság és védelem kultúrája*, Gödöllő, Szent István Egyetem Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar, 2013. pp. 1-5.
 63. HEIDRICH B. – RÉTHI G.: *Services and Service Management*, In: DELENER N. /ed./: *Service Science Research, Strategy and Innovation: Dynamic Knowledge Management Methods*, New York, IGI Global, 2012. pp. 1-37.
 64. HENDERSON A. - SOWA J.: Retaining Critical Human Capital: Volunteer Firefighters in the Commonwealth of Pennsylvania, *Voluntas* 29, 2018. pp. 43-58, <https://doi.org/10.1007/s11266-017-9831-7>
 65. HICHR, W.: The Individual Behavior in a Public Goods Game. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, 2005/2. pp. 59-71.
 66. HOBBS, Thomas: *Leviathan*. Revised Edition, eds. A.P. Martinich and Brian Battiste. Peterborough, ON: Broadview Press, 2010. ISBN 978-1-55481-003-1 (Part I. Ch. XIII.)
 67. HOBBS, David: Digital Round-up: Thyngs launches instant donations platform, <https://www.thirdsector.co.uk/digital-round-up-thyngs-launches-instant-donations-platform/digital/article/1456723>, (letöltve: 2018. 02.20.)
 68. HOBBS, David: goDonate aims to reduce online donation time to under three seconds, *Third Sector*, 2018. 04. 20. <https://www.thirdsector.co.uk/godonate-aims-reduce-online-donation-time-three-seconds/digital/article/1462658>, (letöltve: 2018. 04. 22.)
 69. HOCHMAN, H. M. - RODGERS, J. D.: The Optimal Tax Treatment of Charitable Contributions, *National Tax Journal*, 30/1. 1977. pp. 1-18.
 70. Hogyan rendelkezhetsz adója 1+1 százalékáról? https://www.nav.gov.hu/nav/szjal_1/hogyan_rendelkezhetsz, Letöltve 2018. 04. 21.
 71. HOLT, C. A. - LAURY, S. K.: Voluntary Provision of Public Good, *The Journal of Economic Perspectives*, 11(4), 1997. pp. 209-215
 72. <http://adhat.hu/online-adomanygyujtes-bankkartyaval> , (letöltve: 2017. 06. 29.)
 73. <https://adjukossze.hu/kampany/orizzuk-meg-az-emberi-meltosagot-az-utolso-pillanatig-1029>, (letöltve: 2018.05.10.)
 74. HUGHES, P. - LUKSETICH, W. – ROONEY, S.: Crowding-Out and Fundraising Efforts, *Nonprofit Management and Leadership* 24(4), 2014. pp. 445–64. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/nml.21102> (July 23, 2018).
 75. HUNYADI L. – VITA L.: *Statisztika közgazdászoknak*, *Statisztikai Módszerek a társadalmi és gazdasági elemzésekben*, Központi Statisztikai Hivatal, Budapest, 2002. pp. 447-475.
 76. International Atomic Energy Agency: Nuclear Security Series Glossary Version 1.3 (November 2015) www-ns.iaea.org/downloads/security/nuclear-security-series-glossary-v1-3.pdf Letöltve 2017.09.01.

77. International NGO Safety & Security Association <http://ingossa.org/> (letöltve: 2017.10.12.)
78. International NGO Safety Organisation, Analysis & Advice for humanitarians <http://www.ngosafety.org/> (letöltve: 2017.10.12.)
79. ISAAC, M., WALKER, J., and THOMAS S. (1984): Divergent Evidence on Free Riding: An Experimental Examination of Possible Explanations, *Public Choice*, 40 (4), 113-149
80. JAMES, E.: The nonprofit sector in comparative perspective. In: POWELL, W. /szerk./: *The nonprofit sector: a research handbook*. Yale University Press, 1987. pp. 398-399.
81. JAMES, E.: *The Nonprofit Sector in International Perspective: Studies in Comparative Culture and Policy*, Yale Studies on Nonprofit Organizations, Oxford University Press 1989.
82. Johns Hopkins Center for Civil Society Studies, Nonprofit Economic Data Project, <https://ccss.jhu.edu/research-projects/nonprofit-economic-data/> (letöltve: 2018.04.05.)
83. JUHÁSZ Z.: A nonprofit szektor: szerepeltérések a világban, *Gazdaság & Társadalom*, 2013/2-3., Letöltve: 2018. 04.23. http://real.mtak.hu/36645/1/gt_2013_2_3_03_Juhasz_u.pdf
84. KESERŰ Cs. – DÉNES F.: A magyar sportfinanszírozás helyzete, 2007. <http://documents.tips/documents/a-magyar-sportfinansziroz-as-helyzete.html#> (letöltve: 2016. 12. 12.)
85. KOLNHOFER-DERECSKEI A.: How would You Decide on Behalf of Your Friend? In: TAKÁCS I. /szerk./: *Management, Enterprise and Benchmarking 2017: „Global challenges, local answers”*, Budapest: Óbudai Egyetem Keleti Károly Gazdasági Kar, 2017. pp. 195-204.
86. KOTLER, P., - KELLER, K. L.: *Marketing Management 14th Edition*, New Jersey, Person Education, Inc., 2012.
87. Közlemény a 2017. rendelkező évi érvényes civil kedvezményezettekről http://nav.gov.hu/nav/szja1_1/kimutatasok_elszamolasok/kozlemeny_2017_rendelkezo (letöltve: 2018. 03.06.)
88. KRISTENSEN, O. P.: Public Versus Private Provision of Governmental Services: The Case of Danish Fire Protection Services *The Case of Danish Fire Protection Services. Urban Studies*, 20/1, 1983. pp. 1–9. <https://doi.org/10.1080/713703172>
89. KUTI É.: *Hungary's 1% System: Ten Years On*, NIOK, 2007.
90. KUTI Éva, Hívjuk talán nonprofitnak..., *Nonprofit Kutatások 7.*, Letöltve: 2014. 02.12. <http://mek.oszk.hu/01300/01398/01398.pdf>
91. KUTI Éva, MARSCHALL Miklós szerk.: A harmadik szektor – tanulmányok, http://www.3sz.hu/sites/default/files/uploaded/kuti_eva_-_marschall_miklos_szerkesztok_a_harmadik_szektor_-_tanulmanyok.pdf, Letöltve: 2018. 08.21.
92. KUTI Éva, MARSCHALL Miklós: A nonprofit szektor fogalma, Egy definíciós vita, és ami mögötte van, *Esély* 1991/1. pp. 61-69.
93. KUTI Éva: *The nonprofit sector in Hungary*, Manchester University Press 1996.
94. KWOK, S.: Giving to Charity Good for Business Survey Finds, Media release for immediate publication, 2017.09. <http://www.gregseckerfoundation.com/media/press-releases/>, (letöltve: 2017.09.06.)
95. LAZÁNYI K.: Entrepreneurial attitude – Does Trust Matter?, *ERENET PROFILE*, 12 (2). 2017. pp.3-15.

96. LEDYARD, J. O.: Public Goods: A Survey of Experimental Research, In: KAGEL, J.; ROTH, A. (eds.): The handbook of Experimental Economics, Princeton University Press, 1994. pp. 111-181.
97. LEUTHOLD, J. H.: A Free Rider Experiment for the Large Class, Journal of Economic Education, 24(4), 1993. pp. 253-363.
98. MACHER J.: A magyarországi nonprofit szektor, különös tekintettel az ezredfordulóra – a kutatások tükrében, Nonprofit Monitor 2010/4. pp. 35-56.
99. Magnet bank segítő bankkártya program (www.magnetbank.hu – 2017.06.09.) <https://www.magnetbank.hu/download/g/ox/vx6iz.pdf>
100. MAHLER B.: A magyarországi civil szféra forrásai, a nonprofit szervezetek forráskihasználása és a finanszírozatlan szükségletek tényfeltáró kutatása, Echo Survey Szociológiai Kutatóintézet 2005.
101. MAROSI I.: Trust and Innovation in Hungarian SMEs, Közgazdász Fórum 16/6. 2013. pp. 117-133.
102. MASLOW, A.H.: Theory of human motivation; Psychological Review, 50. (1943) pp. 370-396
103. MÉSZÁROS G.: Civil szerveződések a környezetvédelemben, Statisztikai Szemle 79/3. 2001 pp. 234-248.
104. MISSLEBROOK Peter - PEAKE Gordon: Right-financing security sector reform, Political economy Research Institute, Working Paper Series 2008/161, https://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://scholar.google.hu/&httpsredir=1&article=1132&context=peri_workingpapers (letöltve: 2018. 01.18.)
105. MOORE, S.: 5 Ways to Ensure your Nonprofits New Name Hits the Mark. <http://missionminded.com/blog/5-ways-to-ensure-your-nonprofits-new-name-hits-the-mark/>, (letöltve: 2016. 08. 22.)
106. MOZUR, Paul: In Urban China, Cash Is Rapidly Becoming Obsolete, New York Times, 2017. 07. 17. <https://www.nytimes.com/2017/07/16/business/china-cash-smartphone-payments.html>, (letöltve: 2018. 02.11.)
107. NÁRAI M.: A nonprofit szervezetek helye és szerepe a helyi társadalmak életében, PhD értekezés, Debrecen, 2009.
108. NELSON, R. – KRASHINSKY, M.: Two Major Issues of Public Policy: Public Policy and Organization of Supply. In: NELSON, R. – YOUNG, D. /szerk./: Public Subsidy for Day Care of Young Children. Lexington, Mass.: D.C. Health and Co. 1973.
109. Nemzeti Sport, Röplabda: a sportág bekerül a TAO-rendszerbe, 2017.06.13. <http://www.nemzetisport.hu/roplabda/roplabda-a-sportag-bekerul-a-tao-rendszerbe-2574839> (letöltve: 2018. 02.11.)
110. Nonprofit szervezetek Magyarországon, KSH, 1999-2016
111. Nonprofit Szervezetek Osztályozási Rendszere – 2016-os Struktúra, Központi Statisztikai Hivatal https://www.ksh.hu/docs/osztalyozasok/nszor/nszor_struktura.pdf Letöltve: 2018.01.23.
112. NYITRAI I.: Szociális ágazat - civil szféra - önkéntesség In: ZENTAI L. /szerk./: Adni = kapni. Tanulmányok az önkéntesek nemzetközi évének magyarországi kutatásaiból. Budapest: Szociális és Családügyi Minisztérium, 2001., pp. 24-33.
113. O'CONNELL, B. - HODGKINSON, V.: A nonprofit szektor felépítése és problémái az Egyesült Államokban, Esély, 1991/1. pp. 23-34.
114. PAVLUSKA Valéria: A marketing sajátos természete a nonprofit szervezetekben, Tudásmenedzsment, 4. évf. 2. szám (2003) pp. 18-26.
115. Paypal gomb, www.paypal.com (letöltve: 2017.06.09.)

116. PERKINS, K. B.: Volunteer Fire and Rescue Corporations: Structure, Process, and Survival, *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 19(4), 1990., pp. 359–70. <https://doi.org/10.1177/089976409001900406> (July 31, 2018).
117. PIEROG A.: Civil szervezetek vezetési és működési sajátosságai, PhD értekezés, Debrecen, 2013.
118. POKORÁDI L.: Rendszerek és folyamatok modellezése, Campus Kiadó, Debrecen, 2008. pp. 23-48.
119. PRENTICE, C. R.: Understanding Nonprofit Financial Health: Exploring the Effects of Organizational and Environmental Variables. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 45(5), 2016. pp.888–909 <https://doi.org/10.1177/0899764015601243>
120. RAJNAI Z.: Információbiztonság tudatosság, In: BITAY E. /szerk./: A XXII. Fiatal Műszakiak Tudományos Ülésszak előadásai, Kolozsvár, Erdélyi Múzeum Egyesület, 2017. pp. 37-43.
121. REICHER R.: CRM rendszer bevezetésének és kiválasztásának problémái, Vállalkozásfejlesztés a XXI. században, Budapest, 2017. pp. 514-527.
122. RIFFE, D. - LACY, S. - FICO, F. G.: Analyzing media messages: Using quantitative content analysis in research (2nd ed.). Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum , 2005.
123. ROSE-ACKERMAN, S.: Altruism, nonprofits, and economic theory, *Journal of Economic Literature*, 34, 1996. pp. 701-728.
124. ROSE-ACKERMAN, S.: Do Government Grants to Charity Reduce Private Donations?, In: WHITE M. ed.: *Nonprofit Firms in a Three-Sector Economy*, Urban Institute, Washington, D.C., 1981, pp. 95-114.
125. SMITH, M. E.: *International Security: Politics, Policy, Prospects*; Springer, 2017.
126. SALAMON, L. M. - ANHEIER, H. K.: *The International Classification of Nonprofit Organizations: ICNPO-Revision 1*, The Johns Hopkins University Institute for Policy Studies 1996.
127. SALAMON, L. M. – HEMS L.C. - CHINNOCK K: *The Nonprofit Sector: For What and for Whom?* John Hopkins University, Center for Civil Society Studies, Baltimore, 2000. Letöltve: 2018.04.10. <https://www.sociedadennacion.cl/wp-content/uploads/2015/06/Salamon-L.-Hems-L.-Chinnock-K.-2000.-The-Non-Profit-Sector.-For-What-and-for-Whom.pdf>
128. SALAMON, L. M. (1989). *The Voluntary Sector and the Future of the Welfare State.* *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 18(1), pp. 11–24. <https://doi.org/10.1177/089976408901800103>
129. SALAMON, L. M.: Az állam és a nonprofit szektor kapcsolata a költségvetési megszorítások időszakában (Az USA tapasztalatai), *Kultúra és Közösség*, 1989/3. pp. 24-40.
130. SALAMON, L. M.: *Global Civil Society - An overview*, The Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project, Baltimore, 2003.
131. SÁRKÖZY T.: A sport, mint nemzetstratégiai ágazat, *Előnyök és hátrányok, hosszú távú kilátások*, *Polgári Szemle*, 13. évf., 4-6. szám, 2017, pp. 143-158., DOI: 10.24307/psz.2017.1212
132. SEBESTYÉN I.: A nonprofit szektor funkcionális megközelítése – a nonprofit prizma. *Statisztikai Szemle*, 79/4-5. 2001. pp. 335-355.
133. SMITH, M. E.: *International Security: Politics, Policy, Prospects*; Springer, 2017.
134. Statinfo, Nonprofit szektor adatai, KSH, <http://statinfo.ksh.hu/Statinfo/haDetails.jsp?query=kshquery&lang=hu>, (letöltve: 2018.02.11.)
135. STEINBERG, R.: Does Government Spending Crowd Out Donations? Interpreting the Evidence, *Annals of Public and Cooperative Economics* 62, 1991., pp. 591–617.

136. TAKÁCS I. - CSAPODI P. – TAKÁCSNÉ GYÖRGY K.: A korrupció, mint deviáns társadalmi attitűd, Pénzügyi Szemle 2011/1. pp. 26-42.
137. TAKSÁS Balázs: Gazdasági biztonsági kihívások napjaink globalizált világában, Doktori értekezés, Budapest, 2013., http://www.uni-nke.hu/downloads/konyvtar/digitgy/phd/2013/taksas_balazs.pdf Letöltve: 2017. 09.01.
138. TARDY Thierry: Civilian CSDP: What next? European Union Institute for Security Studies, 2016. https://www.iss.europa.eu/sites/default/files/EUISSFiles/Brief_32_Civilian_CSDP.pdf (letöltve 2018.01.18.)
139. The Aid Worker Security Database, <https://aidworkersecurity.org/> (letöltve: 2017.10.12.)
140. The EU General Data Protection Regulation <https://www.eugdpr.org/eugdpr.org.html> (letöltve: 2018.04.05.)
141. The European Interagency Security Forum, <https://www.eisf.eu/> (letöltve: 2017.10.12.)
142. The History of NGO Safety Platforms, International NGO Safety Organisation <http://www.ngosafety.org/history> (letöltve: 2017.10.12.)
143. THOMPSON, A. M.: Volunteers and Their Communities: A Comparative Analysis of Volunteer Fire Fighters: Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. 22(2), pp. 155-166., 1993., <https://doi.org/10.1177/089976409302200205>
144. ULLMAN, Richard H.: Redefining Security, International Security Vol. 8, No. 1 (Summer, 1983), pp. 129-153, DOI: 10.2307/2538489
145. VÁGÁSI M.: A marketing-menedzsment alapjai, Műegyetemi Kiadó, Budapest, 2005.
146. WEISBROD, B. A.: A háromszektoros gazdaságban működő nonprofit szektor egy elmélete felé In: KUTI É. /szerk./: A harmadik szektor – tanulmányok, Nonprofit kutatócsoport kiadványa
147. WEISBROD, B. A.: Toward a Theory of the Voluntary Nonprofit Sector in a Three-Sector Economy. In: ROSE-ACKERMAN S. /szerk./: The Economics of Nonprofit Institutions, Oxford University Press 1986. pp. 21-44.
148. www.nonprofit.hu
149. ZHAO, Yinan - CHEN, Lulu Yilun: China Is Developing its Own Digital Currency, Bloomberg News, 2017. 02. 23. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-02-23/pboc-is-going-digital-as-mobile-payments-boom-transforms-economy> (letöltve: 2018.02.11.)

8 Publikációk

8.1 A tézispontokhoz kapcsolódó tudományos közlemények

1. CSONGRÁDI Gyöngyi: A személyi jövedelemadó 1+1 százalékanak felajánlása és annak sajátossága egy kérdőíves felmérés eredményei alapján; CIVIL SZLE; 2016/1. 59-76; ISSN: 1786-3341;
http://www.civilszemle.hu/downloads/Civil_Szemle_2016_1_web.pdf
2. CSONGRÁDI Gyöngyi: A new way to finance sports: Corporate income tax allowance for sports; KÖZGAZDÁSZ FÓRUM (KOLOZSVÁR); Vol.19; pp. 24-39; 2016 ISSN: 1582-1986;
http://193.231.19.17/kozgazdaszforum.ro/admin/upload/274_KF2016_2_cikk2.pdf
3. CSONGRÁDI Gyöngyi: Give a Better Name to Increase the Support of your NPO; INTERNATIONAL JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES RESEARCH; 2015/3, 591-596, ISSN: 2348-3156,
<http://www.researchpublish.com/download.php?file=Give%20a%20Better%20Name%20to%20Increase%20the%20Support%20of%20Your%20NPO-1951.pdf&act=book>
4. CSONGRÁDI Gyöngyi: A nonprofit szervezetek marketingkommunikációja, SZAKMAI FÜZETEK, 2008/23, 22-29, ISSN: 1587-5881
5. CSONGRÁDI Gyöngyi: Possibilities and Barriers of Percentage Philanthropy; In:Szerk.: Anon ; 5th International Conference for Young Researchers; 2008. ISBN: 978-963-269-071-1;
6. CSONGRÁDI Gyöngyi: How do percentages behave; In: Prof Dr Fatmir Memaj, Dr Holger Kächelein: International Conference "Economic and Social Challenges and Problems", 2008, ISBN: 978-999-434-595-3
7. CSONGRÁDI Gyöngyi: Percentage philanthropy - An experimental research; PERIODICA POLYTECHNICA, 2008/16; 33-43, ISSN: 1416-3837,
<https://pp.bme.hu/so/article/view/1612/930>
8. CSONGRÁDI Gyöngyi: A nonprofit szektor finanszírozásának néhány adózási kérdése; In: Iványi M, Bancila R: Bridges in Danube Basin; 2007. ISBN: 978-963-420-925-6
9. CSONGRÁDI Gyöngyi: A nonprofit szervezetek nemzetközi marketingstratégiája a Vöröskereszt példáján keresztül, In: Gulyás László, Gál József: Európai Kihívások IV. Nemzetközi Tudományos Konferencia; 2007. ISBN: 978-963-482-857-0
10. CSONGRÁDI Gyöngyi: Direct and Indirect Governmental Subsidies of Nonprofit Organization, In: Meyer Dietmar, Haderi Sulo, Kreso Sead, Wenzel H -Dieter (szerk.): Economic structure and institutions, 2007, 21-37; ISBN: 978-3-931052-61-4
11. CSONGRÁDI Gyöngyi: Mire jó, ha nonprofit?, SZAKMAI FÜZETEK; 1; Budapest, BGF, Külkereskedelmi Főiskola, 2006., ISSN: 1587-5881, pp. 28-34;
12. CSONGRÁDI Gyöngyi: Development of the Third Sector; In: Lajos Mihály (szerk.): 4th International Conference for Young Researchers of Economics; 2006., ISBN: 963-9483-66-4
13. CSONGRÁDI Gyöngyi, REICHER Regina, TAKÁCS, István: Latest Trends and Technologies at the Field of Nonprofit Fundraising, International Journal of Contemporary Management (lektorálás alatt)

8.2 További tudományos közlemények

14. Csongrádi Gyöngyi: The effect of monetary support on non-profit schools' performance: The results of the Hungarian secondary schools' empirical analysis; In: Karlovitz J. T. (szerk.): Selected Papers from Responsibility; 63-76; 2017; ISBN: 978-80-89691-48-7
15. Hauber György, Csongrádi Gyöngyi: Energy Security in the 21st century; In: Gabriela Kristová, Peter Schmidt, Miroslav Hudec, Janette Brixová, Mária Szivosová, Pavol Jurík (szerk.): Reviewed Proceedings: Fifth International Scientific Videoconference of Scientists and PhD. students or candidates; 22-30; 2015; ISBN: 978-80-225-4191-6
16. Csongrádi Gyöngyi; The Importance of Name at the Field of Nonprofit Organizations; In: Joe Hair, Zoran Krupka, Goran Vlasic (szerk.): Global Business Conference 2014; 71-77, ISSN: 1848-2252
17. Csongrádi Gyöngyi; Piaci kudarcok; In: Galbács Péter, Szemplér Tamás (szerk.): Mikroökonómia; 307-327; 2011; ISBN: 978 963 638 399 2
18. Csongrádi Gyöngyi; A Römer-modell lehetőségei a makroökonómia oktatásában; In: Majoros Pál (szerk.): BGF Tudományos Évkönyv 2008; 72-80; 2009. ISSN: 1558-8401